20 4/105

20 4/105

ДОПОЛНЕНІЯ

къ 1-му изданію

„ЗАКОНОВЪ ГРАЖДАНСКИХЪ

(СВОДЪ ЗАКОНОВЪ ТОМЪ X ЧАСТЬ I)

СЪ ОБЪЯСНЕНІЯМИ

ПО РѢШЕНІЯМЪ

ГРАЖДАНСКАГО КАССАЦІОННАГО

ДЕПАРТАМЕНТА

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА“.

КРОНШТАДТСКОЙ ДЛЯ ГАЗЕТЪ И КНИГЪ. МОРСКОЙ БИБЛІОТЕКИ

СОСТАВИЛЪ

А. БОРОВИКОВСКІЙ

(Изданіе книжнаго магазина „Новаго Времени“)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА, ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д 11—2

1882

20 4/105

ДОПОЛНЕНІЯ

къ 1-му изданію

„ЗАКОНОВЪ ГРАЖДАНСКИХЪ

(СВОДЪ ЗАКОНОВЪ ТОМЪ X ЧАСТЬ I)

СЪ ОБЪЯСНЕНІЯМИ

ПО РѢШЕНІЯМЪ

ГРАЖДАНСКАГО КАССАЦІОННАГО

ДЕПАРТАМЕНТА

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА“.

РОССІЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛІОТЕКА

СОСТАВИЛЪ

А. БОРОВИКОВСКІЙ

КРОНШТАДТСКІЙ МОРСКОЙ БИБЛІОТЕКИ ДЛЯ ГАЗЕТЪ И КНИГЪ

(Изданіе книжнаго магазина „Новаго Времени“)

И 380/76 нет

И 387/202 нч

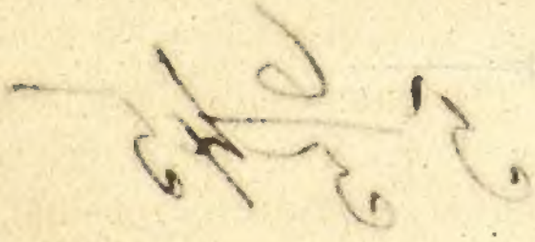
5 6/5 45

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА, ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 11—2

1882

РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
2348-07



2005367886

ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

Въ теченіе полугодія, протекшаго послѣ 1-го изданія „Законовъ Гражданскихъ“, вышло въ свѣтъ *Продолженіе 1881 года* къ Своду Зак., оконченъ печатаніемъ офиціальный сборникъ кассаціонныхъ рѣшеній *за 1880 г.* и начатъ—*за 1881 г.* Матерьялъ этотъ не настолько значителенъ, чтобы обусловливалъ необходимость *новаго* изданія *всей* книги. Но оказалась необходимость *увеличить количество экземпляровъ* книги, такъ какъ благосклонный пріемъ, оказанный моему труду, далеко превзошелъ мои ожиданія, и количество напечатанныхъ экземпляровъ оказалось недостаточнымъ для удовлетворенія спроса.

Первыя 712 страницъ перепечатываются съ 1-го изданія *стереотипно*, безъ перемѣнъ (съ исправленіемъ лишь всѣхъ замѣченныхъ опечатокъ). Остальная засимъ часть книги появляется въ исправленномъ видѣ.

Для лицъ, уже имѣющихъ первое изданіе, эта измѣненная часть книги издается *особо:* желающіе могутъ пріобрѣсти эту часть, которая, вмѣстѣ съ 712 страницами перваго изданія, *вполнѣ замѣнитъ* второе изданіе.

Такимъ образомъ, второе изданіе, сверхъ перепечатки первыхъ 712 страницъ (т. е. всего текста 1 ч. X т. съ объясненіями,—кромѣ „Приложеній“), заключаетъ въ себѣ:

1) *Продолженіе 1881 г.* къ 1 ч. X т. Св. Зак.

2) *Извлеченія изъ кассаціонныхъ рѣшеній,* вышедшихъ послѣ 1-го изданія книги;

3) *Приложенія къ 1 ч. X т.* (относящіяся къ нимъ исправленія по Прод. 1881 г. и дополнительныя объясненія

по кассаціоннымъ рѣшеніямъ—включены въ текстъ этихъ Приложеній).

4) *Узаконенія,* обнародованныя *послѣ Прод. 1881 г.,*— т. е. въ теченіе *1881 г.* и *въ 1882 г.* (по 20 мая).

5) *Алфавитный указатель,* исправленный и дополненный.

А. Б.

20-го мая 1882 г.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ,

объявленное Министромъ Юстиціи.

(Собраніе Узаконеній, 1882 г., отъ 15 января, № 5, ст. 18).

Объ изданіи продолженія къ Своду Законовъ, содержащаго въ себѣ узаконенія, вышедшія по 1-е января 1881 года.

Въ 17-й день декабря 1881 года временно исправляющій должность Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи имѣлъ счастіе всеподданнѣйше поднести ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ экземпляръ составленнаго въ означенномъ Отдѣленіи Продолженія къ Своду Законовъ, содержащаго въ себѣ узаконенія, вышедшія по 1-е января 1881 года.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, благоволивъ принять означенное Продолженіе, Высочайше повелѣть соизволилъ: внести оное въ Правительствующій Сенатъ, для обнародованія установленнымъ порядкомъ.

УКАЗАТЕЛЬ

статей Законовъ Гражданскихъ (т. X ч. 1 Свода Зак.), измѣненныхъ, дополненныхъ или вовсе отмѣненныхъ по 31 декабря 1880 года.

(По продолженію 1881 года).

Статьи Свода.	Родъ перемѣны.
154.	**Измѣнены.**
225.	
233.	
234.	
236.	
238.	
268.	
413 п. 5.	**Дополненъ** (въ цитат.).
441.	**Измѣнена.**
575 прим. 3.	**Дополнено** (въ цитат.).
641.	**Измѣнена.**
729 прим. 4.	**Отмѣнено.**
1168.	**Дополнена.**
1583.	**Замѣнена.**
1655 п. 7.	**Дополненъ.**
» п. 12.	**Дополненъ** (въ цитат.).
1663 до **1678.**	**Измѣнены.**
1872.	**Дополнена.**
2020 до **2024.**	**Замѣнены.**
2139 прим. 1.	**Дополнено** (въ цитат.).

(NB. Измѣненія, по Продолженію 1881 г., приложеній къ Законамъ Гражданскимъ—включены въ текстъ приложеній).

Продолженіе 1881 года Свода Зак., Тома X, Части I.

154.—Примѣчаніе. Правила объ усыновленіи купцами, изложенныя въ сей (154) статьѣ и въ статьяхъ 151 (по Прод. 1876 г.), 152 и 153, распространяются также на случаи усыновленія лицами, пользующимися правами почетнаго гражданства, съ слѣдующими измѣненіями: 1) просьбы означенныхъ лицъ объ усыновленіи подаются въ Губернскія Правленія, по мѣсту жительства усыновителя, и 2) состоявшееся въ Губернскомъ Правленіи постановленіе объ удовлетвореніи ходатайства просителя представляется на утвержденіе Правительствующаго Сената, установленнымъ порядкомъ.

|1880 Февр. 5 (60478).|

225.—Примѣчаніе. До образованія общихъ опекунскихъ установленій въ присоединенной къ Россіи по Берлинскому трактату 1878 года части Бессарабіи, для возвратившихся въ Россійское подданство жителей этой части Бессарабіи оставленъ въ силѣ существовавшій до 1878 года мѣстный порядокъ завѣдыванія дѣлами и имуществомъ малолѣтныхъ, на основаніи особыхъ по сему предмету правилъ.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 233, 234 (по Прод. 1876 г.), 236 и 238.

|1879 Янв. 24 (59253); Февр. 8 (59300).|

233.—*См. выше, ст. 225 (примѣч.).*

234. (по Прод. 1876 г.).—*См. выше, ст. 225 (примѣч.).*

236.—*См. выше, ст. 225 (примѣч.).*

238.—*См. выше, ст. 225 (примѣч.).*

268 (по Прод. 1876 г.). Примѣчаніе 3. Правила объ указныхъ процентахъ измѣнены на основаніяхъ, изложенныхъ въ статьѣ 2020 (по сему Прод.).—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 641, 1643 (прил.), 1669 (прил.), 1673 (прил.), 2034 (прил.) и 2036 (прил.).

|1879 Март. 6 (59370).|

441.—Примѣчаніе 3. Относительно лова рыбы въ водахъ Каспійскаго моря, прилежащихъ къ Закавказскому берегу, отъ устья рѣки Самура до устья рѣки Астары, соблюдаются правила, изложенныя въ Уставѣ о Городскомъ и Сельскомъ Хозяйствѣ.

|1880 Март. 18, собр. узак., № 301.|

641.—*См. выше, ст. 268 (примѣч. 3).*

729, примѣч. 4 (по Прод. 1876 г.) — *Отмѣнено.* — [1880 Мая 28, собр. узак., № 613, III.]

1168.—**Дополненіе 2. Если кто изъ служащихъ при С.-Петербургскомъ Коммерческомъ Училищѣ умретъ безъ завѣщанія, не оставивъ по себѣ законныхъ наслѣдниковъ, или сіи послѣдніе, по прошествіи узаконенныхъ сроковъ со времени вызова ихъ черезъ газеты, къ полученію наслѣдства не явятся, то все имѣніе умершаго обращается въ пользу Училища.**

[1879 Іюн. 2 (59724) уст., § 66.]

1583.—**Включеніе въ договоръ условія о неустойкѣ, въ такихъ случаяхъ, когда оная не опредѣлена закономъ, а равно и другихъ какихъ либо добровольныхъ условій въ подкрѣпленіе силы долговыхъ обязательствъ, предоставляется обоюдному согласію договаривающихся лицъ.**

[1834 Февр. 2 (6775); 1879 Март. 6 (59370).—Ср. узак., привед. подъ ст. 1530.]

1655, п. 7 (по Прод. 1876 г.). — Дополненіе 2. Облигаціи третьяго Восточнаго займа принимаются въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ по нарицательной ихъ цѣнѣ.

[1879 Мая 29 (59709).]

1663.—Примѣчаніе. Правила о порядкѣ выдачи ссудъ содержателями ссудныхъ кассъ, а равно о порядкѣ взысканія по такимъ ссудамъ при семъ приложены.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1664—1678.

1664 до **1678.** } *См. выше, ст. 1663 (примѣч.).*

1872 (по Прод. 1876 г.).—Примѣчаніе 5. Совѣтъ С.-Петербургскаго Коммерческаго Училища разрѣшаетъ дѣла по подрядамъ и хозяйственнымъ заготовленіямъ, въ предѣлахъ смѣтныхъ назначеній, на всякую сумму.

[1879 Іюн. 2 (59724) уст., § 11, п. 5.]

2020.—**По займамъ всякаго рода дозволяется назначать, за пользованіе капиталомъ, условленный ростъ. Опредѣленіе размѣра сего роста предоставляется взаимному соглашенію договаривающихся сторонъ. Размѣръ роста за пользованіе капиталомъ долженъ быть опредѣленъ въ обязательствѣ, выданномъ должникомъ заимодавцу. При несоблюденіи этого условія, а равно и въ случаяхъ, въ коихъ закономъ предписывается исчислять ростъ узаконенный, онъ полагается по шести на сто въ годъ. Ростъ исчисляется только на самый капиталъ. Но когда въ назначенный по обязательству срокъ не послѣдуетъ платежа роста не менѣе какъ за годъ, то, по требованію заимодавца, на слѣдующую ему съ должника за пользованіе капиталомъ сумму исчисляется, съ вышеозначеннаго срока, ростъ узаконенный, т. е. по шести на сто въ годъ. По займамъ, по которымъ условленное вознагражденіе за пользованіе капиталомъ превышаетъ ростъ узаконенный, должникъ имѣетъ право во всякое время,**

спустя шесть мѣсяцевъ по заключеніи займа, возвратить занятый капиталъ, съ тѣмъ, однако, чтобы заимодавецъ былъ письменно предупрежденъ объ этомъ не менѣе какъ за три мѣсяца (а).

Примѣчаніе. Всѣ денежныя сдѣлки, заключенныя до изданія настоящихъ правилъ, исполняются на точномъ основаніи прежнихъ узаконеній (б).

|(а) 1879 Март. 6 (59370) I, ст. 1—4.—(б) 1879 Март. 6 (59370) II.|

2021 до **2024**—*Замѣнены правилами, изложенными выше, въ статьѣ 2020.*—[1879 Март. 6 (59370).]

ОЗНАЧЕНІЕ

СТАТЕЙ ЗАКОНОВЪ ГРАЖДАНСКИХЪ (Т. X Ч. I СВОДА ЗАК.), ПРИ КОИХЪ УКАЗАНІЯ НА ПОСТАНОВЛЕНІЯ ДОПОЛНЕНЫ ПРИ ПРОДОЛЖЕНІИ 1881 ГОДА.

При ст. 413, п. 5 (по Прод. 1876) указанія дополнены: 1879 Янв. 13 (59228) ст. 1; Іюн. 30 (59838) пол., ст. 1.

При ст. 575, прим. 3 (по Прод. 1876 г.)—1879 Дек. 14 (60281).

При ст. 1655, п. 12 (по Прод. 1876 г.)—1879 Окт. 22 (60104), § 47.

При ст. 2139, прим. 1 (по Прод. 1876) цит. а—1880 Янв. 11 (60371); Апр. 13, собр. узак., № 343.

ДЛЯ ГАЗЕТЪ И КНИГЪ. ...СКОЙ БИБЛІОТЕКИ

ИЗВЛЕЧЕНІЯ

изъ рѣшеній Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената,

опубликованныхъ *послѣ перваго изданія книги.*

Ст. 196.

См. объясн. къ ст. 1138, §§ 3 и 4, дополнительные.

218.

Къ цитатѣ: ср. $^{80}/_{272}$.

264.

См. объясн. къ ст. 1133, § 2, дополнительный.

268.

См. объясн. къ ст. 275, § 3, дополнительный.

270.

Къ § 1, см. объясн. къ ст. 275, § 3, дополнительный.

275.

§ 2, дополнительный: Употребленное въ этой ст. выраженіе „неоспоримыя" требованія—не можетъ быть понимаемо въ томъ смыслѣ, будто неоспоримыми могутъ считаться только долги, основанные на документахъ. „Статья эта, возлагая на опекуновъ обязанность уплачивать лежащіе на малолѣтнихъ или принадлежащемъ имъ имѣніи долги, не допуская оное до продажи, въ общихъ чертахъ описываетъ свойство подобныхъ долговъ и способъ ихъ удовлетворенія, именно говоритъ, что долги должны быть неоспоримые и должны выплачиваться изъ остающихся за издержками доходовъ, а, въ случаѣ недостатка оныхъ для уплаты всѣхъ долговъ вдругъ, надлежитъ выплачивать напередъ нетерпящіе отлагательства. Не говоря уже о томъ, что въ 275 ст. X т. ч. 1 вовсе нѣтъ формальнаго опредѣленія выраженія: „неоспоримые долги"

нѣтъ указанія и на то, чтобы неоспоримыми считались только основанные на документахъ. Опуская формальное опредѣленіе неоспоримости, законъ, очевидно, въ каждомъ данномъ случаѣ предоставилъ усмотрѣнію опекунскихъ учрежденій или судовъ признавать долги подлежащими безспорному удовлетворенію или неоспоримыми. Долгъ, основанный на заемномъ обязательствѣ или иномъ документѣ, можетъ быть оспоренъ противною стороною и признанъ судомъ ничтожнымъ, и наоборотъ долгъ, въ подтвержденіе котораго и не представлено долговаго обязательства, можетъ оказаться дѣйствительнымъ и подлежащимъ удовлетворенію". Поэтому произведенная опекуномъ уплата не можетъ быть признана превышеніемъ его правъ только на томъ основаніи, что уплаченный долгъ не былъ подкрѣпленъ письменнымъ документомъ ($^{80}/_{251}$).

§ 3, дополнительный: „Въ законахъ, которыми опредѣлено пространство правъ и обязанностей опекуновъ по управленію имуществомъ и дѣлами малолѣтнихъ (т. X ч. 1 кн. 1 разд. 3), не содержится такого постановленія, которымъ точно и положительно разрѣшались бы вопросы о томъ: а) имѣютъ ли опекуны право, кромѣ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 275 и 281, дѣлать займы отъ имени и за счетъ ввѣренныхъ ихъ попеченію малолѣтнихъ съ выдачею заимодавцамъ обязательствъ, необезпеченныхъ залогомъ, и б) если право это предоставлено опекунамъ, то могутъ ли опекуны приступить къ займамъ по своему усмотрѣнію и своею властію, или же обязаны предварительно испросить на выдачу долговыхъ обязательствъ разрѣшенія надлежащаго опекунскаго учрежденія. При возложеніи на опекуновъ обязанности завѣдывать имущественными дѣлами малолѣтнихъ, прилагать стараніе къ исправному содержанію и къ улучшенію недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ, и продолжать обороты по дошедшимъ къ малолѣтнимъ торговымъ и промышленнымъ предпріятіямъ (ст. 268, 270, 240 по прод. 1863 г. прил. п. 17 т. X ч. 1), нельзя предположить, особенно при отсутствіи въ законѣ прямаго на то указанія, чтобы законъ въ то же время поставилъ опекунамъ преграду къ исполненію этой, лежащей на нихъ, существенной обязанности, безусловнымъ отнятіемъ у нихъ возможности прибѣгать къ займамъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда усиленіе денежныхъ средствъ вызывается дѣйствительною необходимостію, указываемою сущностію самыхъ предпріятій, весьма часто требующихъ для успѣшнаго ихъ веденія и продолженія или наличность достаточнаго оборотнаго капитала, или произведенія извѣстныхъ, болѣе или менѣе значительныхъ, единовременныхъ затратъ. То обстоятельство, что въ законѣ (ст. 275 доп. и ст. 281 т. X ч. 1) указаны только два случая, когда опекунамъ дозволяется вступать отъ лица малолѣтнихъ въ договоръ займа, не можетъ служить основаніемъ къ выводу, что этими двумя случаями исчерпывается въ семъ отношеніи право опекуновъ, и что во всѣхъ другихъ случаяхъ заемъ опекунами денегъ за счетъ малолѣт-

нихъ не допускается. Оба упомянутые въ приведенныхъ законахъ случая относятся не къ займамъ вообще, а къ займамъ съ залогомъ недвижимыхъ имуществъ малолѣтнихъ и къ тѣмъ случаямъ, когда, при невозможности уплатить въ данное время проценты изъ доходовъ съ имѣнія, по соглашенію опекуна съ кредиторами, выдаются кредиторамъ, вмѣсто платежа процентовъ на долговую капитальную сумму, новыя заемныя обязательства не свыше суммы сихъ процентовъ. Включеніе въ законъ особыхъ постановленій объ означенныхъ двухъ отдѣльныхъ случаяхъ объясняется тѣмъ, что законодательная власть сочла нужнымъ установить особыя для залога недвижимыхъ имѣній формальности и въ видѣ изъятія—уполномочить, при временномъ затрудненіи къ уплатѣ процентовъ, опекуновъ на непроизводительное увеличеніе долговаго капитала, числящагося за малолѣтнимъ собственникомъ недвижимаго имѣнія, но не указываетъ на то, чтобы опекуны не могли въ другихъ случахъ выдавать отъ имени и за счетъ малолѣтнихъ необезпеченныя залогомъ долговыя обязательства. При обсужденіи втораго изъ вышеприведенныхъ вопросовъ, тоже неразрѣшаемаго буквальнымъ содержаніемъ закона, представляются къ руководству слѣдующія соображенія: 1) что тѣми законами (ст. 275 доп. и ст. 281 т. X ч. 1), коими предусматривается выдача опекунами долговыхъ обязательствъ за счетъ малолѣтнихъ, положительно выражено запрещеніе выдавать эти обязательства иначе, какъ по испрошеніи на то разрѣшенія опекунскихъ установленій; 2) что, въ виду изложеннаго указанія, не представляется основанія къ заключенію о томъ, чтобы опекунамъ могла быть предоставляема въ однихъ случаяхъ бо́льшая отъ опекунскихъ учрежденій независимость, нежели имъ предоставлена въ другихъ; 3) что при предварительномъ обсужденіи опекунскими учрежденіями—дворянскими опеками или сиротскими судами — предположеній опекуновъ относительно займовъ будетъ существовать надъ опекунами, такъ точно какъ это установлено для случаевъ, упомянутыхъ въ доп. къ ст. 275 и къ ст. 281 т. X ч. 1, предварительный контроль, который несомнѣнно служитъ къ болѣе дѣйствительному огражденію выгодъ малолѣтнихъ, нежели повѣрка дѣйствій опекуновъ при обревизованіи отчетовъ, когда возмѣщеніе опекунами убытковъ, причиненныхъ малолѣтнимъ, не всегда возможно; 4) что предварительное испрошеніе опекуномъ разрѣшенія на представляющійся необходимымъ заемъ ни въ чемъ не можетъ стѣснять законныхъ дѣйствій опекуна по управленію дѣлами малолѣтняго; 5) что, по силѣ п. 1 ст. 286 т. X ч. 1, опекуны въ порядкѣ подчиненности обязаны нужные и сомнительные случаи представлять опекунскимъ учрежденіямъ съ своимъ мнѣніемъ и ожидать ихъ наставленій; 6) что къ числу нужныхъ и сомнительныхъ случаевъ слѣдуетъ отнести и тѣ случаи, когда представляется необходимымъ или полезнымъ для малолѣтняго, чтобы опекунъ за его счетъ произвелъ заемъ, такъ какъ подобнаго рода мѣра и по самому ея назначенію, и по причинѣ отсут-

ствія въ законѣ разрѣшенія опекуну на приведеніе оной въ исполненіе своею властью, не можетъ не быть причислена къ числу случаевъ необыкновенныхъ". По этимъ основаніямъ, Сенатъ призналъ, что „опекуны имѣютъ право дѣлать займы отъ имени и за счетъ ввѣренныхъ ихъ попеченію малолѣтнихъ, но не иначе, какъ по предварительномъ испрошеніи разрѣшенія подлежащаго опекунскаго установленія" (80/238; то же подтверждено въ рѣш. 81/28).— Ср. § 2 объясн. къ ст. 64 приложенія къ ст. 708.

277.

Къ цитать (а): 81/35.

Къ § 1: Давая разъясненія, что „при продажѣ недвижимаго имѣнія малолѣтнихъ, по правиламъ устава гражд. судопр., въ силу судебныхъ рѣшеній, не требуется указаннаго въ 3 п. 277 ст. т. X ч. 1 разрѣшенія Сената", — Сенатъ „имѣлъ въ виду такія судебныя рѣшенія, коими взысканіе присуждено по иску, предъявленному противъ малолѣтняго или его имущества, и обращено на его же имущество; въ этомъ случаѣ продажа недвижимаго имѣнія малолѣтняго, долженствующая производиться на основаніи устава гражд. суд., не можетъ быть замедляема предварительнымъ испрашиваніемъ разрѣшенія Сената". Но отсюда не слѣдуетъ, чтобы имущество малолѣтняго могло быть продано съ публичнаго торга безъ разрѣшенія Сената и въ томъ случаѣ, когда взысканіе обращено собственно не на имущество малолѣтняго, а на доли совершеннолѣтнихъ въ общемъ съ малолѣтнимъ имуществѣ: „еслибы по какимъ либо уваженіямъ признавалось полезнымъ или нужнымъ продать имущество въ цѣломъ составѣ, не исключая и части малолѣтняго (уставъ гражд. суд. ст. 1188), — то продажа сей части не имѣла бы ничего общаго съ случаями, означенными въ упомянутыхъ кассаціонныхъ рѣшеніяхъ,—и тогда продажа, въ силу общаго закона, изложеннаго въ 3 п. 277 ст. т. X ч. 1, могла послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣшенія Сената"; „согласіе опекуна не освобождаетъ отъ испрошенія сего разрѣшенія" (81/35).

281.

См. объясн. къ ст. 275, § 3, дополнительный.

282.

§ 6, дополнительный: „При опредѣленіи процессуальныхъ правоотношеній тяжущихся, въ томъ числѣ и признанія (ст. 479, 480 уст. гражд. суд.), законъ не устанавливаетъ относительно опекуновъ никакихъ особыхъ изъятій изъ общаго порядка"; поэтому, „въ виду обязательности дѣйствій законныхъ представителей для лицъ, ими представляемыхъ, какъ одного изъ самыхъ существенныхъ условій

ДЛЯ ГАЗЕТЪ И КНИГЪ. МОРСКОЙ БИБЛІОТЕКИ

представительства во всѣхъ случаяхъ, гдѣ таковое допускается въ силу самаго закона, является очевиднымъ, что и сдѣланное опекуномъ на судѣ признаніе должно быть обязательно для лица, представителемъ коего былъ опекунъ. Если же сдѣланное опекуномъ на судѣ признаніе было слѣдствіемъ его нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію его ввѣреннаго, то опекунъ отвѣчаетъ только собственнымъ имуществомъ (ст. 290 т. X ч. I)". Обязательность учиненнаго опекуномъ признанія можетъ быть опровергаема со стороны лица, интересы котораго опекунъ представлялъ лишь въ случаѣ, указанномъ въ 481 ст. уст. гражд. суд. (80/206). — Ср. объясн. къ ст. 290 и дополненіе къ тому объясн.

284.

§ 3, дополнительный: Въ виду примѣчанія къ 21 ст. общ. полож. о кр., выш. изъ крѣп. завис., опекуны въ крестьянскомъ быту не въ правѣ искать вознагражденія по общимъ на этотъ предметъ законамъ (ст. 284 и 285). (Казакъ Колесниковъ искалъ 101 р. 67 к. въ вознагражденіе за исполненіе имъ обязанностей опекуна надъ имуществомъ малолѣтнихъ Паліивцевыхъ. Отвѣтчики (новые опекуны) возражали, что истецъ уже обращался съ своимъ ходатайствомъ въ крестьянскія установленія, но сельскій сходъ приговоромъ, вошедшимъ въ законную силу, отказалъ ему въ этомъ ходатайствѣ. Мировой съѣздъ (въ Полтавской губ.), находя, что приговоръ сельскаго схода, по количеству суммы, не можетъ имѣть силы судебнаго рѣшенія, и, руководствуясь 285 ст. т. X ч. I, присудилъ требуемое взысканіе. Сенатъ отмѣнилъ это рѣшеніе,— найдя, что „при существованіи столь яснаго закона (примѣч. къ 21 ст. общ. полож. о кр.), съѣздъ, рѣшивъ дѣло по иску бывшаго опекуна противъ малолѣтнихъ дѣтей казака не на основаніи этого закона, а на основаніи 285 ст. I ч. X т., опредѣляющей размѣръ вознагражденія опекуновъ надъ лицами другихъ сословій Черниговской и Полтавской губ., нарушилъ какъ эту статью, такъ и примѣчаніе къ 21 ст. общ. полож. о кр." (80/241).

285.

См. объясн. къ ст. 284, § 3, дополнит.

286.

Къ § 2: См. объясн. къ ст. 284, § 3, *дополнит.* (ср. *текстъ* примѣчанія къ 21 ст. общ. полож. о кр.).

См. объясн. къ ст. 275, § 3, дополнит.

287.

См. объясн. къ ст. 284, § 3, дополнит. (ср. *текстъ* примѣчанія къ 21 ст. общ. полож. о кр.).

290.

Дѣйствія опекуна обязательны для подъопечнаго, хотя бы послѣдній и не имѣлъ возможности вознаградить причиненныя ему этими дѣйствіями убытки по неимѣнію у опекуна собственнаго имущества,—„ибо законъ не признаетъ, чтобы несостоятельность, или неимущество опекуновъ было достаточнымъ основаніемъ для признанія совершенныхъ ими въ нарушеніе интересовъ подъопечныхъ дѣйствій, по этой одной причинѣ, недѣйствительными ($^{80}/_{206}$).—См. объясн. къ ст. 282, § 6, *дополнит.*

293.

Подтверждено объясн. къ этой ст.: $^{80}/_{298}$.

386.

Къ § 1: Постройки должны быть почитаемы собственностью того, кому принадлежитъ земля, на которой онѣ находятся. Поэтому, изъ того, что въ описи для публичной продажи не были показаны постройки—нельзя сдѣлать вывода, что покупщикъ, не купивъ построекъ, не купилъ и находящейся подъ ними земли; напротивъ, купивъ землю, онъ купилъ и находящіяся на ней постройки ($^{80}/_{192}$).

387.

Къ § 1: „Право прибрежнаго владѣльца озера на рыбную въ немъ ловлю, если объ этомъ правѣ и не упоминается въ актѣ на владѣніе землею,—всегда подразумѣвается въ силу самаго закона о правѣ собственности на землю и на ея принадлежности“ ($^{80}/_{210}$).

Къ § 4: „Соображеніе 387 и 401 ст. т. X ч. 1 приводитъ къ тому заключенію, что произведенія земли получаютъ свойство имуществъ движимыхъ только со времени отдѣленія ихъ отъ земли. Посему, лѣсъ, проданный на срубъ, становится имуществомъ движимымъ не въ моментъ заключенія договора купли-продажи, а въ моментъ вырубки его. До наступленія сего послѣдняго момента лѣсъ продолжаетъ составлять принадлежность земли и нераздѣльную съ нею собственность, а покупщикъ не имѣетъ еще вещнаго на него права; онъ можетъ только требовать допущенія его къ рубкѣ. Если же земля, на которой находится куплепный на срубъ, но еще не вырубленный лѣсъ, перешла на законномъ основаніи отъ продавца къ другому лицу, то къ этому лицу перешелъ и лѣсъ, какъ ея принадлежность, а слѣдовательно и всѣ права и обязанности по договору относительно проданнаго по оному лѣса. Въ этомъ случаѣ требовать допущенія къ порубкѣ лѣса, т. е. передачи купленной вещи, покупщикъ можетъ только отъ означеннаго лица, какъ владѣльца земли. А такъ какъ въ продажѣ не въ кредитъ покупщикъ можетъ требовать передачи купленнаго имъ имущества только уплачивая въ то же время условлен-

ную по договору сумму, то изъ сего слѣдуетъ, что, по договору купли-продажи лѣса на срубъ, покупщикъ обязанъ производить условленные по договору платежи тому лицу, которому во время этихъ платежей принадлежитъ земля“ (80/265).—Ср. объясн. къ ст. 1521, § 3, дополнительный.

390.

Акты укрѣпленія предполагаются находящимися у собственника; если же почему либо у него и не находятся, то во всякомъ случаѣ существованіе ихъ должно быть ему извѣстно. (Разсмотрѣвъ просьбу настоятеля Кирилло-Новоезерскаго монастыря о пересмотрѣ дѣла, Сенатъ нашелъ, „что рѣшеніями гражд. касс. деп. разъяснено, что въ просьбѣ о пересмотрѣ дѣла подлежитъ доказать, что новые документы или обстоятельства открыты послѣ воспослѣдованія окончательнаго рѣшенія; что они не могли быть представлены во время судебнаго производства дѣла по причинамъ, независящимъ отъ просителя, и что они имѣютъ неоспоримое дѣйствительное вліяніе на измѣненіе состоявшагося окончательнаго судебнаго рѣшенія. Главные изъ представленныхъ нынѣ настоятелемъ Кирилло-Новоезерскаго монастыря документовъ суть безъ сомнѣнія 3 грамоты 1627, 1650 и 1653 годовъ, на которыхъ монастырь основываетъ свое право исключительнаго владѣнія озеромъ Андозеромъ; но признать, что эти грамоты не могли быть представлены во время судебнаго производства дѣла по причинамъ, независящимъ отъ монастыря, нѣтъ достаточнаго основанія, ибо, по закону (390 ст. 1 ч. X т. св. зак.), въ числѣ принадлежностей недвижимыхъ имуществъ полагаются и укрѣпленія на владѣніе ими, какъ то: владѣнные указы, грамоты и проч. Слѣдовательно, если монастырю принадлежитъ озеро Андозеро, то у него-же должны находиться и всѣ акты укрѣпленія на владѣніе имъ; если-же эти акты почему-либо находились на храненіи не у монастыря, а въ другомъ мѣстѣ, то во всякомъ случаѣ свѣдѣнія объ этихъ актахъ должны были быть у монастыря, а потому монастырь не долженъ былъ начинать дѣла объ этомъ озерѣ, не собравъ предварительно всѣхъ актовъ укрѣпленія на владѣніе имъ; если монастырь не исполнилъ этого, то онъ не можетъ нынѣ доказывать, что тѣ или другіе акты укрѣпленія, существованіе которыхъ должно было быть извѣстно монастырю, не могли быть, во время производства дѣла въ судахъ, представлены по причинамъ, отъ него независящимъ (80/240).

399.

См. объясн. къ ст. 1138, § 5, дополнительный.

400.

„Ст. 400, говоря объ имѣніяхъ, доставшихся по праву законнаго наслѣдованія, имѣетъ въ виду только тѣ имѣнія, которыя пріі-

обрѣтены въ силу законоположеній, содержащихся въ раздѣлѣ 2 книги III т. X ч. 1. Всякое распространительное толкованіе ст. 400 было бы несогласно съ точнымъ смысломъ сего закона,—вслѣдствіе чего имѣнія, доставшіяся по выдѣлу, никакимъ образомъ не могутъ быть подводимы подъ дѣйствіе 400 ст. Выводъ этотъ нисколько не опровергается 1 п. 1143 ст., такъ какъ, если въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской имѣнія, доставшіяся отъ родителей сыну по выдѣлу, и подлежатъ возврату къ отцу или матери въ случаѣ бездѣтной смерти сына, не распорядившагося сими имѣніями, то изъ сего еще не слѣдуетъ, чтобы этотъ законъ, въ противность ст. 400, признавалъ родовыми имущества, доставшіяся по выдѣлу“ ($^{80}/_{183}$).—Ср. объясн. къ ст. 1139 §§ 2 и 3, дополнительные.

401.

См. объясн. къ ст. 387, дополненіе къ § 4.

402.

§ 2, дополнительный: „Исполнительные листы, въ качествѣ актовъ, удостовѣряющихъ существованіе долга, составляютъ движимое имущество“ ($^{80}/_{278}$).

§ 3, дополнительный: Арендное право (право арендатора) есть имущество движимое ($^{81}/_{45}$).

См. объясн. къ ст. 419.

417.

См. дополнит. объясн. къ ст. 419.

419.

Къ § 1: „Хотя тяжба есть имущество движимое и можетъ быть передаваема при жизни и завѣщана, но передача исковъ или тяжбъ вопреки законовъ, ограждающихъ правильный переходъ недвижимыхъ имѣній, и между прочимъ вопреки законовъ, воспрещающихъ кромѣ извѣстныхъ случаевъ (ст. 1068) переходъ родовыхъ имѣній по завѣщаніямъ, не допускается ($^{80}/_{283}$).—Ср. объясн. къ ст. 1068, *§ 3, дополнит.*

„Исполнительные листы могутъ быть передаваемы“ (въ тѣхъ случаяхъ, когда вообще передача ихъ, по свойству присужденнаго иска, допускается) „по передаточнымъ надписямъ“ ($^{80}/_{278}$).

„Для передачи права на производящееся въ судѣ дѣло по долговому обязательству въ законѣ не предписано никакой особой формы. Поэтому право на искъ переходитъ отъ истца къ третьему лицу со времени состоявшагося о томъ между ними договора,—хотя

бы о передачѣ иска и не было заявлено суду, въ которомъ дѣло производится“ (80/262).

См. объясненіе къ ст. 2326, дополненіе къ § 3.

420.

См. дополнит. объясн. къ ст. 423 и къ ст. 432, и объясн. къ ст. 1529, 2-е дополн. къ § 6.

421 и 422.

См. объясн. къ ст. 1529, 2-е дополненіе къ § 6.

423.

„Купчая крѣпость на продажу указаннаго въ ней имущества должна быть разсматриваема какъ актъ передачи на означенное имущество права полной собственности, если ограниченія сего права положительно не выражено въ самой купчей; при чемъ на новаго собственника не можетъ быть возлагаема обязанность, при существованіи таковой купчей, доказывать отсутствіе ограниченій въ пріобрѣтенномъ имъ правѣ собственности“ (80/231).—Ср. объясн. къ ст. 387, *дополненіе къ § 1.*

См. объясн. къ ст. 1529, 2-е дополн. къ § 6.

424.

См. объясн. къ ст. 387, дополн. къ § 1, объясн. къ ст. 425 и дополн. къ нимъ, и объясн. къ ст. 1529, 2-е дополн. къ § 6.

425.

Къ § 1: Подтверждено объясненіе, изложенное въ этомъ §, цит. *a:* 81/45.

Къ § 4 дополненіе 1-е: „Употребленное въ ст. 425 выраженіе „доходы“, какъ по общепринятому значенію сего выраженія, такъ и по сопоставленію его съ помѣщенными въ семъ же законѣ рядомъ съ нимъ однородными выраженіями: „плоды, прибыли, приращенія, выгоды и все то, что трудомъ и искусствомъ произведено въ имуществѣ“, несомнѣнно означаетъ собою, подобно симъ послѣднимъ, понятіе только такой цѣнности, которая уже произведена, т. е. которая, выдѣлившись уже въ дѣйствительности изъ имущества, составляющаго предметъ собственности даннаго лица, принадлежитъ этому лицу сама по себѣ, совершенно независимо отъ выдѣлившаго ее имущества, и такимъ образомъ сдѣлалась для этого лица уже самостоятельнымъ предметомъ права. Сопоставляя такое значеніе дохода съ арендною платою, нельзя не замѣтить, что въ противоположность плодамъ и другимъ цѣнностямъ, которыя, выдѣляясь изъ имущества,

прекращаютъ въ то же время всякую связь съ онымъ, и слѣдовательно выдѣляются неравномѣрно, арендная плата ложится равномѣрно на весь срокъ аренды. Полученная впередъ арендная плата въ моментъ полученія ея не прерываетъ связи ея съ имуществомъ, за которое она получена, такъ какъ собственникъ, получившій ее, обязанъ еще вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить арендатору пользованіе самымъ имуществомъ, а въ противномъ случаѣ полученная впередъ арендная плата подлежитъ возвращенію. Такимъ образомъ полученная впередъ арендная плата не выдѣляется въ дѣйствительности изъ имущества въ моментъ ея полученія, а потому въ этотъ моментъ она еще не можетъ почитаться доходомъ. Она становится доходомъ не тогда, когда она получается, а по мѣрѣ того, какъ она покрывается истеченіемъ времени. Что арендная плата признается по нашимъ законамъ доходомъ только за истекшее время, это подтверждается ст. 626 т. X ч. 1, которая, освобождая добросовѣстнаго владѣльца отъ возвращенія настоящему хозяину имѣнія доходовъ, полученныхъ по опредѣленное симъ закономъ время, таковыми доходами признаетъ: поступившіе уже до вышеозначеннаго времени или слѣдующіе за оное съ крестьянъ имѣнія оброкъ и другіе сборы, собранные также до означеннаго времени плоды и т. д., „а равно и деньги за отдававшуюся въ наемъ землю, хотя бы оныя и не были еще получены, ежели только слѣдуютъ по закону къ полученію за истекшее уже время“. Если же доходомъ признается по закону только арендная плата за истекшее уже время, то затѣмъ вопросъ о томъ, кому изъ двухъ послѣдовательныхъ собственниковъ имущества, проданнаго съ публичнаго торга, должна принадлежать полученная первымъ изъ нихъ впередъ арендная за это имущество плата, разрѣшается на точномъ основаніи 425 ст. т. X ч. 1 въ томъ смыслѣ, что получившій ее первый собственникъ въ правѣ удержать за собою только ту часть ея, которая обратилась уже въ доходъ до времени перехода права собственности на имущество отъ него къ другому собственнику, то есть только за время до утвержденія торговъ, остальная же часть этой платы, какъ доходъ будущаго времени, должна принадлежать новому пріобрѣтателю имѣнія. Это подтверждается и ст. 635 т. X ч. 1, по которой добросовѣстный владѣлецъ при передачѣ имѣнія настоящему хозяину обязанъ возвратить ему полученныя имъ впередъ оброчныя и слѣдующія за наемъ въ томъ имѣніи угодій, домовъ или же чего либо иного деньги ($^{81}/_{40}$). Ср. объясн. къ ст. 521 § 4, и объясн. къ ст. 387, дополненіе къ § 4.

Къ § 4 дополненіе 2-е: При обработкѣ земли изъ-полу,—часть урожая, принадлежащая, по договору, обработавшему землю лицу, составляетъ расходъ по добыванію дохода; а такъ какъ собственнику принадлежитъ лишь право на чистый доходъ, то третье лицо, обработавшее землю по договору съ прежнимъ собственникомъ, въ правѣ

требовать свою условленную долю урожая и отъ новаго собственника ($^{80}/_{301}$).

См. объясн. къ ст. 1529, 2-е дополн. къ § 6.

432.

Судебная палата, ссылаясь на статьи 937—939, 975, 976 и 980 зак. гражд., высказала такое положеніе: „когда кому либо предоставляется закономъ извѣстное право подъ тѣмъ либо другимъ условіемъ, то осуществленіе этого права можетъ послѣдовать не ранѣе, какъ по исполненіи самаго условія, подъ соблюденіемъ котораго оно было даровано“. Это общее положеніе палата примѣнила къ толкованію 159 ст. т. XII уст. о кол., и нашла, что земли, отведенныя колонистамъ подъ условіемъ заселенія, пока это условіе не соблюдено, не составляютъ собственности колонистовъ, а что засимъ имъ не принадлежитъ и право на доходы съ этихъ земель. Въ кассаціонной жалобѣ доказывалась неправильность упомянутаго общаго вывода, и, между прочимъ, указывалось на то, что, до исполненія условій, подъ которыми дана земля, колонистамъ принадлежало (ст. 938 и 432) хотя и неполное, но все-таки право собственности.—Сенатъ нашелъ, что „если установленное палатою общее положеніе и не вполнѣ подтверждается всѣми тѣми законами, на которыхъ палата его основала, то, по своему содержанію, оно вовсе не противорѣчитъ общему смыслу законовъ, и только, быть можетъ, палата выразила его не вполнѣ точно и ясно. Въ этомъ отношеніи нельзя не замѣтить, что упоминаемыя палатою „тѣ, либо другія условія“ бываютъ двоякаго рода и имѣютъ двоякое значеніе, смотря по тому вліянію, какое они могутъ имѣть на обусловленное ими право. Такъ, бываютъ условія отмѣнительныя или прекратительныя, т. е. такія, которыя не вліяютъ на созданіе или возникновеніе обусловленнаго ими права, такъ какъ послѣднее возникаетъ независимо отъ нихъ; но эти условія могутъ имѣть вліяніе на продолженіе подобнаго права, на его прекращеніе и уничтоженіе. Примѣромъ подобнаго рода условія можетъ служить ст. 976 т. X ч. 1, въ силу коей даръ возвращается, если не соблюдено условіе, подъ которымъ онъ учиненъ, причемъ наступленіе, или непаступленіе условія, не имѣя никакого вліянія на установленіе самаго права на предметъ дара, можетъ однако имѣть вліяніе на продолженіе или прекращеніе правъ одареннаго лица. Но бываютъ и такія условія, которыя имѣютъ вліяніе и на самое созданіе или возникновеніе права, такъ что до тѣхъ поръ, пока таковое условіе не наступило, не можетъ возникнуть и поставленное отъ него въ зависимость право. Это условія отлагательныя, примѣромъ коихъ можетъ служить ст. 938 т. X ч. 1, опредѣляющая, что земли, розданныя правительствомъ на условіяхъ заселенія, или для хозяйственныхъ заведеній, не прежде, какъ по исполненіи сихъ

условій, составляютъ полную собственность владѣльцевъ, т. е. заселеніе и устройство заведеній являются въ данномъ случаѣ тѣми отлагательными условіями, до наступленія коихъ право новыхъ владѣльцевъ на отданныя имъ земли не можетъ даже возникнуть. Выводъ этотъ не опровергается и объясненіемъ просителя, что въ предусмотрѣнномъ ст. 938 случаѣ, до наступленія указанныхъ въ ней условій, право владѣльцевъ на землю, въ противоположность упомянутому въ дальнѣйшемъ изложеніи того же закона выраженію „полное“ право собственности, должно быть признано правомъ собственности „неполнымъ въ смыслѣ, опредѣленномъ въ ст. 432 т. X ч. 1, потому что ст. 938 не только не опредѣляетъ, въ смыслѣ статьи 432, вида подобнаго права владѣльцевъ, какъ части полной собственности, но о „неполномъ“ ихъ правѣ собственности вовсе даже не упоминаетъ; а затѣмъ, такъ какъ, на точномъ основаніи ст. 515 и примѣчаній къ той же ст. 432, во всѣхъ случаяхъ, когда казною отводятся земли разнымъ городамъ и селеніямъ въ пользованіе или надѣленіе, право собственности на эти земли сохраняется за казною, а права владѣльцевъ только ограничиваютъ такое ея право, то очевидно, что послѣднія, т. е. права владѣльцевъ, уже не могутъ быть признаны правомъ собственности, хотя бы и неполнымъ.—Точно также и содержаніе ст. 939 т. X ч. 1, опредѣляющей, что, въ случаѣ неисполненія владѣльцами указанныхъ въ 938 ст. условій, земли отъ нихъ „отбираются“ въ казенное вѣдомство, не можетъ поколебать значенія этихъ условій, какъ условій отлагательныхъ, потому что выраженіе „отбираются“, въ сопоставленіи съ содержаніемъ 938 ст., указываетъ лишь на прекращеніе для владѣльцевъ сихъ земель тѣхъ условныхъ фактическихъ отношеній, которыя для нихъ еще только могли превратиться въ полное право собственности при исполненіи съ ихъ стороны извѣстныхъ опредѣленныхъ условій. Если же такимъ образомъ, по точному смыслу ст. 938 т. X ч. 1, право собственности владѣльцевъ на отводимыя имъ въ извѣстныхъ случаяхъ земли можетъ возникнуть не прежде исполненія ими извѣстныхъ опредѣленныхъ условій, то хотя эта статья сама по себѣ и не можетъ имѣть непосредственнаго примѣненія къ настоящему дѣлу, такъ какъ стороны въ подтвержденіе своихъ доводовъ по существу спора на нее не ссылались, тѣмъ не менѣе она можетъ служить несомнѣннымъ доказательствомъ того, что нашему законодательству не чуждо понятіе объ отлагательныхъ условіяхъ, а такимъ образомъ она очевидно подтверждаетъ изложенное выше предварительное общее положеніе палаты“. Засимъ, Сенатъ призналъ правильнымъ и истолкованіе палатою 159 ст. т. XII уст. о кол. ($^{31}/_{733}$).

437.

См. дополнит. объясн. къ ст. 438.

438.

При дѣйствіи городоваго положенія, городское управленіе въ правѣ отдавать съ торговъ участки бичевника съемщикамъ подъ пристани; но складка товаровъ на пространствѣ бичевника должна оставаться безвозмездною. (Повѣренный Самарскаго городскаго общества искалъ съ пароходнаго общества „Дружина“ посаженную, согласно установленной городскимъ управленіемъ таксѣ, плату за складъ товаровъ на берегу Волги, на пространствѣ бичевника. Мировой съѣздъ, основываясь на 365 ст. т. XII ч. 2, уст. пут. сообщ., въ искѣ города отказалъ. Въ кассаціонной жалобѣ уполномоченный города доказывалъ, „что приведенная съѣздомъ 365 ст. уст. пут. сообщ. не имѣетъ въ данномъ случаѣ никакого примѣненія, такъ какъ законы о бичевникахъ утратили обязательную силу для городовъ, управляемыхъ по новому городовому положенію 16 іюня 1870 г., коимъ установлены для тѣхъ городовъ особыя правила относительно устройства и содержанія бичевниковъ. По объясненію просителя, точный смыслъ 5, 115, 119 и 120 статей означеннаго положенія указываетъ, что опредѣленіе способовъ извлеченія доходовъ изъ принадлежащихъ городу имуществъ зависитъ отъ городской думы, что къ числу такихъ имуществъ относятся и бичевники, что поэтому городъ въ правѣ требовать вознагражденія за пользованіе городскими землями въ чертѣ бичевника и что подобное пользованіе возможно лишь на условіяхъ, опредѣленныхъ городскою думою. Такимъ образомъ, по мнѣнію просителя, мировой съѣздъ, придя къ заключенію, что пользованіе городскими участками земли въ предѣлахъ бичевника должно быть безвозмездное и что городское управленіе не имѣетъ права облагать тѣ участки какимъ бы то ни было сборомъ, нарушилъ 365 ст. уст. пут. сообщ., 5, 115, 119 и 120 ст. гор. полож. Въ предѣлахъ изложенныхъ объясненій повѣреннаго Самарскаго городскаго общества, приступая къ обсужденію вопроса о правѣ городовъ, въ качествѣ прибрежныхъ владѣльцевъ, взимать съ судоходцевъ плату за складку товаровъ на бичевникѣ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по этому предмету въ сводѣ законовъ содержатся слѣдующія постановленія. Статья 438 (п. 3) т. X ч. 1 изд. 1857 г. къ обязанностямъ по водянымъ сообщеніямъ прибрежныхъ владѣльцевъ относитъ, между прочимъ, обязанность позволять баркамъ и другимъ судамъ останавливаться у береговъ и причаливать оныя, выгружать свои товары, не выходя за черту отведенной земли подъ бичевникъ или пристань, безъ всякой за то платы. Общее правило о безвозмездномъ пользованіи бичевникомъ для всѣхъ надобностей судоходства (въ томъ числѣ для складки товаровъ) выражено и въ уставѣ путей сообщенія (т. XII ч. 1 изд. 1857 г.), въ статьяхъ 358, 365, 377, 386 и 387; изъятія изъ сего правила могутъ быть допущены только по Высочайшей волѣ (ст. 365 и 388 т. XII ч. 1 уст. пут. сообщ.). Въ продолженіи 1876 г. изложены въ примѣчаніи 1 къ 365 ст. уст. пут. сообщ.

постановленія объ устройствѣ пароходныхъ пристаней на участкахъ бичевниковъ въ городахъ, посадахъ, мѣстечкахъ и большихъ торговыхъ селеніяхъ, а въ примѣчаніи 2 къ той же 365 статьѣ, относящемся и къ статьямъ 377, 386 и 387, постановлено, что тамъ, гдѣ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1870 г., относительно устройства и содержанія бичевниковъ и пристаней соблюдаются правила, изложенныя въ общемъ губернскомъ учрежденіи; но ни примѣчаніе 2, ни статьи городоваго положенія, на которыя ссылается повѣренный Самарскаго городскаго общества, не подтверждаютъ того вывода, который дѣлаетъ проситель изъ этихъ узаконеній въ примѣненіи къ настоящему дѣлу. Статья 1952 общ. учр. губ. (т. 2 ч. 1), соотвѣтствующая 5 статьѣ город. полож., говоритъ, что городское общественное управленіе, въ предѣлахъ предоставленной ему власти, дѣйствуетъ самостоятельно; но статья эта, равно какъ и примѣчаніе 2 къ 365 ст. уст. пут. сообщ., сами по себѣ не разрѣшаютъ вопроса о безвозмездномъ пользованіи бичевникомъ. Изъ статьи 2062 общ. учр. губ. (ст. 115 городоваго положенія), предоставляющей городской управѣ разрѣшать устройство въ городѣ пристаней для причала судовъ и выгрузки товаровъ, слѣдуетъ только, что городское управленіе дѣйствуетъ самостоятельно при отдачѣ съ торговъ участковъ бичевника съемщикамъ подъ пристани; въ разсматриваемомъ же дѣлѣ споръ идетъ о платѣ не за устройство пристани, а за занятіе бичевника для склада товаровъ. По статьѣ 2066-й общ. учр. губ. (119 ст. город. полож.), опредѣленіе способовъ извлеченія доходовъ изъ принадлежащихъ городу имуществъ зависитъ отъ городской думы; но отсюда нельзя еще выводить, чтобы разрѣшалось извлекать изъ бичевниковъ доходы внѣ предѣловъ, указанныхъ въ законахъ гражданскихъ (т. X ч. 1 ст. 437 и 438) и въ уставѣ путей сообщенія (ст. 358—390). Что касается 2067 статьи общ. учр. губ. (ст. 120 город. полож.), которая постановляетъ, что принадлежащія городу земли, назначенныя, по городскому плану, подъ площади, улицы, бичевники и проч., а равно водяныя сообщенія, пролегающія чрезъ городскія земли, оставаясь городскою собственностію, состоятъ въ общемъ всѣхъ пользованіи; то статья эта также не ведетъ къ положительному разрѣшенію обсуждаемаго вопроса, ибо хотя въ ней и не оговорено, что бичевники состоятъ въ общемъ всѣхъ пользованіи безвозмездномъ, но не сказано и противнаго. Засимъ, принимая во вниманіе, что въ настоящемъ дѣлѣ не идетъ рѣчь о томъ, чтобы пароходное общество „Дружина“ пользовалось бичевникомъ рѣки Волги не въ предѣлахъ общаго пользованія, а по праву исключительнаго пользованія, обусловливаемаго разрѣшеніемъ подлежащей власти и платежемъ сбора въ пользу города (2069 и 2070 ст. т. 2 ч. 1 общ. учр. губ.), и въ виду всего изложеннаго, признавая, что въ данномъ случаѣ заключеніе Самарскаго мироваго съѣзда о неимѣніи Самарскимъ городскихъ управленіемъ права на взиманіе съ пароходнаго общества „Дружина“ платы за складку товаровъ на пространствѣ бичевника не нарушаетъ точнаго

смысла указываемыхъ просителемъ законовъ",—Сенатъ оставилъ жалобу безъ послѣдствій ($^{80}/_{274}$).

441.

См. объясн. къ ст. 387, дополненіе къ § 1.

514.

Къ § 3: Подтверждено объясненіе, изложенное въ этомъ §. Кромѣ того, разъяснено, что „владѣльцу селенія, въ которомъ поселены чиншевики, не воспрещается вступать, по взаимному съ чиншевиками и непринужденному согласію, въ договоры о размѣрѣ чинша",—и заключенный такимъ образомъ договоръ остается обязательнымъ для сторонъ. (Разсмотрѣвъ дѣло по иску Куриловича къ чиншевикамъ о взысканіи чинша въ условленномъ по договору съ ними размѣрѣ,—мировой съѣздъ разсуждалъ: „Вопросъ о томъ, въ правѣ ли былъ Куриловичъ возвышать чиншъ произвольно, вполнѣ разрѣшается рѣшеніями гражд. касс. деп. 1877 г. №№ 1324, 1471 и 1544; въ этихъ рѣшеніяхъ Сенатъ признавалъ за чиншевиками не арендное право, а особое вещное и притомъ безсрочное право, на основаніи котораго, независимо отъ того, по письменному или словесному договору они поселены, по обычаю, издавна установленному, отношенія чиншевика къ владѣльцу земли ограничиваются платежемъ вѣчнаго чинша, размѣръ коего не можетъ быть повышаемъ, если владѣлецъ не выговорилъ себѣ права повышать чиншъ впослѣдствіи. Того, чтобы такого рода условіе на повышеніе чинша было выговорено Куриловичемъ при заселеніи имѣнія, въ данномъ случаѣ никто не подтверждаетъ и Куриловичъ объ этомъ даже не говоритъ, а, не выговоривши права на повышеніе чинша при заселеніи имѣнія, Куриловичъ не въ правѣ повышать его въ настоящее время. Правовыя отношенія Куриловича къ отвѣтчикамъ не могли измѣниться и тогда, если бы даже, спустя долгое время послѣ заселенія имѣнія, состоялось новое соглашеніе между Куриловичемъ и отвѣтчиками о повышеніи чинша, ибо договоръ сего соглашенія неминуемо клонился бы къ присвоенію Куриловичу права, непредоставленнаго ему закономъ, и, по силѣ 1529 ст. т. X ч. 1, не можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ".—Сенатъ нашелъ, „что съѣздъ въ рѣшеніи своемъ присудилъ истцу чиншъ въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ требовалъ истецъ, не потому, чтобы существованіе договора о платежѣ чинша въ требуемомъ истцомъ размѣрѣ было не доказано, а потому, что владѣлецъ селенія, въ которомъ поселены чиншевики, безусловно, по заключенію съѣзда, не имѣетъ права возвышать чиншъ въ случаѣ, если не выговорено было сего при самомъ заселеніи, и что владѣлецъ не имѣетъ сего права даже если бы впослѣдствіи и послѣдовало на сіе согласіе чиншевиковъ. Съѣздъ, выводя сіе изъ кассаціонныхъ рѣшеній неправильно, присовокупилъ еще, что такой договоръ владѣльца съ чиншевиками о возвы-

шеніи чинша слѣдовало бы признать недѣйствительнымъ по 1529 ст. т. X ч. 1. Признавая, что съѣздъ нарушилъ 1529 ст., такъ какъ ни по закону, ни по кассаціоннымъ рѣшеніямъ, владѣльцу селенія, въ которомъ поселены чиншевики, не воспрещается вступать, по 569, 700, 1538 и 1530 ст. т. X ч. 1, по взаимному съ чиншевиками и непринужденному согласію, въ договоры о размѣрѣ чинша",—Сенатъ кассировалъ рѣшеніе съѣзда ([80]/[295]).

515.

См. дополнит. объясненіе къ ст. 432.

521.

Къ § 1: Подъ упоминаемымъ въ этой ст. „отдѣльнымъ владѣніемъ" слѣдуетъ разумѣть и пользованіе чужимъ имуществомъ по договору найма ([80]/[301], ср. [78]/[234]).—См. § 6, дополнительный, этого объясненія.

Къ § 2: См. объясненіе къ ст. 425, дополненіе къ § 4.

Къ § 3: См. объясненія къ ст. 1529, дополненія къ § 6, и дополнит. объясненія къ ст. 1708.

Къ § 4: См. объясненіе къ ст. 425, дополненіе къ § 4.

§ 6, дополнительный: „Если собственникъ можетъ продать по вольной цѣнѣ имѣніе, состоящее въ пожизненномъ владѣніи другаго лица (ср. § 1 этого объясн.), то очевидно такое имѣніе, по требованію кредиторовъ, можетъ быть продано съ публичнаго торга. Въ случаѣ обращенія кредиторами собственника взысканія на такое имѣніе, пожизненный владѣлецъ въ правѣ требовать „не освобожденія имѣнія отъ публичной продажи, а лишь принятія мѣръ къ тому, чтобы право пожизненнаго владѣнія было принято во вниманіе при производствѣ описи, оцѣнки и торга, и чтобы оно было въ виду покупщика съ публичнаго торга". И вообще, „въ случаѣ описи имѣнія, состоящаго во владѣніи третьяго лица, и предъявленія этимъ лицомъ иска объ освобожденіи имѣнія отъ продажи, истцу достаточно заявить о принадлежности ему имѣнія по праву собственности и доказать свое фактическое владѣніе имѣніемъ. Но если третье лицо, предъявляя требованіе объ освобожденіи описаннаго имѣнія отъ продажи, не присваиваетъ себѣ это имѣніе въ собственность, а утверждаетъ лишь, что имѣніе состоитъ въ его владѣніи въ качествѣ пожизненнаго владѣльца, временно-обязаннаго крестьянина, чиншевика, арендатора и проч., то въ такомъ случаѣ фактическое владѣніе истца не можетъ служить препятствіемъ къ продажѣ имѣнія съ публичнаго торга за долги собственника ([81]/[43]).

531.

Къ ѕ 2: Подтверждены объясненія, изложенныя въ этомъ §: $^{80}/_{284}$ (къ цит. *в*); ср. § 11, дополнительный, этого объясненія; и $^{80}/_{235}$ (къ цит. *д*); ср. объясн. къ ст. 691, дополненіе къ § 3.

Къ ѕ 6: См. § 6, дополнительный, объясненія къ ст. 521.

ѕ 11, дополнительный: Лицо, имѣющее право пожизненнаго владѣнія на имѣніе, находящееся въ фактическомъ владѣніи другаго лица, можетъ осуществить свое право путемъ иска: безъ этого имѣніе изъ фактическаго владѣнія, по общему правилу, не можетъ быть изъято ($^{80}/_{285}$).

534.

Къ ѕ 1 дополненіе 1: „Владѣніе движимымъ имуществомъ, доколѣ не будетъ сдѣлано надлежащее распоряженіе о передачѣ того имущества другому лицу, должно ограждать законность пріобрѣтенія онаго третьимъ лицомъ у такого дѣйствительнаго владѣльца имуществомъ, ежели такое владѣніе не было основано ни на обманѣ, ни на преступленіи". (Владѣлецъ движимости продалъ ее третьему лицу въ то время, когда уже состоялось рѣшеніе первой инстанціи о присужденіи той движимости истцу; это рѣшеніе затѣмъ утверждено и апелляціонною инстанціею, но тѣмъ не менѣе продажа признана не подлежащею уничтоженію) ($^{80}/_{303}$).

Къ ѕ 1 дополненіе 2-е: Подтверждено объясненіе, изложенное въ этомъ § (цит. *г* и *д*): $^{80}/_{303}$, $^{80}/_{291}$. Ср. объясн. къ ст. 1512, § 7, дополнительный.

Къ ѕ 2: Вообще, „содержащееся въ 534 ст. правило не относится къ такимъ предметамъ, которые по закону должны имѣть на себѣ и имѣютъ письменное удостовѣреніе о принадлежности ихъ извѣстному лицу"; такіе предметы могутъ быть передаваемы другому лицу „только такимъ способомъ, коимъ также удостовѣрялось бы лицо новаго собственника". Къ числу такихъ предметовъ относятся и исполнительные листы ($^{80}/_{278}$).

535.

См. объясненіе къ ст. 1512, ѕ 7, дополнительный.

546.

ѕ 5, дополнительный: „На основ. 546 ст., распоряженіе общимъ нераздѣльнымъ имѣніемъ должно быть по общему согласію: въ силу этого закона ни одинъ изъ соучастниковъ въ общей собственности не можетъ распоряжаться безъ согласія остальныхъ соучастниковъ, буде сіи послѣдніе по 547 ст. не уполномочили его на управленіе общимъ имѣніемъ; но изъ сего не слѣдуетъ, чтобы соучастникъ въ общемъ имѣніи

могъ безотвѣтственно своимъ несогласіемъ преграждать остальнымъ соучастникамъ возможность извлекать изъ общаго имѣнія доходъ, соотвѣтствующій качеству и цѣнности имущества. Въ общей собственности каждый соучастникъ имѣетъ свое самостоятельное право, ограждаемое закономъ отъ всякаго ущерба и насилія, и потому другой соучастникъ, хотя и по праву отказываетъ въ своемъ согласіи на извѣстное распоряженіе общимъ имуществомъ, потому именно и долженъ отвѣчать за этотъ отказъ, въ случаѣ невыгодности онаго для общаго имущества, что отказъ сей ограничиваетъ право остальныхъ соучастниковъ на извлеченіе надлежащей выгоды изъ собственности". Поэтому къ спорамъ этого рода вполнѣ примѣнима 684 ст.: совладѣлецъ „не стѣсняется въ свободномъ распоряженіи своими правами, — лишь бы распоряженія эти не наносили вредъ другому соучастнику, одинаково съ нимъ законному собственнику въ общемъ имѣніи. Но, признавая возможность для совладѣльца отвѣчать предъ другимъ совладѣльцемъ въ убыткахъ, если мѣры имъ предлагаемыя невыгодны, и если онъ чрезъ несогласіе на болѣе выгодныя мѣры, предложенныя другимъ совладѣльцемъ, лишаетъ его возможности получить выгоду отъ общей собственности", судъ обязанъ „обсудить во всей подробности, чьи изъ двухъ спорящихъ совладѣльцевъ мѣры распоряженія представлялись болѣе соотвѣтствующими съ наличнымъ состояніемъ общей собственности и болѣе выгодными для собственниковъ" ($^{80}/_{273}$).

547.

См. объясненіе къ ст. 546, § 5, дополнительный.

554.

См. объясненіе къ ст. 546, § 5, дополнительный.

556.

Подтверждено объясненіе къ этой ст. ($^{80}/_{263}$, $^{80}/_{197}$, $^{79}/_{355}$).

568.

Къ § 4-му: Варшаковъ отправилъ по желѣзной дорогѣ товаръ. Въ накладной, на лицевой ея сторонѣ, значится, „... сдано мною нижепоименованное, для отправленія... по извѣстнымъ вамъ и мнѣ правиламъ, какъ на оборотѣ сего отпечатаннымъ, такъ равно и всѣмъ правиламъ и тарифамъ желѣзныхъ дорогъ, по которымъ грузъ будетъ слѣдовать"; засимъ—подпись Вершаковъ. На оборотѣ накладной пропечатано извлеченіе изъ тарифа,—между прочимъ и такое правило: за незастрахованную кладь общество жел. дороги отнюдь не выдаетъ болѣе 5 р. за пудъ товара".—Товаръ на желѣзной дорогѣ утраченъ,—и Варшаковъ предъ-

явилъ искъ о вознагражденіи его по стоимости товара. Отвѣтчикъ соглашался уплатить лишь по 5 р. за пудъ, ссылаясь на то, что накладная Варшаковымъ подписана, а потому упомянутое правило тарифа имѣетъ обязательное для него значеніе въ смыслѣ условія, добровольно постановленнаго сторонами.—Съѣздъ нашелъ, что „подпись Варшакова имѣется на первой страницѣ накладной; на оборотѣ же, гдѣ отпечатаны правила тарифа, подписи Варшакова неимѣется;“ поэтому, а равно и по другимъ основаніямъ (ср. дополненіе къ § 5-му объясненія къ ст. 683), съѣздъ присудилъ вознагражденіе по дѣйствительной стоимости товара.—Сенатъ нашелъ: „Установивъ, что лицевая страница накладной Варшаковымъ подписана, съѣзду, на точномъ основаніи 2 п. 142 ст. уст. гражд. суд., слѣдовало объяснить въ своемъ рѣшеніи тѣ основанія, по которымъ онъ сдѣланной на этой страницѣ ссылкѣ на правила тарифа, отпечатанныя на оборотѣ, не придалъ никакого значенія; не сдѣлавъ же сего, съѣздъ нарушилъ означенное требованіе закона“ ([80]/286).—Ср. дополненіе къ § 5-му объясненія къ ст. 683.

Къ § 5-му: Послѣ постановленія рѣшенія, вошедшаго въ законную силу, отвѣтчикъ можетъ воспользоваться доказательствомъ, не представленнымъ во время производства дѣла, только посредствомъ просьбы о пересмотрѣ рѣшенія, если это доказательство было ему неизвѣстно до рѣшенія или же было утрачено и найдено послѣ постановленія рѣшенія (ст. 891, 893, 897, 792 и 794 уст. гр. суд.); но отвѣтчикъ на основаніи вновь открытаго доказательства ни въ какомъ случаѣ не въ правѣ предъявить къ истцу искъ объ обратномъ взысканіи присужденной съ него суммы. Поэтому лицо, съ котораго присужденъ платежъ по договору, не въ правѣ предъявить къ контрагенту искъ объ обратномъ присужденіи уплаченныхъ по такому рѣшенію денегъ на томъ основаніи, что договоръ признанъ по суду недѣйствительнымъ; признаніе договора недѣйствительнымъ можетъ служить лишь основаніемъ къ просьбѣ о пересмотрѣ рѣшенія, которымъ присужденъ по этому договору платежъ ([80]/162).

§ 6, *дополнительный:* Вопросъ о томъ, состоялся ли между сторонами договоръ, или только проектъ договора—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ([81]/17, [72]/1078).

569.

Подтверждено объясненіе къ этой ст., § 2 ([89]/186).

Къ § 5 дополненіе 1-е: Обсуждая вопросъ, можетъ ли судъ по просьбѣ арендатора или нанимателя имущества уменьшить наемную плату за это имущество вслѣдствіе несдачи ему онаго собственникомъ въ условленномъ по договору объемѣ или количествѣ,—Сенатъ далъ слѣдующія разъясненія: Уже рѣшеніями [71]/946 и [74]/103 Правит. Сенатъ призналъ, что хотя съ одной стороны неисполненіе однимъ изъ контраген

товъ его обязательства еще не даетъ другому безусловнаго права по своему произволу отступиться отъ договора, но съ другой стороны, при опредѣленіи послѣдствій неисполненія договора, слѣдуетъ между прочимъ имѣть въ виду и то, что по договорамъ взаимнымъ встрѣчаются и взаимныя исполненія, которыя, смотря по содержанію и свойству договора, могутъ быть такого рода, что одни должны быть предшествующія, а другія послѣдующія, причемъ первыя—такъ сказать обусловливаютъ послѣднія; по такого рода договорамъ необходимо признавать, что неисполненіе одною стороною договора, или вполнѣ или частію, или несогласно съ предметомъ его и по точному содержанію постановленныхъ въ немъ условій, не можетъ безусловно обязать другую сторону къ исполненію съ ея стороны договора совершеніемъ послѣдующаго дѣйствія, обусловливаемаго исполненіемъ неисполненнаго предъидущаго дѣйствія неисправнаго контрагента; къ сего рода договорамъ преимущественно принадлежитъ договоръ найма какъ имущественнаго, такъ и личнаго. Общее начало это признано въ рѣшеніяхъ Правит. Сената $^{72}/_{211}$, $^{78}/_{154}$, по смыслу коихъ неисполненіе условій одною стороною можетъ освобождать другую сторону, когда по смыслу договора установлено, что право предоставляется одной сторонѣ именно какъ послѣдствіе принятой ею на себя обязанности. Собственно въ отношеніи къ договору имущественнаго найма въ рѣшеніяхъ Правит. Сената послѣдняго времени по искамъ собственниковъ къ нанимателямъ были высказываемы совершенно тождественныя положенія: такъ по смыслу рѣшеній $^{74}/_{275}$, $^{75}/_{326}$, $^{77}/_{45}$, если уступка права пользованія не состоялась или прекратилась по винѣ одной изъ договорившихся сторонъ, то сія послѣдняя не имѣетъ права требовать и вознагражденія за упомянутую уступку. Въ рѣшеніи $^{74}/_{434}$ по иску собственника объ уплатѣ арендныхъ денегъ Правит. Сенатъ отмѣнилъ состоявшееся въ пользу истца рѣшеніе съѣзда по нарушенію 129 ст. уст. гр. суд. неустановленіемъ того, дѣйствительно ли справедливо объясненіе нанимателя, что онъ не получилъ слѣдующей ему по договору земли, а также по нарушенію 569 и 570 ст. 1 ч. X т. постановленіемъ нанимателю, вопреки его волѣ, въ обязанность требовать отъ собственника исполненія договора. Притомъ Правит. Сенатъ разъяснилъ, что изложенное въ 569 ст. 1 ч. X т. правило о непремѣнномъ исполненіи сторонами своихъ обязанностей по договору, правильно составленному, не можетъ быть толкуемо столь безусловно, какъ это сдѣлалъ съѣздъ, признавъ арендатора обязаннымъ уплачивать наемную плату, хотя бы хозяинъ предмета найма не передалъ ему таковаго; очевидно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе обязательства, принятаго одною изъ сторонъ, въ договорѣ обусловлено исполненіемъ другою стороною своего обязательства, то первый контрагентъ не можетъ быть понуждаемъ къ выполненію своей обязанности, если другой контрагентъ не выполняетъ въ свою очередь своего обязательства. Ежели затѣмъ для перваго контрагента и существуетъ въ силу послѣдующей 570 ст. 1 ч. X т. право

требовать исполненія противною стороною того обязательства, которымъ обусловливается для него возможность исполнить свое обязательство, то неосуществленіе имъ этого права не можетъ однако служить основаніемъ къ признанію его нарушителемъ договора за невыполненіе имъ не самостоятельнаго, а условнаго обязательства, и къ привлеченію его къ отвѣтственности по требованію противной стороны, неустоявшей въ исполненіи договора. Наконецъ въ рѣшеніи Правит. Сената $^{75}/_{126}$ по иску нанимателя съ собственника опредѣленной суммы, полученной имъ въ числѣ наемной платы за занимаемую первымъ по контракту въ домѣ послѣдняго квартиру, часть которой, именно помѣщеніе въ верхнемъ этажѣ, собственникъ не передалъ нанимателю, признано, что рѣшеніе съѣзда, присудившаго собственника къ возврату наемной платы потому, что онъ не передалъ въ пользованіе нанимателя квартиры, подъ условіемъ котораго онъ только и могъ получить отъ него плату, нисколько не составляетъ измѣненія условій договора, какъ это утверждалось въ кассаціонной жалобѣ.—*(См. объясненія къ ст. 569, § 5, къ ст. 1705, § 6, къ ст. 2228, къ ст. 684, § 4, къ ст. 1587, § 2, къ ст. 570, § 5.*— Такимъ образомъ Правительствующій Сенатъ для обоюдосторонникъ договоровъ несомнѣнно установилъ то начало, что неисполненіе одною стороною такого дѣйствія, которымъ именно обусловливалось какое либо дѣйствіе или уплата другой стороны, освобождаетъ сію послѣднюю отъ исполненія обусловленныхъ дѣйствія или уплаты и даетъ ей даже право на обратное полученіе уплаченныхъ уже суммъ: только начало это въ поименованныхъ рѣшеніяхъ Сената примѣнено къ искамъ собственника къ наимателю или нанимателя къ собственнику, имѣвшимъ предметомъ уплату денегъ, или освобожденіе отъ уплаты и возвратъ уплаченныхъ денегъ, слѣдовавшихъ за прошедшее уже время. Затѣмъ, переходя къ вопросу, можетъ-ли это начало быть примѣнено судомъ, какъ въ настоящемъ случаѣ, и къ иску арендатора объ освобожденіи его въ будущемъ отъ уплаты арендныхъ денегъ за имущество, несдаваемое ему, вопреки договору, въ пользованіе, Правительствующій Сенатъ находитъ, что къ отступленію въ этомъ случаѣ отъ установленнаго выше для обоюдосторонникъ договоровъ начала не представляется основанія и что затѣмъ отъ суда не можетъ быть отнято право освободить нанимателя отъ будущей уплаты арендныхъ денегъ за такое имущество, которое, вопреки условій договора, не поступитъ въ пользованіе арендатора; освобожденіе въ этомъ случаѣ нанимателя отъ платежа арендныхъ денегъ не представляетъ собою и самовластнаго измѣненія судомъ условій договора, а напротивъ того должно быть разсматриваемо какъ осуществленіе судомъ предусмотрѣнныхъ самимъ договоромъ послѣдствій неисполненія ихъ одною стороною. Притомъ положеніе это остается неизмѣннымъ какъ въ томъ случаѣ, когда нанимателю не будетъ сдано все договоренное имущество, такъ и въ томъ, когда не будетъ сдана ему только часть этого имущества,—при такомъ лишь въ этомъ послѣднемъ случаѣ условіи, что

съ арендной платы должна быть сбавляема часть, соразмѣрная количеству, качеству и доходности несданной части имущества, коль скоро, разумѣется, она не была особливо оцѣнена въ самомъ договорѣ. Соразмѣрность же эта должна быть опредѣляема судомъ на основаніи представленныхъ сторонами доказательствъ и всѣхъ имѣющихся въ виду его данныхъ. Само собою разумѣется также, что отъ усмотрѣнія суда, сообразно обстоятельствамъ каждаго даннаго случая, будетъ зависѣть освободить нанимателя отъ платежа наемней платы безусловно, или только на время, пока спорное имущество не будетъ сдано ему собственникомъ. (80/214).

Къ § 5 дополненіе 2-е: Въ законѣ нѣтъ такихъ постановленій, въ силу которыхъ можно бы признать общимъ правиломъ, будто, по истеченіи назначеннаго договоромъ срока, лицо, которому принадлежитъ право требовать исполненія по договору, не можетъ домогаться объ обязаніи обязавшагося лица исполнить оный, но въ правѣ искать однихъ убытковъ: судъ, руководствуясь смысломъ договора, можетъ обязать къ исполненію его и послѣ назначеннаго въ немъ срока (80/249).

§ 11, дополнительный: „Юридическое лицо есть субъектъ права, неподходящій подъ понятіе физическаго лица. Юридическія лица возникаютъ искусственно, съ разрѣшенія подлежащей власти, для достиженія извѣстныхъ цѣлей. Слѣдовательно юридическому лицу не могутъ принадлежать всѣ тѣ права, которыя принадлежатъ лицамъ физическимъ, а только такія, которыя ему необходимы для достиженія его спеціальной цѣли существованія, и вслѣдствіе того эти права опредѣляются тѣмъ актомъ, который создаетъ и признаетъ существованіе юридическаго лица. Всякое дѣйствіе юридическаго лица, клонящееся къ достиженію цѣли, выходящей за предѣлы той цѣли, для которой оно существуетъ, не можетъ почитаться законнымъ, такъ какъ оно составляетъ присвоеніе себѣ права, ему непринадлежащаго“ (80/246). Ср. дополнительное объясненіе къ ст. 2012. — Ср. объясненія къ ст. 2174, къ ст. 2178, къ ст. 1529 § 10 и дополнит. объясн. къ ст. 2153.

570.

Къ § 5: См. дополненіе къ § 5 объясненія къ ст. 569.
См. въ § 11, дополнительномъ, объясненія къ ст. 1585.
См. объясненіе къ ст. 684, дополненіе къ § 4.

610.

§ 2, дополнительный: „Законъ, давая право требовать отъ незаконнаго владѣльца собранныхъ доходовъ, разумѣетъ подъ доходомъ— доходъ чистый, остающійся за возвращеніемъ изъ валоваго — расхода по управленію и содержанію имѣнія“ (80/301). Ср. объясненіе къ ст. 425, 2-е дополненіе къ § 4.

611.

См. объясненіе къ ст. 610, § 2, дополнительный.

626.

См. объясненія къ ст. 425, 1-е дополненіе къ § 4, и къ ст. 610, § 2, дополнительный.

634.

§ 2, дополнительный: Добросовѣстный владѣлецъ въ томъ лишь случаѣ не подлежитъ отвѣтственности за вырубленный имъ въ спорномъ имѣніи лѣсъ, если лѣсъ этотъ употребленъ на надобности того самаго имѣнія, къ которому лѣсной участокъ принадлежитъ“ ($^{80}/_{242}$).

635.

См. объясненіе къ ст. 425, дополненіе 1-е къ § 4.

641.

См. объясненіе къ ст. 1585, § 10, дополнительный.

644.

Къ § 1: Иски, проистекающіе изъ уголовныхъ дѣяній, могутъ подлежать разрѣшенію гражданскаго суда не прежде окончанія уголовнаго производства по предмету, изъ коего искъ проистекаетъ; но это правило не относится къ искамъ, проистекающимъ изъ уголовныхъ дѣяній, по которымъ уголовное преслѣдованіе не можетъ быть возбуждено ($^{80}/_{182}$). Ср. § 12 объясненія къ ст. 1 приложенія къ ст. 694.

§ 5, дополнительный: „По вопросу о томъ, къ какому періоду времени относится налагаемая по 994 ст. улож. о нак. обязанность обезпечить ребенка женскаго пола, родившагося отъ незаконной связи матери его (т. е. продолжается ли эта обязанность до совершеннолѣтія или до выхода замужъ дочери),—Сенатъ, за отсутствіемъ положительнаго по этому предмету закона, нашелъ необходимымъ, въ силу 9 ст. уст. гражд. суд., обозрѣть узаконенія, опредѣляющія размѣръ гражданской отвѣтственности за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ. „Относящійся къ сему предмету отдѣлъ II отдѣленія II глав. VI разряд. II т. X ч. 1 начинается 644 ст., содержащею въ себѣ общее постановленіе, на основаніи котораго на виновнаго въ совершеніи преступленія или проступка возлагается обязанность вознаградить за вредъ и убытки. Затѣмъ ст. 656 до 684 заключаютъ въ себѣ, въ развитіе этого общаго правила, опредѣленіе размѣра вознагражденія въ отдѣльныхъ предусмотрѣнныхъ въ нихъ случаяхъ. Изъ сихъ статей видно, что вознагражденіе назначается

не только въ пользу лица, на которое непосредственно было направлено преступное дѣяніе, но независимо отъ сего и совершенно самостоятельно въ пользу его семейства, его дѣтей. Въ отношеніе сихъ послѣднихъ въ статьяхъ 657, 660, 661, 663, 665 и 666 опредѣляется вознагражденіе въ видѣ содержанія, выдача коего возложена на лица, виновныя въ упомянутыхъ въ сихъ статьяхъ уголовныхъ дѣяніяхъ. Періодъ времени, втеченіи котораго должно производиться это содержаніе, указанъ въ этихъ статьяхъ различно: въ отношеніи дѣтей женскаго пола: по 657 и 661 обязанность выдавать содержаніе продолжается до вступленія въ замужество, по 663 — доколѣ младенецъ по вступленіи въ возрастъ не будетъ въ состояніи избрать родъ жизни; въ 666 ст. выражено, что виновный долженъ обезпечить участь дѣтей, рожденныхъ отъ брака, признаннаго недѣйствительнымъ вслѣдствіе совершенія онаго по принужденію или обману. Оказывающееся такимъ образомъ въ законахъ различіе въ опредѣленіи предѣловъ обезпеченія, устанавливаемаго въ пользу дѣтей женскаго пола, не можетъ быть объяснено ни случайностью, ни разновременнымъ происхожденіемъ сихъ законовъ, ибо всѣ приведенныя статьи вошли въ сводъ законовъ изъ одного и того же законодательнаго акта (Высочайше утверж. положеніе 21 марта 1851 г.); напротивъ того, различіе это вытекаетъ изъ несходства какъ основаній, по которымъ въ каждомъ изъ приведенныхъ случаевъ исчисляется причиненный вредъ, подлежащій возмѣщенію, такъ и тѣхъ правоотношеній между спорящими сторонами, коими обусловливается право на вознагражденіе. Въ искахъ, основанныхъ на 657 и 661 статьяхъ, отвѣтчикъ является лицомъ, отъ дѣянія котораго истицѣ причиненъ вредъ, заключающійся въ лишеніи отца ея возможности выполнить въ отношеніи къ ней лежащую на немъ какъ по закону (172 ст.), такъ и по естественному нравственному чувству обязанность доставлять приличное содержаніе. Хотя 172 ст. возлагаетъ на родителей означенную обязанность въ отношеніи дѣтей до достиженія сими послѣдними совершеннолѣтія, но статья эта предусматриваетъ лишь случаи возникновенія спора по сему предмету, въ сущности же попеченіе родителей о дѣтяхъ не прерывается никакимъ срокомъ, а въ отношеніи дѣтей женскаго пола содержаніе ихъ на средства родителей продолжается до перехода сей обязанности на лицо, упомянутое въ 106 ст. зак. гражд., т. е. на мужа. Вслѣдствіе сего отнесеніе на отвѣтчика обязанности содержанія упомянутыхъ въ приведенныхъ 657 и 661 ст. дѣтей женскаго пола до выхода ихъ въ замужество соотвѣтствуетъ, подобно тому, какъ и въ другихъ статьяхъ настоящаго отдѣла и между прочимъ въ 660 и 665, относящихся также къ семейству лица потерпѣвшаго, размѣру причиненнаго уголовнымъ дѣяніемъ вреда. Переходя отъ сихъ исковъ къ требованіямъ, вытекающимъ изъ 663 ст., о содержаніи отцомъ дѣтей, родившихся внѣ брака при условіяхъ, указанныхъ въ этой статьѣ, нельзя не замѣтить, что по подобнымъ дѣламъ понятіе о вредѣ, причиненномъ дѣя-

піемъ, признаваемымъ закономъ преступнымъ, совмѣщается въ томъ обстоятельствѣ, что родившіяся внѣ брака дѣти представляются существами, ничѣмъ необезпеченными къ дальнѣйшему продолженію жизни, во все время, втеченіи котораго не въ состояніи содержать себя собственными трудами. Въ виду сего размѣръ вреда, подлежащаго возмѣщенію въ случаѣ, предусмотрѣнномъ въ 663 ст., ограничивается предѣлами узаконенной выше необходимости не оставлять безъ призрѣнія дѣтей, родившихся внѣ брака, и очевидно, что возлагаемая на семъ основаніи въ видѣ наказанія мѣра взысканія по своимъ послѣдствіямъ не можетъ быть отождествляема съ принимаемыми на себя лицами, вступающими въ бракъ, обязанностями въ отношеніи имѣющихъ родиться отъ сего брака дѣтей. Согласно съ симъ въ 663 ст. содержаніе назначается до достиженія младенцемъ возраста, въ которой является для него возможность избрать родъ жизни, и правило это, очевидно, по внутреннему смыслу означенной статьи не можетъ не относиться и къ искамъ, основаннымъ на 994 ст. улож. о нак., ибо въ семъ послѣднемъ случаѣ самое дѣяніе, изъ котораго возникло требованіе, хотя и не сопровождалось отягчающими отвѣтственность виновнаго обстоятельствами, но по отношенію къ рожденнымъ отъ преступленія дѣтямъ совершенно одинаково съ тѣмъ, которое предусмотрѣно въ 663 ст. 1 ч. X т.; что же касается правила, установленнаго въ 666 ст.: то и при примѣненіи онаго также не могутъ имѣть мѣста соображенія, опредѣляющія размѣръ правъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ въ 657 и 661 ст., и этимъ обстоятельствомъ объясняется отсутствіе въ означенной статьѣ указанія на то, чтобы обязанность обезпеченія дѣтей женскаго пола продолжалась до вступленія ихъ въ замужество". Въ силу этихъ соображеній, Сенатъ призналъ, что содержаніе незаконной дочери должно быть производимо до достиженія ею возраста, въ которомъ является для нея возможность избрать родъ жизни (до совершеннолѣтія?), а не замужества ($^{80}/_{182}$).

642.

См. объясненія къ ст. 1737 § 6, дополнительный.

677.

§ 8, дополнительный: Ст. эта имѣетъ въ виду противозаконныя дѣйствія, допущенныя по службѣ изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ и по суду доказанныя. За причиненіе же убытковъ дѣйствіями неправильными, но не преступными, — должностныя лица могутъ подлежать отвѣтственности и по общему правилу, указанному въ ст. 684 ($^{80}/_{255}$).

См. объясненія къ ст. 64 приложенія къ ст. 708.

683.

Къ § 5: См. объясненія къ ст. 568, дополненіе къ § 4, и къ ст. 1737, § 6, дополнительный.

См. объясненія приложенія къ ст. 694, ст. 1, §§ 1 и 14.

684.

Къ § 1: Ср. объясненіе къ ст. 546, § 5, дополнительный.

Къ § 4: Въ законахъ нѣтъ такого правила, въ силу котораго, по истеченіи срока договора, лицо, имѣющее право требованія по договору, не могло бы домогаться объ облзаніи контрагента исполнить договоръ, а имѣло бы лишь право требовать убытки за неисполненіе договора (80/249).

Къ § 6: Къ цитатѣ *m:* 80/188.

§ 7, дополнительный: Потеря, по винѣ повѣреннаго (вслѣдствіе пропуска срока), права на взысканіе судебныхъ издержекъ—является убыткомъ для довѣрителя (ибо судебныя издержки принадлежатъ ему, а не повѣренному), который въ правѣ искать этотъ убытокъ съ повѣреннаго (80/250).

§ 8, дополнительный: Хранитель арестованнаго имущества подлежитъ отвѣтственности за всѣ ущербы въ имуществѣ, послѣдовавшія, по его упущенію, до сдачи имущества судебному приставу подъ росписку послѣдняго; но отвѣтственность хранителя въ такихъ убыткахъ можетъ быть признана лишь передъ тѣми лицами, для огражденія правъ которыхъ послѣдовало распоряженіе объ охраненіи имущества, а именно предъ взыскателями, по претензіямъ которыхъ положенъ арестъ, и предъ должниками или предъ покупателями охраненнаго имущества (81/5).

См. объясненія: къ ст. 677 § 2, дополнительный, къ ст. 568, дополненіе къ § 4, къ ст. 1737 § 6, дополнительный, и къ ст. 1587 дополнительное объясненіе.

691.

Къ § 1: Ср. объясненіе къ ст. 1029, § 3, дополнительный.

Къ § 2 дополненіе 1-е: Хотя каждый имѣетъ право отыскивать имущество изъ чужаго неправильнаго владѣнія, — но только свое; поэтому, для отсужденія спорнаго имущества отъ фактическаго владѣльца—недостаточно, чтобы по дѣлу было обнаружено, что онъ владѣетъ незаконно, а необходимо прежде всего, чтобы истецъ доказалъ свое право собственности на отыскиваемое имущество (80/192).

Къ § 2 дополненіе 2-е: Лицо, хотя и неучаствовавшее въ договорѣ, но въ пользу котораго выговорены извѣстныя права и которое почитаетъ эти права нарушенными, имѣетъ право на предъявленіе требованія по договору (80/174).

Къ § 3: „Съ правомъ собственника исключать всякаго другаго изъ

владѣнія его имуществомъ (ст. 420) соединено право отыскивать по суду принадлежащее ему имущество изъ чужаго неправильнаго владѣнія (691 ст. т. X ч. I). Такъ какъ подъ владѣніемъ, въ обширномъ смыслѣ, законъ нашъ разумѣетъ не только право вѣчнаго и потомственнаго владѣнія въ лицѣ собственника (прим. 1 къ 420 ст. и 513 ст. т. X ч. I), но и право отдѣльнаго владѣнія и пользованія, принадлежащее нанимателю имущества (5 п. 432 ст., 514 и 541 ст. т. X ч. I), то нѣтъ основанія отрицать, чтобы, въ силу 691 ст. т. X ч. I, собственникъ имѣнія не въ правѣ былъ свой вотчинный искъ обратить противъ арендатора имѣнія, который непосредственно нарушаетъ его право, препятствуя ему своимъ временнымъ владѣніемъ осуществлять право полной собственности. Правительствующій Сенатъ всегда признавалъ за арендаторомъ имѣнія право ограждать сіе имѣніе отъ постороннихъ лицъ, въ случаѣ нарушенія сими послѣдними правъ его на оное (рѣш. 1869 г. №№ 745 и 845; 1871 г. № 600 и 1875 г. № 426); въ соотвѣтствіе этому должно быть предоставлено арендатору, и въ качествѣ отвѣтчика, защищать самому непосредственно, независимо отъ своего контрагента, арендное право свое противъ иска, предъявленнаго къ нему по праву собственности на имѣніе. Если въ этомъ процессѣ арендаторъ встрѣтитъ затрудненіе въ доказательствѣ правъ того лица, отъ котораго имъ нанято имущество, то отъ арендатора будетъ зависѣть привлечь сего послѣдняго къ дѣлу на основаніи 653 и послѣдующихъ статей уст. гражд. суд." ($^{80}/_{235}$).

См. объясненія: къ ст. 1384, § 2, дополнительный; къ ст. 1512, § 7, дополнительный; къ ст. 1416, § 3, дополнительный; къ ст. 1737, § 7, дополнительный; къ ст. 684, § 8, дополнительный; къ ст. 1125, дополнит. объясненіе.

694.

См. объясненія приложенія къ этой ст.

698.

См. объясненія къ ст. 2012 §§ 3 и 4, дополнительные, и къ ст. 2038 § 6, дополнительный.

699.

См. дополнительное объясненіе къ ст. 432.

708.

См. приложеніе къ этой ст. (Положеніе о нотаріальной части).

709.

Къ § 1: См. объясненіе къ ст. 556 и дополненіе къ нему, и объясненія къ ст. 732 и дополненіе къ нимъ.

§ 2, дополнительный: „Изъ того, что улиточныя записи не совер-

шаются крѣпостнымъ порядкомъ — слѣдуетъ, что онѣ, согласно 79 ст. нотар. полож., не именуются актами крѣпостными; но, въ виду ст. 66, 79 и 158 того же полож., нѣтъ основанія не причислять улиточныя записи къ актамъ нотаріальнымъ". Поэтому, къ улиточной записи можетъ быть примѣняемо и то правило, по которому нотаріальный актъ, полученіе выписи коего изъ актовой книги предоставлено пріобрѣтателю, не можетъ быть признанъ несостоявшимся потому только, что не былъ переданъ пріобрѣтателю самимъ уступающимъ право. Улиточная запись не есть непремѣнно актъ односторонній: она можетъ быть и актомъ двустороннимъ, если въ ней, сверхъ передачи права, упоминается и о полученіи валюты передающимъ право, о расходѣ на гербовую бумагу, и т. п. ($^{80}/_{297}$). — Ср. объясненія къ ст. 825 § 4, и приложенія къ ст. 708 статья 146, объясненіе § 2.

710.

Къ § 2: См. дополнительныя объясненія къ ст. 419 и 534.

728.

См. § 6 объясненія къ ст. 66 приложенія къ ст. 708.

732.

Къ § 1: См. объясненія къ ст. 556 и 709.

Къ § 2: „По смыслу постановленій Литовскаго Статута,—коимъ слѣдуетъ руководствоваться и при примѣненіи 732 ст. X т. I ч., — сознаніе акта о недвижимомъ имѣніи лицомъ, отчуждающимъ оное, допускалось и въ такомъ судѣ, которому отчуждаемое имѣніе не было подвѣдомо; но на обязанность лица, пріобрѣтающаго имѣніе по этому акту, возлагалось представленіе онаго къ явкѣ въ мѣстномъ по нахожденію имѣнія судѣ.—Поэтому, при совершеніи взаимныхъ или двусторонникъ актовъ о распредѣленіи или раздѣлѣ имѣній, лежащихъ въ различныхъ уѣздахъ, между нѣсколькими лицами — обязанность представить сознанный уже въ какомъ либо уѣздномъ судѣ актъ къ явкѣ въ мѣстный по нахожденію имѣнія судъ лежала на пріобрѣтающемъ это имѣніе, и неисполненіе имъ этой обязанности поражало актъ недѣйствительностью лишь въ отношеніи основанныхъ на актѣ правъ этого лица; по отношенію же къ лицамъ, исполнившимъ требуемыя формальности, актъ оставался въ силѣ ($^{80}/_{197}$).

770.

См. § 2 объясненія къ ст. 64 приложенія къ ст. 708.

783, примѣч. 2-е.

Точный смыслъ дѣйствующаго относительно старозаимочныхъ земель закона заключается въ томъ, что на основаніи онаго земля должна

быть признана принадлежащею въ собственность лицу или обществу, буде доказано: а) что земля сія принадлежитъ къ числу земель старозаимочныхъ, т. е. такихъ, которыя при заселеніи пограничной Украйны войсковыми обывателями, изъ коихъ образовались бывшіе слободскіе полки, были тамъ ими заняты, и б) что оная не дана лишь въ пользованіе отъ казны. Причемъ хотя въ законѣ и сказано, что въ случаѣ неимѣнія у кого либо законнаго документа о полной принадлежности ему такой земли въ собственность требуется представленіе удостовѣренія палаты государств. имуществъ въ томъ, что земля не принадлежитъ къ разряду казенныхъ, но правило это, какъ сіе въ законѣ прямо выражено, имѣетъ примѣненіе лишь при совершеніи нотаріальнымъ порядкомъ акта объ отчужденіи старозаимочной земли, т. е. къ такимъ дѣламъ, въ коихъ казна, не имѣя никакого участія, выдаетъ лишь удостовѣреніе о непринадлежности ей отчуждаемой земли, и оно, очевидно, не можетъ относиться къ дѣламъ спорнымъ, въ коихъ сама казна является стороною и въ коихъ тяжущіеся не лишены права представлять всякаго рода установленныя въ законѣ при судебномъ производствѣ о правахъ собственности на недвижимое имѣніе доказательства. — То обстоятельство, что земля не дана лишь въ пользованіе отъ казны,— есть обстоятельство отрицательное, и какъ таковое, оно можетъ быть доказано истцомъ не иначе, какъ представленіемъ доказательствъ противоположнаго оному факта — положительнаго, т. е., что земля состояла въ пользованіи истца на полномъ правѣ собственности, и засимъ уже отъ отвѣтчика, казны, зависитъ доказать также фактъ положительный о томъ, что спорная земля дана отъ казны лишь въ пользованіе ($^{80}/_{207}$).

799.

См. дополнительное объясненіе къ ст. 1531.

825.

Къ ss 1 и 4. См. объясненіе къ ст. 709, § 2, дополнительный.

827—830.

См. объясненіе къ ст. 115 приложенія къ ст. 708.

831.

См. объясненіе къ ст. 115 приложенія къ ст. 708.

832 и 833.

См. объясненіе къ ст. 115 приложенія къ ст. 708.

873.

См. дополнительное объясненіе къ ст. 1531.

882.

Къ § 2: Подпись за неграмотнаго можетъ быть свидѣтельствуема и волостнымъ правленіемъ, хотя бы контрагенты и не принадлежали къ крестьянскому сословію ($^{80}/_{176}$).

Къ § 3: Законъ не установляетъ обязательной формы засвидѣтельствованія подписи за неграмотнаго. Засвидѣтельствованіе полиціею подписи — само по себѣ удостовѣряетъ, что подпись сдѣлана за неграмотнаго по его просьбѣ, хотя бы объ этомъ и не было оговорено въ засвидѣтельствованіи ($^{80}/_{176}$).

Къ § 9: См. объясненіе къ ст. 2038, § 6, дополнительный.

§ 10, дополнительный: Правила, изложенныя въ 882 и 919, относятся къ домашнимъ и явочнымъ актамъ, но не къ общественнымъ приговорамъ, для составленія коихъ предписанъ въ законѣ особый порядокъ ($^{80}/_{266}$).

910.

См. объясненіе къ ст. 115 приложенія къ ст. 708.

919.

См. дополнительныя объясненія къ ст. 882, и объясненіе къ ст. 2038, § 6, дополнительный.

925.

Къ § 2: Подтверждено объясненіе о правѣ собственности состоящаго въ пожизненномъ владѣніи имущества—требовать ввода во владѣніе ($^{81}/_{46}$).

934—937.

См. дополнительное объясненіе къ ст. 432.

975.

См. дополнительное объясненіе къ ст. 432.

976.

См. дополнительное объясненіе къ ст. 432.

980.

См. дополнительное объясненіе къ ст. 432.

991.

Къ § 2: Статья эта относится лишь къ такимъ дарственнымъ записямъ, въ коихъ содержится условіе объ отсрочкѣ ввода по нимъ во владѣніе до смерти дарителя ($^{81}/_{37}$).

1005.

См. объясненіе къ ст. 1133, § 2, дополнительный.

1006.

Къ § 1: Подтверждено объясненіе, изложенное въ этомъ § (81/11).

1010.

Къ § 4: Дополнить цитату *(з)*: 80/283, 80/217. — Ср. объясненіе къ ст. 1026, дополненіе къ § 2.

Къ § 5: „Законъ, предписывая соблюденіе извѣстныхъ формальностей при совершеніи завѣщаній, имѣетъ въ виду лишь огражденіе симъ путемъ несомнѣнности воли завѣщателя; къ таковымъ формальностямъ относятся и требованія, касающіяся внѣшняго вида завѣщанія. Постановленія закона, устанавливающія означенныя формальности, несоблюденіе коихъ влечетъ за собою недѣйствительность завѣщанія, составляя такимъ образомъ постановленія ограничительнаго свойства, отнюдь не подлежатъ распространительному толкованію, которое могло бы установить такія требованія, кои не вызывались бы основною цѣлью законодателя—огражденіемъ несомнѣнности воли завѣщателя (80/269).— Ср. объясненіе къ ст. 1033, § 2, дополнительный.

§ 6, дополнительный: „Завѣщаніе, въ пользу наслѣдника (по закону) составленное, есть ничто иное, какъ предоставленіе наслѣднику воспользоваться остающимся послѣ завѣщателя наслѣдствомъ не на основаніи закона, а на основаніи особенныхъ распоряженій, сдѣланныхъ завѣщателемъ“ (81/16). Ср. объясненіе къ ст. 1029, § 3, дополнительный.

1011.

Къ §§ 1—3: См. объясненіе къ ст. 2099, § 3, дополнительный.

Къ § 8: См. объясненіе къ ст. 419, дополненіе къ § 1.

См. объясненія къ ст. 22 приложенія къ ст. 1012.

1017.

Къ § 3: Подтверждены объясненія, изложенныя въ этомъ §, и разъясненъ вопросъ о томъ, на комъ лежитъ тяжесть доказыванія по спорамъ о завѣщаніяхъ самоубійцъ. Вопросъ этотъ рѣшенъ такъ: „На основ. 366 ст. у. г. с., истецъ долженъ доказать свой искъ, отвѣтчикъ, возражающій противъ требованій истца, обязанъ, съ своей стороны, доказать свои возраженія. Коль скоро завѣщанія самоубійцъ законъ признаетъ вообще недѣйствительными, сохраняя за ними силу только въ случаѣ, когда самоубійство послѣдовало въ припадкѣ душевной болѣзни или безпамятствѣ, на истцѣ, требующемъ уничтоженія духовнаго завѣщанія вслѣдствіе факта самоубійства завѣщателя, въ силу только

что приведеннаго основнаго положенія о доказательствахъ въ дѣлахъ гражданскихъ, только и можетъ лежать обязанность доказать фактъ самоубійства; если отвѣтчикъ съ своей стороны утверждаетъ, что фактъ этотъ совершился при обстоятельствахъ, невлекущихъ за собою признанія требованія истца правильнымъ, то онъ и долженъ доказать тѣ обстоятельства, кои, по его утвержденію, служатъ опроверженіемъ событія, истцомъ уже доказаннаго и дающаго послѣднему законное основаніе требовать уничтоженія завѣщанія". Это—тѣмъ болѣе, что „свободная воля всегда предполагается, и потому не присутствіе, а, напротивъ, отсутствіе оной должно быть удостовѣрено" ([80]/276).

1026.

Къ § 2: См. объясненіе къ ст. 1130, § 3, дополнительный.

1029.

§ 3, дополнительный: Завѣщатель не въ правѣ воспретить наслѣдникамъ обращаться къ судебной защитѣ съ цѣлью добиться исполненія завѣщанія (ср. объясненія къ ст. 691 § 1, и къ ст. 1084 § 2); но отказъ кому либо имущества подъ условіемъ не возбуждать спора противъ завѣщанія—не заключаетъ въ себѣ ничего противозаконнаго. (Петръ Добровольскій завѣщалъ все свое имущество, за исключеніемъ нѣсколькихъ денежныхъ выдачъ, племяннику своему Михаилу Добровольскому, назначивъ его же и душеприкащикомъ. Въ числѣ денежныхъ выдачъ, назначено внукамъ завѣщателя: Ивану и Павлу Алявдинымъ по 1500 р. и Натальѣ Разумовской 3000 р. Въ 5 п. завѣщанія сказано: „засимъ изъ родныхъ моихъ... въ мое имущество... никто не долженъ вступаться, а если кто изъ означенныхъ въ завѣщаніи лицъ заявитъ споръ, то тѣ лица лишаются назначенныхъ мною имъ частей капитала, и эти части оставляю въ полную собственность душеприкащика моего, Михаила Добровольскаго". Упомянутые Алявдины и Разумовская предъявили къ Михаилу Добровольскому искъ: объясняя, что Добровольскій не желаетъ выдать назначенныхъ имъ суммъ и считаетъ ихъ своею собственностью по тому случаю, что Алявдины и Разумовская ходатайствовали въ судѣ о признаніи завѣщанія недѣйствительнымъ, какъ составленнаго завѣщателемъ въ то время, когда онъ не имѣлъ твердой памяти и полнаго разсудка,—истцы просили признать распоряженіе, изложенное въ 5 п. завѣщанія, недѣйствительнымъ, ибо распоряженіе это лишаетъ ихъ принадлежащаго каждому права на судебную защиту. Палата въ этомъ искѣ отказала, не находя оспариваемаго завѣщательнаго распоряженія противозаконнымъ. Разсмотрѣвъ кассаціонную жалобу повѣреннаго истца, Сенатъ нашелъ: „Проситель нарушеніе палатою 815 ст. уст. гражд. суд. усматриваетъ въ томъ, что она по настоящему дѣлу постановила рѣшеніе,

несогласное съ рѣшеніемъ гражд. кассац. д-та 1871 г. № 945 по тому же вопросу о силѣ завѣщанія, лишающаго наслѣдниковъ права судебной защиты. Изъ рѣшенія 1871 г. № 945 видно, что въ этомъ рѣшеніи разсматривался вопросъ о силѣ завѣщанія, которымъ было воспрещено наслѣдникамъ не только прибѣгать къ судебной защитѣ, или вообще предъявлять споръ противъ духовнаго завѣщанія, но даже и домогаться отъ его исполнителей того, что имъ, наслѣдникамъ, слѣдовало бы по завѣщанію, но душеприкащикомъ не выдано. Судебная палата находила, что завѣщательное распоряженіе, въ такомъ видѣ изложенное, не можетъ быть признано дѣйствительнымъ. А гражданскій кассаціонный департаментъ разсуждалъ, что если завѣщательница лишила своихъ преемниковъ права прибѣгать къ судебной защитѣ даже и въ томъ, что, по мнѣнію ихъ, принадлежало имъ въ силу духовнаго завѣщанія, то несомнѣнно, что такое ограниченіе является несовмѣстнымъ съ общимъ духомъ нашего законодательства, ибо право обращаться къ судебной защитѣ, право отыскивать судомъ то, что лицо, предъявляющее искъ, считаетъ своею принадлежностью въ силу закона или какого либо акта, есть неотъемлемое право каждаго, какъ то явствуетъ и изъ 1 ст. уст. гр. суд. и изъ общаго смысла 690—694 ст. 1 ч. X т. Очевидно, что такое право не можетъ подлежать никакимъ ограниченіямъ по волѣ частныхъ лицъ въ случаяхъ, непредусмотрѣнныхъ въ самомъ законѣ. Изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла, установленныхъ судебною палатою, видно, что завѣщатель Добровольскій вовсе не лишалъ своихъ преемниковъ права отыскивать судомъ тѣхъ выдачъ, которыя имъ назначены въ завѣщаніи, а, напротивъ, завѣщалъ эти выдачи душеприкащику, если лица, которымъ онѣ назначены, станутъ вступаться въ имущество, завѣщанное сему послѣднему, и заявятъ споръ. Слѣдовательно, въ настоящемъ дѣлѣ представляется къ разрѣшенію вопросъ нетождественный съ тѣмъ, который разрѣшенъ въ рѣшеніи гражд. кас. д—та 1871 г. № 945, а потому судебная палата, разрѣшая вопросъ, возбужденный въ настоящемъ дѣлѣ, не могла и нарушить 815 ст. уст. гр. суд. по отношенію къ приведенному рѣшенію за № 945.—Обращаясь къ вопросу о томъ, нарушены ли палатою 1010 и 1029 ст. 1 ч. X т., Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ первой изъ этихъ статей постановлено, что завѣщаніе есть законное объявленіе воли владѣльца о его имуществѣ на случай его смерти, а во второй, что если въ завѣщаніи допущены распоряженія, законамъ противныя, то сіи распоряженія недѣйствительны. Палата признала, что къ такимъ распоряженіямъ не можетъ быть отнесено условіе, обязывающее наслѣдника отказаться отъ принадлежащихъ ему по закону правъ, касающихся личнаго его интереса, и непользованіе которыми не составляетъ нарушенія общественнаго порядка. Въ такомъ разсужденіи палаты нельзя усмотрѣть нарушенія ни 1010, ни 1029 ст. 1 ч. X т., ибо и самое духовное завѣщаніе, въ пользу наслѣдника состав-

ленное, есть ни что иное какъ предоставленіе наслѣднику воспользоваться остающимся послѣ завѣщателя наслѣдствомъ не на основаніи закона, а на основаніи особенныхъ распоряженій, сдѣланныхъ завѣщателемъ. Слѣдовательно, пользуясь правами, предоставляемыми завѣщаніемъ, наслѣдникъ отказывается отъ тѣхъ правъ, которыя предоставляетъ ему законъ, и если въ этомъ отказѣ не признается ничего противозаконнаго, то нельзя признать и приведенное разсужденіе палаты несоотвѣтствующимъ 1029 или 1010 ст. 1 ч. X т. На основаніи этого разсужденія палата имѣла, конечно, право придти къ такому заключенію, что завѣщатель, отказывая кому либо часть своего имущества подъ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ не спорилъ противъ завѣщанія, не дѣлаетъ никакого противозаконнаго распоряженія, ибо подчиниться или не подчиниться этому условію совершенно зависитъ отъ воли наслѣдника, который, съ своей стороны, и подчиняясь этому условію и не подчиняясь ему, тоже не дѣлаетъ ничего противозаконнаго, если только избираетъ тотъ или другой способъ наслѣдованія, предоставляемый ему закономъ, т. е. или наслѣдуетъ по завѣщанію или, опровергнувъ его, наслѣдуетъ по закону. Напротивъ, если бы наслѣднику, которому завѣщано имущество подъ условіемъ невозбужденія спора противъ завѣщанія, предоставить право наслѣдовать это имущество, не смотря на то, что онъ спорилъ противъ завѣщанія, но не успѣлъ опровергнуть его, то это значило бы предоставить ему такое право, которое ему завѣщаніемъ не предоставлено, а это повело бы къ непремѣнному нарушенію воли завѣщателя, а слѣдовательно и 1010 ст. 1 ч. X т. Такимъ образомъ отказъ кому либо имущества подъ условіемъ невозбужденія спора противъ завѣщанія, не составляя такого распоряженія, которое могло бы сдѣлать это условіе недѣйствительнымъ, по 1029 ст. 1 ч. X т., не нарушаетъ и 1 ст. уст. гр. суд., равно какъ и общаго смысла 690—694 ст. 1 ч. X т., ибо и при существованіи такого условія наслѣдникъ не лишается возможности предъявить противъ завѣщанія споръ въ судебныхъ установленіяхъ, которыя обязаны разсмотрѣть и разрѣшить его споръ, какъ сдѣлали это судебныя установленія относительно спора настоящихъ просителей; но если спорившій противъ духовнаго завѣщанія не успѣлъ опровергнуть его по суду, то онъ безъ сомнѣнія долженъ подчиниться тому, что въ завѣщаніи постановлено, а именно: если въ завѣщаніи назначено ему какое либо имущество безъ всякихъ условій, то онъ и получитъ это имущество также безъ условій; если же ему назначено имущество подъ опредѣленными условіями, то онъ можетъ воспользоваться имъ только при соблюденіи этихъ условій“ ($^{81}/_{16}$).

1033.

§ 2, дополнительный. Законъ признаетъ безусловную недѣйствительность завѣщанія лишь въ случаяхъ написанія завѣщанія на отрыв-

кахъ листа или клочкахъ бумаги; но завѣщаніе не можетъ быть признано недѣйствительнымъ только потому, что оно написано на листѣ, часть котораго оторвана. (Палата оставила безъ уваженія частную жалобу на отказъ окружнаго суда въ утвержденіи завѣщанія къ исполненію за силою 1033 ст. Сенатъ, высказавъ общее положеніе о значеніи установленныхъ для завѣщаній формальностей *(см. дополненіе къ § 5-му объясненія къ ст. 1010)*, въ частности относительно формальности, требуемой статьею 1033, разъяснилъ: „Статья 1033 т. X ч. 1 постановляетъ, что домашнее завѣщаніе можетъ быть писано и на простой бумагѣ, всякаго формата и размѣра, не исключая и почтовой, лишь бы бумага сія, состоя изъ двухъ полныхъ половинокъ, составляла цѣлый листъ; но завѣщанія, писанныя на отрывкахъ листа или клочкахъ бумаги, недѣйствительны. По точному и буквальному смыслу означенной статьи оказывается, что законъ признаетъ безусловную недѣйствительность завѣщанія лишь въ случаяхъ, указанныхъ во 2 части приведенной статьи, а именно въ случаяхъ написанія завѣщанія на отрывкахъ листа или клочкахъ бумаги. Представленное же по настоящему дѣлу духовное завѣщаніе написано на листѣ обыкновеннаго большаго формата писчей бумаги; текстъ онаго занимаетъ первую и половину второй страницы, затѣмъ слѣдуютъ подписи трехъ свидѣтелей, занимающія вторую половину 2-й страницы и четыре строки 3-ей страницы, первая половина которой остается такимъ образомъ, за исключеніемъ лишь четырехъ строкъ, неисписанною, затѣмъ нижняя половина 3 страницы (т. е. $^1/_4$ часть сего листа) оторвана. При такомъ внѣшнемъ видѣ завѣщанія не представляется возможнымъ признать, чтобы оно было написано на отрывкѣ листа, или клочкѣ бумаги, чего не установлено и въ опредѣленіи палаты, неусмотрѣвшей равнымъ образомъ, чтобы тотъ видъ, въ которомъ представлено духовное завѣщаніе, приводилъ бы къ предположенію, что воля завѣщателя подлежитъ, вслѣдствіе сего, какому либо сомнѣнію". По этимъ соображеніямъ, Сенатъ нашелъ, что „основанное палатою на 1033 ст. опредѣленіе не можетъ быть признано, при обстоятельствахъ настоящаго дѣла, правильнымъ", и потому кассировалъ это опредѣленіе) ($^{80}/_{269}$).

1042.

См. объясненіе приложенія къ ст. 1012, ст. 22, § 4.

1068.

§ 3, дополнительный: Запрещеніе завѣщать родовыя имѣнія не можетъ быть обойдено посредствомъ передачи по завѣщанію права иска. („Изъ дѣла видно, что для завѣщателя Иваницкаго открылось безпотомственною смертію въ 1862 г. троюроднаго дяди его, Рыбникова, право на наслѣдство въ имѣніи Рыбникова въ Нижегородскомъ уѣздѣ. Иваницкій, ведя съ Муратовскою, домогавшеюся и съ своей стороны при-

знанія за нею права законнаго наслѣдованія половиною этого имѣнія, тяжбу, рѣшенную Нижегородскимъ окружнымъ судомъ и перенесенную въ Московскую судебную палату, составилъ въ іюлѣ 1876 г. завѣщаніе, по которому отказалъ Сергѣеву въ собственность движимое и недвижимое имѣніе, доставшееся ему послѣ смерти Рыбникова, состоящее въ Нижегородскомъ уѣздѣ, съ тѣмъ, что Сергѣевъ обязанъ по суду, какъ собственникъ, замѣняющій лицо Иваницкаго, окончить дѣло о наслѣдствѣ. По смерти завѣщателя и утвержденіи его завѣщанія 13 мая 1877 г. въ охранительномъ порядкѣ къ исполненію, Сергѣевъ, по силѣ завѣщанія, еще неуничтоженнаго судомъ, принялъ участіе въ означенной тяжбѣ, которая и разрѣшена была Московскою судебною палатою 15 ноября 1877 г., а засимъ, братъ завѣщателя 21 марта 1878 г. началъ въ судѣ настоящее дѣло о недѣйствительности означеннаго завѣщанія въ силу 1068 ст. 1 ч. X т. По разсмотрѣніи сего дѣла, судебная палата, признавъ, что Иваницкимъ завѣщано Сергѣеву недвижимое имѣніе, право на которое открылось со дня безпотомственной смерти Рыбникова (ст. 1254 т. X ч. 1), а не со дня рѣшенія Московскою судебною палатою бывшей у завѣщателя съ Муратовскою тяжбы, на основаніи 399 и 1068 ст. 1 ч. X т., признала завѣщаніе Иваницкаго объ отказѣ чужеродцу Сергѣеву родоваго имѣнія недѣйствительнымъ. Проситель въ кассаціонной жалобѣ указываетъ на нарушеніе 417, 1010, 1011, 1018 и 1068 ст. 1 ч. X т., полагая, что палата неправильно истолковала завѣщаніе, которое имѣло предметомъ не недвижимое имѣніе, а спорное исковое право, которое есть имущество благоприобрѣтенное и можетъ быть свободно завѣщаемо. Но доводы просителя оказываются неосновательными, потому, что Иваницкій отказалъ Сергѣеву недвижимое имѣніе, съ тѣмъ, что онъ, какъ собственникъ, замѣняющій лицо завѣщателя, долженъ окончить означенное дѣло о наслѣдствѣ; опредѣленіе же въ каждомъ данномъ случаѣ, изъ содержанія завѣщанія того, въ чемъ состоитъ истинная воля завѣщателя, и истолкованіе смысла тѣхъ выраженій, въ которыхъ она высказана, зависитъ отъ усмотрѣнія суда, рѣшающаго дѣло по существу, и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (рѣш. гр. кас. депар. 1878 г. № 235 и др.). Затѣмъ выводъ палаты объ открытіи для завѣщателя права на наслѣдство смертію наслѣдодателя Рыбникова, а не временемъ рѣшенія спора завѣщателя съ другимъ наслѣдникомъ, совершенно согласенъ съ 1254 ст. 1 ч. X т., разъясненной въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента 1875 года №№ 582, 848, 1876 г. № 184 и др. Наконецъ, хотя тяжба, по ст. 417 т. X ч. 1, есть имущество движимое, и можетъ быть передаваема при жизни и завѣщана, но передача исковъ или тяжбъ вопреки законовъ, ограждающихъ правильный переходъ недвижимыхъ имѣній, и между прочимъ вопреки законовъ, воспрещающихъ кромѣ извѣстныхъ случаевъ переходъ родовыхъ имѣній по завѣщаніямъ, не допускается (ст. 1068 т. X ч. 1 и

рѣш. гр. кас. деп. 1878 г. № 256“) (80/283). Ср. объясненіе къ ст. 419, § 1, и дополненіе къ нему.

1084.

См. объясн. къ ст. 1029, § 3, дополнительный.

1097.

См. объясненія къ приложенію къ ст. 1012: ст. 22 § 4 и ст. 38.

1111.

См. объясненіе къ ст. 1138, § 3, дополнительный.

1112.

См. объясненіе къ ст. 1138, § 3, дополнительный.

1121.

См. объясненіе къ ст. 1138, § 3, дополнительный.

1125.

Дополненіе: Подтверждено, что „при наслѣдованіи по праву представленія, отсутствіе иска со стороны нѣкоторыхъ сонаслѣдниковъ не можетъ имѣть вліянія на измѣненіе принадлежащаго начавшему искъ наслѣднику права представленія умершаго наслѣдодателя въ пользу отвѣтчика, представляющагося относительно этого права постороннимъ лицомъ“ (80/272).

1130.

§ 3, дополнительный: (Палата признала, что „такъ какъ духовное завѣщаніе сдѣлано въ пользу нисходящихъ безъ опредѣленія частей завѣщаннаго имѣнія и наслѣдники не пришли къ соглашенію относительно размѣра ихъ частей, то части ихъ должны быть опредѣлены судомъ по правиламъ о порядкѣ раздѣла наслѣдственныхъ имѣній вообще, т. е. соразмѣрно ихъ правамъ по закону;“ на этомъ основаніи, палата опредѣлила части дочерей наслѣдодателя по 1130 ст.— Сенатъ кассировалъ это рѣшеніе, по слѣдующимъ соображеніямъ:) „Каждый споръ о правѣ гражданскомъ долженъ быть разрѣшенъ силою того закона, которымъ подвергшееся спору право опредѣлено и ограждено. На семъ основаніи споръ о правѣ на наслѣдство по духовному завѣщанію долженъ быть разрѣшаемъ силою законоположеній, касающихся духовныхъ завѣщаній и содержанія самаго завѣщанія, а споры о наслѣдственныхъ правахъ по закону—силою законоположеній, опредѣляющихъ порядокъ наслѣдованія по закону. Потому, при отсутствіи въ духовномъ завѣщаніи указанія частей завѣщаннаго имѣнія, судъ, въ случаѣ спора наслѣдниковъ о причитающихся имъ частяхъ,

долженъ разрѣшить этотъ споръ на основаніи духовнаго завѣщанія: онъ долженъ обратиться къ общему смыслу духовнаго завѣщанія и на основаніи сего установить, въ чемъ именно заключалась воля завѣщателя, какое намѣреніе его выразилось въ томъ, что онъ, зная, на какія части наслѣдства имѣютъ право его законные наслѣдники, тѣмъ не менѣе совершилъ духовное въ пользу ихъ завѣщаніе“(81/52).

1133.

§ 2, дополнительный: Въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, права дочерей, оставшихся дѣвицами по смерти отца при живыхъ братьяхъ въ имѣніи отца—сводятся къ слѣдующему: „1) наслѣдство такихъ дочерей въ имѣніи отца при сыновьяхъ замѣняется назначеніемъ имъ приданаго; 2) братья обязаны до замужества прилично содержать сестеръ; 3) приданое сестрамъ выдѣляется при вступленіи въ брачный союзъ; до того же времени четвертая часть, принадлежащая сестрамъ, можетъ быть, въ случаѣ неисполненія братьями обязанности своей содержанія сестеръ и сохраненія части этой для сестеръ, ограждена постановленіями суда, если бы сестры или опекуны ихъ обратились къ содѣйствію онаго въ семъ именно отношеніи; 4) приданое получается всѣми сестрами изъ четвертой части всего оставшагося послѣ отца имѣнія; 5) въ случаѣ бездѣтной смерти сестры, получившей отъ братьевъ приданое изъ этой четвертой части, безъ распоряженія онымъ, братья должны сестрамъ незамужнимъ дать приданое по цѣнѣ всей четвертой части отцовскаго имѣнія; 6) братья должны обезпечить слѣдующее сестрамъ приданое посредствомъ особой о томъ записи; 7) сестры, неполучившія отъ братьевъ выдѣла приданаго сполна, могутъ отыскивать оное въ теченіи 10 лѣтъ со времени выхода замужъ“ (81/8).

1135.

§ 3, дополнительный: По смыслу ст. 1135 и 1137, въ боковыхъ линіяхъ наслѣдственныя права сестеръ должны быть устранены, если совмѣстно съ ними предъявляютъ право на наслѣдство братья умершаго наслѣдодателя или ихъ потомки; въ этомъ случаѣ право братьевъ получаетъ предпочтеніе и вполнѣ исключаетъ собою права сестеръ на наслѣдованіе послѣ умершаго. Для примѣненія, поэтому, правила, въ приведенныхъ статьяхъ изложеннаго, для признанія сестеръ неимѣющими права на наслѣдство, необходимо установить, что братья, или ихъ потомки, явились для осуществленія своихъ наслѣдственныхъ правъ, или что они вообще приняли наслѣдство установленнымъ порядкомъ (ст. 1241 и 1261 т. X ч. 1); одно же нахожденіе братьевъ въ живыхъ, при незаявленіи ими своихъ правъ и при отсутствіи какихъ либо признаковъ, которые указывали бы на желаніе ихъ воспользоваться оставленнымъ

наслѣдственнымъ имуществомъ, не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ къ устраненію сестеръ отъ наслѣдства, на которое никѣмъ никакихъ притязаній и споровъ не предъявляется ($^{80}/_{210}$).

1137.

См. объясненіе къ ст. 1135, § 3, дополнительный.

1138.

§ 3, дополнительный: „Существующія законоположенія о наслѣдствѣ по закону образовались путемъ историческимъ и основаны главнымъ образомъ на родовомъ началѣ, въ силу котораго имущество каждаго члена извѣстнаго рода признается принадлежностью всего его рода, а потому, въ случаѣ смерти его, должно возвратиться въ тотъ родъ, изъ котораго оно ему дошло. Сообразно съ симъ, право наслѣдованія, въ порядкѣ, законами опредѣленномъ, распространяется дѣйствующими узаконеніями на всѣхъ членовъ рода, кровное родство составляющихъ, до совершеннаго прекращенія онаго, не только въ мужскомъ, но и въ женскомъ поколѣніи (ст. 1111). Но какъ рядомъ съ имуществами родовыми существуютъ еще имущества благопріобрѣтенныя, то въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя остаются безъ завѣщанія, законъ равномѣрно допускаетъ право законнаго наслѣдства (2 п. 1110 ст.) и притомъ въ линіи нисходящей на основаніи тѣхъ самыхъ правилъ, которыя установлены для наслѣдства въ родовыхъ имѣніяхъ (ст. 1121, 1128 и 1130), а въ боковыхъ—съ тѣмъ ограниченіемъ, что имѣніе, бездѣтнымъ владѣльцемъ пріобрѣтенное, поступаетъ только въ родъ его отца за исключеніемъ случая, въ 1140 ст. означеннаго (ст. 1138); когда же изъ того рода, къ которому умершій принадлежалъ по отцу, не останется болѣе ни одного лица ни въ нисходящей, ни въ побочныхъ линіяхъ, ниже единоутробныхъ братьевъ и сестеръ владѣльца и ихъ потомства, то благопріобрѣтенное имѣніе признается выморочнымъ (1163 ст.). Въ виду такихъ законоположеній, разрѣшеніе вопроса о томъ: имѣютъ ли родственники отцовской бабки наслѣдодателя право на наслѣдство въ благопріобрѣтенномъ имѣніи этого послѣдняго — всецѣло зависитъ отъ того, принадлежитъ ли мать отца наслѣдодателя (отцовская его бабка) къ роду его отца. Въ семъ отношеніи нельзя не принять во вниманіе, что, по 196 и 1112 ст., родомъ считается связь всѣхъ членовъ семьи мужскаго и женскаго пола, отъ одного общаго родоначальника происходящихъ, хотя бы и не всѣ они носили его имя и прозваніе; близость родства, по 197 и 1114 ст., опредѣляется линіями и степенями, причемъ, по 204 ст., въ линіи боковой, степени считаются по рожденіямъ, начиная отъ даннаго лица и восходя по прямой линіи къ общему родоначальнику, а отъ него переходя по линіи нисходящей къ тому родственнику, коего степень родства отыскивается. Сообразно съ такимъ порядкомъ отысканія сте-

пени кровнаго родства, въ родъ даннаго лица входятъ только тѣ лица, связанныя съ нимъ кровнымъ родствомъ, которыя происходятъ чрезъ лицъ мужскаго пола, такъ какъ лицо женскаго пола не можетъ быть родоначальникомъ, а вслѣдствіе сего какъ къ роду наслѣдодателя не принадлежитъ его мать, такъ точно и къ роду отца наслѣдодателя не принадлежитъ мать этого послѣдняго, а затѣмъ, не принадлежа къ роду своего сына, она конечно не можетъ принадлежать и къ роду своего внука. Коль скоро же она чужаго рода, то и лица, связанныя съ нею кровнымъ родствомъ, тоже чужды отцовскому роду наслѣдодателя, и вслѣдствіе сего не могутъ и наслѣдовать въ имѣніи, имѣющемъ идти въ этотъ родъ". Въ подтвержденіе противуположнаго мнѣнія, кассаторъ ссылался на мнѣніе Государственнаго Совѣта по дѣлу Киселева. Но Сенатъ нашелъ, что въ томъ дѣлѣ „споръ шелъ о порядкѣ наслѣдованія родовыми имѣніями, дошедшими Киселевой изъ разныхъ родовъ, и Государственный Совѣтъ лишь разъяснилъ, что когда имѣнія достались изъ извѣстнаго рода, то таковыя должны поступить къ лицамъ, происходящимъ изъ того же рода, хотя бы связаннымъ съ бездѣтнымъ наслѣдодателемъ родствомъ по женской линіи и хотя бы въ другихъ родахъ у наслѣдодателя имѣлись родственники по мужскому колѣну" ($^{80}/_{289}$).

§ 4, дополнительный: „Законъ имѣетъ въ виду, при наслѣдованіи въ родовомъ имѣніи, сохранить его въ родѣ, изъ котораго оно получено; поэтому право боковыхъ родственниковъ на наслѣдство въ родовомъ имѣніи обусловливается не однимъ кровнымъ родствомъ съ отцомъ или матерью наслѣдодателя, но и принадлежностью ихъ къ тому роду, изъ котораго досталось имѣніе, т. е. общимъ происхожденіемъ наслѣдодателя и отыскивающаго наслѣдство отъ того родоначальника, отъ котораго досталось родовое имѣніе, составляющее предметъ наслѣдства". (Юлія Спиллеръ, по первому мужу Архангельская, дочь Станислава Антоневича и жены его Маргариты, изъ рода Засулевичей, по духовному завѣщанію, отказала свое благопріобрѣтенное недвижимое имѣніе дочери своей отъ перваго брака Ольгѣ Архангельской. Послѣдняя также распорядилась этимъ домомъ посредствомъ завѣщанія. Внукъ упомянутой Маргариты Засулевичъ, отъ втораго ея брака, Даньковскій, предъявилъ искъ объ уничтоженіи завѣщанія Ольги Архангельской и о признаніи истца наслѣдникомъ завѣщаннаго ею имѣнія. Палата нашла, что „хотя, по смыслу ст. 196 и 1112, и завѣщательница Архангельская и истецъ Даньковскій чрезъ посредство общей бабки своей Маргариты принадлежатъ къ одному роду Засулевичей, но въ ближайшихъ линіяхъ и степеняхъ первая изъ нихъ, какъ происходящая отъ брака Маргариты Засулевичъ съ Антоневичемъ, принадлежала къ роду сего послѣдняго, а второй по отцу своему, рожденному отъ брака той же

Маргариты съ Даньковскимъ, принадлежитъ къ роду Даньковскихъ; а такъ какъ, затѣмъ, спорный домъ былъ пріобрѣтенъ матерью завѣщательницы, принадлежавшею къ роду Антоневичей, то онъ, въ силу 1138 ст. X т. I ч., не можетъ быть признанъ родовымъ имѣніемъ Засулевичей, никогда имъ невладѣвшихъ, а слѣдовательно не можетъ въ качествѣ таковаго перейти и къ просителю Даньковскому, какъ члену этого рода".—Сенатъ,—примѣняя приведенныя выше общія соображенія „и принявъ во вниманіе, что оставшееся послѣ смерти Ольги Архангельской родовое имѣніе досталось ей, какъ установила судебная палата, отъ матери ея Маріи Спиллеръ; что имѣніе это составляло благопріобрѣтенную собственность Спиллеръ и никогда во владѣніи рода Засулевичей не было", — нашелъ, „что Даньковскій, хотя и находящійся съ матерью наслѣдодательницы, Юліею Спиллеръ, въ родствѣ, но неимѣющій съ нею общаго родоначальника, отъ котораго досталось бы Спиллеръ спорное имѣніе, не имѣетъ на него права наслѣдства по законамъ о наслѣдованіи въ родовыхъ имѣніяхъ, на коихъ онъ основалъ свой искъ, а потому судебная палата, отвергнувъ его наслѣдственное право, поступила правильно. Хотя же Даньковскій и указываетъ, что ст. 1138 не устанавливаетъ никакого различія между родственниками по дѣду и родственниками по бабкѣ, считая и тѣхъ и другихъ одинаково близкими къ наслѣдодательницѣ, и что подъ выраженіемъ „родъ отца" и „родъ матери" слѣдуетъ разумѣть безразлично всѣхъ вообще родственниковъ того и другаго какъ по ихъ отцамъ и матерямъ, такъ по дѣдамъ, бабкамъ и т. д.; но объясненіе это лишено всякаго значенія, ибо: 1) при опредѣленіи правъ на наслѣдство въ родовомъ имѣніи, главный и существенный вопросъ заключается не въ томъ, въ какой степени родства тѣ или другіе родственники находятся къ наслѣдодателю, а въ томъ, изъ какого именно рода происходитъ имѣніе и принадлежитъ ли лицо, заявившее о своемъ правѣ, къ членамъ сего рода, и 2) если допустить, что право наслѣдованія въ родовыхъ имѣніяхъ принадлежитъ всѣмъ вообще родственникамъ, не различая, какъ утверждаетъ Даньковскій, родственниковъ по отцу, дѣду, прадѣду и т. д. отъ родственниковъ по матери, бабкѣ, прабабкѣ, то пришлось бы признать, что родовыя имѣнія, оставшіяся послѣ бездѣтно умершаго, могутъ быть обращены не только въ тотъ родъ, изъ котораго перешли или родовую собственность котораго составляютъ, но и въ другой, съ которымъ первый имѣетъ только родственную связь посредствомъ союза брачнаго, что было бы положительно противно разуму 1138 ст. Еще менѣе основательно объясненіе просителя Даньковскаго, что онъ, какъ двоюродный единоутробный братъ умершей Архангельской, имѣетъ право на оставшееся послѣ нея наслѣдство, по силѣ 1140 ст. X т. I ч.; правило въ сей статьѣ изложенное, во первыхъ, составляетъ спеціальный законъ и слѣдовательно кромѣ случая, который

имъ предусмотрѣнъ, на иные распространяемо быть не можетъ, и во вторыхъ, касается наслѣдованія въ благопріобрѣтенныхъ имѣніяхъ и посему къ настоящему дѣлу, имѣющему предметомъ своимъ наслѣдованіе въ родовомъ имѣніи, примѣненія не имѣетъ“ ($^{81}/_{30}$).

§ 5, дополнительный: „Употребленное въ этой статьѣ выраженіе: „имѣніе, самимъ бездѣтнымъ владѣльцемъ пріобрѣтенное“, — равносильно выраженію: „благопріобрѣтенное имѣніе умершаго владѣльца“. При этомъ остается въ силѣ изложенное въ ст. 398 правило, что о родовомъ происхожденіи движимыхъ имуществъ и денежныхъ капиталовъ никакой споръ не пріемлется. Хотя же въ 1141—1147 статьяхъ содержатся постановленія, доказывающія, что законъ допускаетъ отступленіе отъ общаго правила, выраженнаго въ 398 ст. той же части X т., но какъ изъ 1141—1147 ст. видно, что всѣ эти постановленія относятся къ порядку наслѣдованія въ линіи восходящей, и какъ нѣтъ закона, который предписывалъ бы примѣнять эти постановленія и къ порядку наслѣдованія въ другихъ линіяхъ, то очевидно, что эти постановленія, относящіяся лишь къ порядку наслѣдованія въ линіи восходящей и составляющія отступленіе отъ общаго закона, не могутъ измѣнить общаго правила на томъ основаніи, что исключеніе изъ закона не можетъ измѣнить самаго закона во всемъ, что не входитъ въ предѣлы этого исключенія. А потому необходимо придти къ заключенію, что, не смотря на постановленія, выраженныя въ 1141—1147 ст. о различномъ переходѣ къ родителямъ благопріобрѣтенныхъ имѣній дѣтей по происхожденію тѣхъ имѣній, общее правило, недопускающее спора о родовомъ происхожденіи движимыхъ имуществъ, сохраняетъ свою силу во всѣхъ другихъ случаяхъ, кромѣ исключеній, положительно въ законѣ указанныхъ“ ($^{81}/_{3}$).

1139.

Къ § 1: Подтверждено объясненіе, изложенное о этомъ § ($^{80}/_{183}$).

1140.

§ 4, дополнительный: Изложенное въ этой ст. правило составляетъ спеціальный законъ,—и кромѣ случая, который имъ предусмотрѣнъ, на иные распространяемо быть не можетъ“ ($^{81}/_{30}$). Ср. въ § 4, дополнительномъ, объясненія къ ст. 1138.

1141.

Къ § 1: См. объясненія къ ст. 1138, § 5, дополнительный, и къ ст. 1142, § 2, дополнительный.

1142.

§ 2, дополнительный: Ст. 1141—1147 допускаютъ отступленіе отъ общаго правила, содержащагося въ ст. 398; во всѣхъ остальныхъ

случаяхъ—дѣйствуетъ общее правило, запрещающее всякій споръ о родовомъ происхожденіи движимыхъ имуществъ и капиталовъ (81/3). Ср. объясненіе къ ст. 1138, § 5, дополнительный.

1143.

§ 1, дополнительный: Въ томъ случаѣ, когда родители умрутъ ранѣе бездѣтнаго сына, доставшееся послѣднему имѣніе по выдѣлу не подлежитъ послѣ смерти бездѣтнаго сына возвращенію въ линію восходящую, а засимъ и право представленія восходящей линіи не можетъ имѣть мѣста (80/183).

§ 2, дополнительный: Статья эта не даетъ основаній къ выводу, будто доставшееся дѣтямъ по выдѣлу имѣніе считается родовымъ (80/183). Ср. объясненіе къ ст. 400 и дополненіе къ нему, и объясненіе къ ст. 1139 § 1 и дополненіе къ нему.

1144—1147.

См. объясненія къ ст. 1138, § 5, дополнительный, и къ ст. 1142, § 2, дополнительный.

1164.

Къ § 1: Подтверждены объясненія, изложенныя въ этомъ § (80/206).

1184.

§ 2, дополнительный: Дѣла о наслѣдствѣ крестьянскимъ имуществомъ подлежатъ рѣшенію на основаніи обычая,—хотя бы наслѣдство открылось внѣ сферы крестьянскаго надѣла (напр. въ видѣ торговаго капитала), и дѣло производилось не въ волостномъ, а въ общихъ судахъ. Судъ въ каждомъ дѣлѣ долженъ, по ссылкѣ сторонъ и по представленнымъ ими доказательствамъ, установить, существуетъ ли обычай, опредѣляющій порядокъ наслѣдованія въ томъ именно имуществѣ, о коемъ идетъ рѣчь, и только за неуказаніемъ существованія такого обычая или признаніемъ указанія на обычай недоказаннымъ, примѣнить къ спору общіе законы о наслѣдствѣ (80/174).

1241.

Къ § 3: Подтверждено объясненіе, изложенное въ этомъ § (80/272). Ср. дополнительное объясненіе къ ст. 1125.

1242.

§ 4, дополнительный: Привило, установленное примѣчаніемъ (по прод.) къ этой ст., ограничивающее силу общаго закона о давности, опредѣляетъ взаимное отношеніе по общему нераздѣленному имѣнію въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи членовъ одного семей-

ства или рода. Согласно съ симъ не подлежатъ дѣйствію давности требованія о выдѣлѣ частей, предъявленныя членомъ семейства исключительно по правамъ его какъ члена того семейства и притомъ къ такому общему нераздѣльному имуществу, которое, находясь во владѣніи другаго члена семейства, поступило къ сему послѣднему какъ къ члену того-же семейства, а не по иному акту укрѣпленія. Но примѣч. къ 1242 ст. 1 ч. X т. не можетъ быть распространено во первыхъ на лицъ, непринадлежащихъ къ семейству или роду, домогающихся осуществленія какихъ либо иныхъ правъ, хотя въ формѣ отысканія частей изъ наслѣдственнаго имѣнія; во вторыхъ на лицъ, хотя и состоящихъ въ томъ же семействѣ, которому принадлежитъ имѣніе, но заявляющихъ требованія не въ качествѣ членовъ семейства, а на иныхъ основаніяхъ, и въ третьихъ къ требованіямъ членовъ семейства по семейному имуществу, находящемуся хотя у члена семейства, но поступившему къ сему послѣднему не въ порядкѣ законнаго наслѣдованія, а пріобрѣтенному имъ по иному акту укрѣпленія. Во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ, въ которыхъ взаимныя споры подлежатъ разрѣшенію не на основаніи правъ, принадлежащихъ участвующимъ лицамъ по ихъ происхожденію, должны имѣть дѣйствіе всѣ тѣ законы, коими охраняется подвергшееся спору право; въ этихъ случаяхъ дѣйствуетъ и общій законъ о давности ($^{80}/_{204}$).—Ср. объясненія къ ст. 1 приложенія къ ст. 694, § 42.

1256.

См. дополнит. объясненіе къ ст. 556.

1259.

Къ § 3: Подтверждено объясненіе, изложенное въ этомъ § ($^{80}/_{237}$).

1296.

См. объясненіе къ ст. 38 приложенія къ ст. 1012.

1384.

§ 2, дополнительный: Собственникъ, недвижимое имѣніе котораго продано незаконнымъ владѣлецемъ, въ правѣ требовать возвращенія ему этого имѣнія отъ покупщика, хотя бы и добросовѣстнаго. Два брата Тропины носили одинаковое имя—Иваны. Иванъ 2-й Тропинъ, сдѣлавшись несостоятельнымъ, указалъ на имѣніе Ивана 1-го Тропина, въ то время уже умершаго, какъ на принадлежащее ему, Ивану 2-му Тропину. Имѣніе поступило въ распоряженіе конкурснаго управленія и продано послѣднимъ, по купчей крѣпости, Агаркову. Наслѣдники Ивана 1-го Тропина предъявили къ Агаркову искъ, о признаніи купчей крѣпости недѣйствительною и о возвращеніи имѣнія истцамъ. Палата этотъ искъ удовлетворила. Агарковъ въ кассаціонной жалобѣ объяснялъ, что „опредѣленная въ 609 ст. 1 ч. X т. обязанность возвращенія чужаго

имущества изъ незаконнаго владѣнія настоящему хозяину распространяется лишь на то лицо, къ которому имущество первоначально поступило въ незаконное владѣніе, но не на то, которое пріобрѣло это имущество по законному акту укрѣпленія отъ первоначальнаго законнаго владѣльца; въ семъ послѣднемъ случаѣ имѣніе, по мнѣнію Агаркова, остается у пріобрѣвшаго, и право настоящаго хозяина ограничивается требованіемъ отъ первоначальнаго незаконнаго владѣльца за это неправильно отчужденное имѣніе"; въ подтвержденіе этого мнѣнія, Агарковъ ссылался на 609 и 612 ст. т. X ч. 1.—Сенатъ нашелъ: „Палата установила, что Иванъ 2-й Тропинъ права собственности на спорное имѣніе не имѣлъ. Въ виду сего владѣніе Ивана 2-го Тропина, а въ лицѣ его конкурснаго управленія, было незаконнымъ, и такое владѣніе не могло измѣниться въ своемъ свойствѣ потому только, что имѣніе перешло отъ конкурснаго управленія къ Агаркову. Владѣніе Агаркова, не смотря на то, что по обстоятельствамъ дѣла оно представляется добросовѣстнымъ, не могло сдѣлаться законнымъ, и это по той причинѣ, что конкурсное управленіе, за неимѣніемъ у Ивана 2-го Тропина никакихъ правъ на имѣніе, не могло, въ силу ст. 1384 и 1389 т. X ч. 1, чрезъ продажу имѣнія Агаркову, открыть для сего послѣдняго какія либо права на опое. По ст. 609, всякій, владѣвшій незаконно имуществомъ, не смотря на то, добросовѣстное или недобросовѣстное было это владѣніе, обязанъ по окончательному судебному рѣшенію немедленно возвратить таковое настоящему хозяину. Изъ сего слѣдуетъ, что настоящій хозяинъ, по силѣ этой статьи, имѣетъ право требовать возвращенія ему имѣнія отъ всякаго лица, въ рукахъ котораго это имѣніе находится. Посему, хотя въ ст. 612, равно какъ и въ ст. 634 ч. 1 т. X, опредѣляющей обязанность добросовѣстнаго владѣльца предъ настоящимъ хозяиномъ имѣнія, и сказано, что за отчужденную изъ имѣнія землю незаконный владѣлецъ обязанъ заплатить тому, кому имѣніе возвращается, указанное въ ст. 612 вознагражденіе, но, содержаніе этихъ статей вовсе не даетъ права на тотъ выводъ, который изъ нихъ дѣлаетъ Агарковъ. При существующемъ для хозяина имѣнія, по ст. 609, правѣ требовать возвращенія имѣнія изъ незаконнаго владѣнія всякаго лица, точный смыслъ ст. 612 и 634 ч. 1 т. X тотъ, что настоящій хозяинъ, если не пожелаетъ обратиться, въ случаѣ отчужденія изъ имѣнія, возвращаемаго ему отъ незаконнаго владѣльца, какой либо части, съ новымъ искомъ къ лицу, пріобрѣвшему эту часть, можетъ требовать вознагражденія за отчужденное однимъ изъ указанныхъ въ этихъ статьяхъ способовъ. Изъ сего слѣдуетъ, что объясненіе Агаркова о послѣдовавшемъ со стороны палаты нарушеніи ст. 609 ч. 1 т. X, какъ основанное не невѣрномъ заключеніи о значеніи этой статьи, представляется неосновательнымъ и посему не можетъ быть принято въ уваженіе") ($^{80}/_{272}$).—Ср. объясненіе къ ст. 1512, § 7, дополнительный.

1388.

См. объясненіе къ ст. 1399, § 2, дополнительный.

1389.

См. объясненіе къ ст. 1384, § 2, дополнительный, и къ ст. 1399, § 2, дополнительный.

1392.

§ 3, дополнительный: Статья эта, хотя она и помѣщена въ отдѣлѣ общихъ правилъ о куплѣ-продажѣ, не можетъ имѣть примѣненія къ куплѣ-продажѣ движимости ($^{80}/_{303}$). Ср. объясненіе къ ст. 534, къ § 1 дополненіе 1-е.

1399.

§ 2, дополнительный: Статья эта не даетъ основанія для рѣшенія вопроса о куплѣ-продажѣ имущества, состоящаго въ спорѣ: существованія въ моментъ продажи спора, — и даже невошедшаго еще въ законную силу судебнаго рѣшенія, коимъ право собственности отъ продавца отсуждено,—еще не достаточно для признанія имущества непринадлежащимъ продавцу ($^{80}/_{303}$). Ср. объясненіе къ ст. 534, къ § 1 дополненіе 1-е.

§ 3, дополнительный: „Наложеніе ареста на движимое имущество имѣетъ цѣлью обезпечить интересы взыскателя, обращающаго свое взысканіе на это имущество. Такимъ образомъ и запрещеніе продавать имущество, на которое наложенъ арестъ, выраженное въ 1399 ст., имѣетъ въ виду оградить интересы взыскателя, — и самая продажа такого имущества, какъ нарушающая права взыскателя, можетъ быть уничтожена по иску сего послѣдняго, а не сторонняго лица. Поэтому нельзя требовать уничтоженія продажи на томъ основаніи, что имущество во время продажи вообще состояло подъ арестомъ,— коль скоро арестъ наложенъ былъ не по иску лица, заявляющаго требованіе объ уничтоженіи продажи ($^{81}/_{45}$).

1407—1409.

См. объясненіе къ ст. 1737, § 7, дополнительный, и къ ст. 1512, § 7, дополнительный.

1416.

§ 3, дополнительный: По вопросу о томъ, имѣетъ ли покупатель движимаго имущества безусловное право вещнаго иска о предоставленіи ему этого имущества не отъ самого прежняго собственника, продавца имущества, а отъ всякаго посторонняго лица, въ обладаніи коего имущество находится,—разъяснено: Когда не уста-

повлено, чтобы имущество куплено было недобросовѣстно, т. е. когда нѣтъ указанія на то, что покупщикъ, хотя бы продавецъ имуществомъ и владѣлъ, зналъ, что имущество уже продано другому, или вообще зналъ, что имущество уже не принадлежитъ продавцу, или даже вовсе ему не принадлежало, напримѣръ имущество краденое, тогда невозможно отъ такого добросовѣстнаго покупщика движимаго имущества, получившаго уже притомъ оное, отсуждать оное въ пользу лица, которое имѣетъ лишь актъ отъ продавца на продажу сего имущества, хотя бы сей актъ и былъ совершенъ ранѣе означенной покупки. А потому 1416 ст. I ч. X т., относящаяся, по самому буквальному ея смыслу, къ недвижимому имѣнію, не можетъ быть примѣняема къ тому случаю, когда движимость будетъ продана двумъ разнымъ лицамъ и когда второй покупщикъ, дѣйствовавшій добросовѣстно, не зналъ о продажѣ ея первому, „самая же движимость продолжала находиться во владѣніи продавца до второй продажи ея ([80]/215).

1420.

Къ § 2: Подтверждено объясненіе, изложенное въ этомъ § ([80]/192).

1457.

Подтверждено объясненіе къ этой ст. ([80]/185).

1509.

Къ § 1: Подтверждено разъясненіе, что „право собственности на купленное съ публичнаго торга имущество переходитъ къ покупщику не со дня полученія данной, а со дня утвержденія торговъ“; съ этого же момента принадлежитъ покупщику и право на доходы съ имѣнія ([81]/40).

1510.

Къ § 1: Подтверждено указанное въ этомъ § различіе между договорами продажи и запродажи ([80]/288).

Къ § 5: Подтверждено указанное въ этомъ § различіе между договорами купли-продажи и поставки ([80]/288). Ср. § 9, дополнительный, этого объясненія.

Къ § 8: См. объясненіе къ ст. 534, § 2, и дополненіе къ нему.

§ 9, дополнительный: Условіе о томъ, что продавецъ движимости, прежде передачи ея покупщику, обязанъ совершить надъ нею извѣстныя дѣйствія (проданъ хлѣбъ, находящійся еще въ стогахъ, съ обязательствомъ продавца вымолотить),—не даетъ еще основанія къ признанію договора не куплею-продажею: „закономъ (ст. 1516) допускается продажа наличной движимости и съ принятіемъ продавцомъ на себя обязанности привести ее, до передачи покупщику, въ тотъ видъ, въ какомъ

она должна соотвѣтствовать условіямъ или образцамъ, предварительно, по обоюдному согласію сторонъ, утвержденнымъ“ ($^{80}/_{288}$). Ср. § 10, дополнительный, этого объясненія.

§ 10, дополнительный: „По понятію о договорѣ купли-продажи движимости, когда продаваемое имущество опредѣляется родомъ и качествомъ или условленными образцами (ст. 1516), или когда продается часть извѣстнаго количества, напр. изъ склада (ст. 1515), тогда право собственности переходитъ отъ продавца къ покупщику съ передачею имущества, т. е. со врученіемъ покупщику самаго имущества или съ поступленіемъ онаго въ его распоряженіе (ст. 1510)“. Поэтому если проданъ напр. хлѣбъ въ стогахъ, съ обязанностью продавца обмолотить,—то право собственности переходитъ къ покупщику лишь съ момента поступленія проданнаго хлѣба въ его распоряженіе; до этого момента, покупщикъ „вещнаго права“ на купленную имъ движимость не имѣетъ ($^{80}/_{288}$).—Ср. §§ 9 и 11, дополнительные, этого объясненія.

§ 11, дополнительный: При продажѣ не въ кредитъ, покупщикъ можетъ требовать передачи купленнаго имъ имущества только уплачивая въ то же время условленную въ договорѣ сумму ($^{80}/_{265}$). Ср. объясненіе къ ст. 387, дополненіе къ § 4.

См. объясненія къ ст. 1521, § 3, дополнительный, и къ ст. 1531, дополнительное объясненіе.

1512.

§ 7, дополнительный: По вопросу о томъ, „можетъ ли собственникъ отыскивать свою вещь изъ владѣнія лица, которое купило ее не у собственника, а у третьяго лица, владѣвшаго вещью по сдѣлкѣ съ собственникомъ и продавшаго ее вопреки волѣ собственника“, — Сенатомъ дано слѣдующее разъясненіе: „По закону, продавать имущество можетъ только собственникъ, или его представитель (ст. 1384 и 1385 т. X ч. 1); продажа чужаго имущества, несостоящаго во владѣніи продавца, или состоящаго въ его пользованіи, или во временномъ, или пожизненномъ владѣніи, признается недѣйствительною (ст. 1386 и 1389 т. X ч. 1). Вслѣдствіе недѣйствительности продажи чужой вещи покупщикъ не можетъ требовать ея, на основаніи договора купли, отъ продавца; но если чужая вещь, вопреки запрещенію закона, не только продана, но и передана продавцомъ покупщику (ст. 707 и 1510 т. X ч. 1), то можетъ ли собственникъ вещи отыскивать ее отъ покупщика? На основаніи 1408 и 1409 ст. 1 ч. X т. вещи краденыя и вообще изъятыя изъ владѣнія собственника посредствомъ преступленія, во всякомъ случаѣ возвращаются собственнику, хотя бы покупщикъ и не зналъ о незаконности владѣнія продавца. Что же касается вещей, переданныхъ самимъ собственникомъ во владѣніе третьяго

лица и этимъ послѣднимъ отчужденныхъ противъ воли собственника, то по вопросу объ отысканіи такихъ вещей изъ посторонняго владѣнія въ нашихъ законахъ нѣтъ ясныхъ постановленій, а потому вопросъ этотъ, согласно 9 ст. уст. гр. суд., долженъ быть разрѣшенъ по общему смыслу законовъ. На основаніи 710 ст. 1 ч. X т. и 66 ст. нотар. полож., движимыя имущества могутъ быть пріобрѣтаемы по домашнимъ актамъ и даже безъ всякихъ актовъ по однѣмъ словеснымъ сдѣлкамъ. Такимъ образомъ не только самъ сдѣлавшій вещь, но и пріобрѣвшій ее отъ другаго лица, по закону можетъ не имѣть и обыкновенно не имѣетъ письменныхъ доказательствъ въ подтвержденіе того, отъ кого и по какому договору онъ пріобрѣлъ вещь, а потому покупщикъ не можетъ требовать отъ продавца письменныхъ доказательствъ его права собственности на продаваемую вещь. Въ виду этой особенности движимыя вещи, согласно 534 ст. т. X ч. 1, почитаются собственностью того, кто ими владѣетъ, доколѣ противное не будетъ доказано, т. е. до тѣхъ поръ, пока изъ заявленія владѣльца, или изъ другихъ обстоятельствъ не окажется, что вещь не принадлежитъ въ собственность тому, кто ею владѣетъ, или пока принадлежность вещи другому лицу не будетъ признана судебнымъ рѣшеніемъ. Сравненіе 534 и 710 ст. 1 ч. X т. съ постановленіями, относящимися до недвижимыхъ имѣній, показываетъ, что законъ дѣлаетъ существенное различіе между движимымъ и недвижимымъ имуществами, въ отношеніи порядка перехода правъ собственности и значенія владѣнія, какъ доказательства правъ собственности. Такъ, недвижимыя имѣнія могутъ быть отчуждаемы не иначе, какъ по крѣпостнымъ актамъ (ст. 66 нотар. полож.), которые вносятся въ реэстръ крѣпостныхъ дѣлъ и предъявляются въ судъ для ввода во владѣніе и о которыхъ публикуется въ сенатскихъ объявленіяхъ (ст. 177, 179 и 180 нотар. полож., 1424—1437 уст. гр. суд.). Затѣмъ хотя по 531 ст. т. X ч. 1 всякое, даже незаконное владѣніе, охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства дотолѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣлано надлежащее по закону о передачѣ онаго распоряженіе, но тѣмъ не менѣе владѣющій недвижимымъ имѣніемъ, въ силу владѣнія, не почитается еще собственникомъ, подобно владѣльцу движимаго имущества, и въ случаѣ отчужденія имѣнія долженъ представить старшему нотаріусу доказательства на принадлежность ему имѣнія (ст. 167 и 168 нотар. полож.). Особое значеніе, которое придаетъ законъ владѣнію движимымъ имуществомъ, подтверждается также 1069, 1180 и 1181 ст. уст. гр. суд. На основаніи 1180 и 1181 ст. уст. гр. суд., если недвижимое имѣніе, состоящее во владѣніи должника и вслѣдствіе сего проданное съ публичнаго торга, окажется по суду непринадлежавшимъ должнику, то торгъ признается недѣйствительнымъ, имѣніе возвращается собственнику и покупщику предоставляется право взыскать заплаченную имъ сумму съ должника или съ кредиторовъ, между тѣмъ какъ собственникъ движимаго имущества, проданнаго за чужой долгъ вслѣд-

ствіе нахожденія сего имущества во владѣніи должника, не можетъ требовать возвращенія имущества отъ покупщика съ публичнаго торга (ст. 1069 уст. гр. суд., рѣш. Сената 1876 г. № 151). Наконецъ, по ст. 1948 т. XI уст. о торг. несост., если несостоятельный должникъ продастъ товары, препорученные ему единственно для очистки пошлиною и для дальнѣйшаго ихъ отправленія въ мѣсто назначенія, то онъ предается уголовному суду, какъ злонамѣренный банкротъ, но товары не отбираются отъ покупщика, за исключеніемъ того случая, когда покупщикъ участвовалъ въ умыслѣ съ несостоятельнымъ, т. е. когда онъ купилъ товары, зная, что продавецъ не въ правѣ ихъ продать. Въ виду приведенныхъ постановленій закона и руководствуясь 9 ст. уст. гр. суд., Правительствующій Сенатъ приходитъ къ заключенію, что 609 ст. т. X ч. 1, по которой всякій, владѣющій чужимъ имуществомъ незаконно, добросовѣстно или недобросовѣстно, обязанъ, по окончательному рѣшенію суда, возвратить имущество настоящему собственнику онаго, не примѣняется къ тому случаю, когда движимое имущество, поступившее въ постороннее владѣніе не вслѣдствіе кражи или инаго преступленія, будетъ, противъ воли собственника, продано лицу, купившему это имущество добросовѣстно, т. е. не зная, что продавецъ владѣлъ имуществомъ не по праву собственности и не былъ въ правѣ его продать ($^{80}/_{291}$). — Ср. объясненіе къ ст. 1384, § 2, дополнительный.

См. объясненіе къ ст. 1416, § 3, дополнительный.

1513.

См. объясненіе къ ст. 387, дополненіе къ § 4.

1514.

Къ § 1: Подтверждено объясненіе, изложенное въ этомъ §.—Продавецъ воленъ или требовать понужденія къ принятію купленныхъ вещей, или—искать убытки, причиненные отказомъ отъ принятія ($^{80}/_{168}$).

1516.

См. объясненія съ ст. 1510, дополнительные §§ 9—11.

1521.

§ 3, дополнительный: „Статья эта подъ выраженіемъ „обязательствами“ разумѣетъ не обязанности покупателя по самому договору купли-продажи, а обязательства, выдаваемыя покупателемъ лишь въ уплату по этому договору въ условленное время вмѣсто наличныхъ денегъ, т. е. обязательства, возникающія только въ моментъ, назначенный покупщику для исполненія принятой имъ на себя по первоначальному договору обязанности уплатить цѣну

купленнаго имущества, и только взамѣнъ этой обязанности. А такъ какъ законъ этотъ не обязываетъ покупщика платить цѣну проданнаго ему имущества при самомъ заключеніи договора купли-продажи, — то очевидно, что постановленное въ договорѣ условіе о платежѣ денегъ не при заключеніи договора, а впослѣдствіи въ извѣстный срокъ,— не измѣняетъ существа самаго договора и не превращаетъ его въ этомъ отношеніи въ отдѣльное и независимое отъ самаго договора обязательство". (По договору о продажѣ лѣса на срубъ условлено было произвести платежи въ назначенные въ договорѣ сроки, а впредь до полной уплаты, половина лѣса должна оставаться невырубленною. Продавецъ умеръ, — и засимъ возникъ вопросъ: принадлежитъ ли право на полученіе платежей наслѣднику, которому завѣщано продавцемъ „все недвижимое имѣніе", или—право на упомянутые платежи слѣдуетъ считать особымъ движимымъ имуществомъ? Въ подкрѣпленіе этого послѣдняго взгляда указывалось на 1521 ст. Сенатъ призналъ невырубленный еще лѣсъ принадлежностью земли, хозяину которой принадлежитъ и право на упомянутые платежи (см. объясненіе къ ст. 387, дополненіе къ § 4), а относительно 1521 ст. далъ приведенное выше разъясненіе) ($^{80}/_{265}$).

1524.

§ 6, дополнительный: „До 1857 г. (св. зак. изд. 1842 г. ст. 753, 756 и 1276 т. X ч. I) двухгодичная давность существовала для споровъ противъ всѣхъ вообще актовъ укрѣпленія", а не только противъ купчихъ крѣпостей. „Прибитіе упоминаемаго въ 753 ст. т. X ч. I изд. 1842 г. объявленія составляло обязанность присутственнаго мѣста и должно было предшествовать вводу во владѣніе, не оставляя по себѣ никакихъ особыхъ слѣдовъ, а при возникающей отсюда для частныхъ лицъ трудности доказать это событіе, уже одно совершеніе ввода должно служить достаточнымъ основаніемъ для предположенія, что упомянутая обязанность присутственнымъ мѣстомъ исполнена, — по крайней мѣрѣ пока не будетъ доказано противное" ($^{81}/_{49}$).

1528.

Къ § 6: Подтверждено объясненіе, изложенное въ этомъ § ($^{80}/_{186}$).
См. дополнит. объясненіе къ ст. 569.

1529.

Къ § 6 дополненіе 1-е: „Кредиторы (личные) могутъ обратить взысканіе на всякое имущество должника. Поэтому переукрѣпленіе имѣнія во избѣжаніе платежа долговъ можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда прочее принадлежащее должнику имущество недостаточно на удовлетвореніе его долговъ, т. е. когда должникъ при за-

ключеніи договора былъ уже несостоятельнымъ, или же когда онъ сдѣлался несостоятельнымъ вслѣдствіе заключенія договора. Затѣмъ для достиженія цѣли подложнаго переукрѣпленія имѣнія во избѣжаніе платежа долговъ необходимо, чтобы договоръ клонился къ уменьшенію имущества должника, служащаго для удовлетворенія его кредиторовъ, чтобы по такому договору имущество должника было передано въ другія руки безденежно, безъ всякаго эквивалента, или по несоразмѣрно низкой цѣнѣ, или же чтобы договоръ былъ фиктивенъ, т. е. чтобы онъ какъ будто бы передавалъ имущество другому лицу, оставляя его въ дѣйствительности въ рукахъ должника. Такимъ образомъ, для признанія договора недѣйствительнымъ на основаніи 2 п. 1529 ст., слѣдуетъ установить: 1) что должникъ во время заключенія договора былъ несостоятельнымъ, или сдѣлался несостоятельнымъ вслѣдствіе заключенія договора, и 2) что договоръ заключенъ съ цѣлью скрыть имущество должника отъ взысканія кредиторовъ и передать его безденежно или фиктивно въ другія руки. Обязанность доказать эти обстоятельства на общемъ основаніи лежитъ на кредиторѣ, требующемъ уничтоженія договора“ ([81]/[24]).

Къ § 6 дополненіе 2: „Положеніе 1529 ст. о томъ, что договоръ недѣйствителенъ и обязательство ничтожно, если побудительная причина къ заключенію онаго есть достиженіе цѣли, законами запрещенной, по занимаемому этою статьею мѣсту въ сводѣ гражданскихъ законовъ въ раздѣлѣ 1 книги 4 „о составленіи, совершеніи, исполненіи и прекращеніи договоровъ вообще“, не ограничиваетъ права третьихъ лицъ требовать уничтоженія заключеннаго собственникомъ имѣнія договора только одними кредиторами собственника. По 693 ст. т. X ч. 1 каждый имѣетъ право въ случаѣ ущербовъ и убытковъ искать удовлетворенія и вознагражденія. По такому принадлежащему каждому праву судебной защиты право иска объ уничтоженіи договора, обезцѣнивающаго имѣніе, принадлежитъ не однимъ кредиторамъ собственника, но и всѣмъ тѣмъ, которые считаютъ, что симъ договоромъ причиненъ имъ ущербъ или убытокъ. Въ этомъ смыслѣ уже высказался Правительствующій Сенатъ въ рѣшеніи [78]/[11], признавъ по 684 и 693 ст. т. X ч. 1 за покупщикомъ съ публичнаго торга право искать уничтоженія неимѣвшагося въ виду при публичныхъ торгахъ арендnаго договора, лишающаго его на долгое время доходовъ съ купленнаго имѣнія“ (см. объясненія къ ст. 1708, § 6). „Наши законы не даютъ общаго опредѣленія, что̀ слѣдуетъ разумѣть подъ понятіями кредитора и должника“, но если принять во вниманіе, что уставъ гражданскаго судопроизводства, въ порядкѣ исполненія рѣшенія, всякому лицу, въ пользу котораго послѣдовало подлежащее исполненію судебное рѣшеніе, присвоиваетъ названіе „взыскателя“ (935 и др. ст.), безразлично отъ того, основано ли присужденное ему право на неисполненномъ обязательствѣ, или на другомъ основаніи, противуполагая ему, взыскателю, отвѣтчика, котораго именуетъ общимъ названіемъ „долж-

ника“ (ст. 959, 961, 970, 972, 1078, 1079, 1084, 1095), то нельзя не признать, что въ обширномъ смыслѣ подъ понятіе кредитора подходятъ не одни заимодавцы, а вообще всѣ лица, имѣющія какія либо требованія, изъ чего бы таковыя ни возникли, если только они присуждены судебнымъ рѣшеніемъ, а подъ понятіе должника не одни заемщики, а всѣ тѣ, къ коимъ такія требованія обращены“.—Нельзя принять безусловнымъ и того правила, что право требовать уничтоженія договора по 1529 ст. можетъ принадлежать кредиторамъ только при доказанной несостоятельности должника. Хотя въ рѣшеніи $^{78}/_{11}$ и др. Правительствующій Сенатъ и объяснилъ, что признаніе сдѣлки противузаконной по 1529 ст. можетъ послѣдовать не иначе какъ по установленіи несостоятельности должника, но такое положеніе было высказано по поводу случаевъ ходатайства объ уничтоженіи приведенныхъ сдѣлокъ со стороны личныхъ его кредиторовъ. Въ рѣшеніяхъ же $^{72}/_{1215}$ и $^{75}/_{542}$ выражено то начало, что кредиторы по закладной, которые могутъ обратить взысканіе по своей претензіи только на заложенное имѣніе, имѣютъ право требовать уничтоженія на основаніи 1529 ст. такихъ договоровъ по заложенному имѣнію, которые уменьшаютъ стоимость имѣнія и тѣмъ лишаютъ ихъ возможности получить удовлетвореніе по закладной, безъ соображенія съ тѣмъ: представляется ли должникъ вообще состоятельнымъ или несостоятельнымъ (см. объясненія къ ст. 1529, § 6). Въ данномъ дѣлѣ истцы являются законными владѣльцами, требующими возврата имѣнія отъ незаконнаго владѣльца имѣнія. А какъ, по силѣ 609 ст. т. X ч. 1 и 1 п. 933 и 1209 ст. уст. гр. суд., судебное рѣшеніе, коимъ имущество возвращается хозяину изъ чужаго незаконнаго владѣнія, исполняется передачею въ натурѣ отсужденнаго имущества, слѣдовательно, собственникъ, касательно осуществленія своихъ правъ на присужденное имѣніе, находится въ такомъ же положеніи, въ какомъ кредиторы залогодателя находятся по отношенію къ заложенному имѣнію, и какъ въ рѣшеніи $^{75}/_{50}$ Правительствующимъ Сенатомъ уже объяснено, что по общему правилу (т. X ч. 1 ст. 374) никто не можетъ быть безъ суда лишенъ принадлежащихъ ему правъ и въ силу этого общаго правила никто не можетъ быть лишенъ выгодъ отъ имущества, принадлежащаго ему въ полную собственность (ст. 420—425 т. X ч. 1),—то сообразно съ симъ слѣдуетъ признать, что собственнику, коему по 425 ст. зак. гр. принадлежатъ всѣ плоды, доходы, прибыли, приращенія и выгоды имущества, несомнѣнно принадлежитъ и право оспаривать арендный контрактъ, заключенный прежнимъ незаконнымъ владѣльцемъ, обезцѣнивающій имѣніе, и тѣмъ препятствующій ему пользоваться всѣмъ объемомъ правъ, признаваемыхъ за нимъ закономъ, и что въ такихъ случаяхъ обстоятельство о томъ: представляется ли прежній незаконный владѣлецъ состоятельнымъ или несостоятельнымъ по общему положенію его имущества—не имѣетъ никакого значенія“.—Законъ не содержитъ такого правила, въ силу кото-

раго отвѣтственность передъ собственникомъ за неправое владѣніе его имуществомъ, при возвращеніи его по суду хозяину, ограничивалась бы лицомъ одного незаконнаго владѣльца, не распространялась на тѣхъ лицъ, съ коими онъ во время владѣнія вошелъ по имѣнію въ сдѣлки: „статьи 609—643 зак. гражд. постановляютъ вообще о вознагражденіи настоящаго хозяина за неправое владѣніе со стороны владѣвшаго незаконно чужимъ имуществомъ и потому не даютъ основаній къ выводу, насколько другія лица освобождены закономъ отъ отвѣтственности предъ настоящимъ хозяиномъ; что же касается особо статей 611—615 и 634 и 635 т. X ч. 1, то онѣ, опредѣляя обязанность незаконнаго владѣльца касательно вознагражденія собственника за отчужденіе, залогъ и другой причиненный вредъ имѣнію, ничего не постановляютъ въ отношеніи заключенныхъ незаконнымъ владѣльцемъ арендныхъ договоровъ, слѣдовательно, тоже не представляютъ опоры къ заключеніямъ по сему послѣднему предмету. Къ тому же статьи эти, говоря о залогѣ и продажѣ, имѣли въ виду дѣйствительные относительно сихъ сдѣлокъ договоры, а не преслѣдующіе воспрещенныя закономъ цѣли избѣжанія платежа долговъ и обезцѣненія имѣнія, на какіе случаи имѣются спеціальныя постановленія въ статьяхъ 1520 и 1529 т. X ч. 1“ (80/208).

Къ § 6 дополненіе 3-е: „Тяжущіеся могутъ выводить недѣйствительность договора по достиженію имъ цѣли, законами воспрещенной, не только изъ явно незаконныхъ условій опаго, но и изъ такихъ условій, которыя, не будучи сами по себѣ, — если истекаютъ изъ добровольнаго соглашенія сторонъ, — недѣйствительными, хотя бы и представлялись иногда для той или другой стороны убыточными, но, взятыя въ совокупности съ другими данными и по отношенію къ третьимъ лицамъ, въ договорѣ неучаствовавшимъ, а слѣдовательно согласія коихъ по 700 и 1528 ст. X т. на договоръ вовсе не было, — оказываются направленными ко вреду сихъ лицъ и къ достиженію противозаконной цѣли. Такими третьими лицами, имѣющими право оспаривать договоры по имѣнію, являются кредиторы и покупщикъ имѣнія. Такъ какъ договоръ, заключенный должникомъ съ цѣлію лишить кредитора возможности получить удовлетвореніе изъ заложеннаго имѣнія чрезъ уменьшеніе цѣнности его или доходности, представляетъ всѣ признаки подложнаго переукрѣпленія имѣнія для избѣжанія платежа долговъ, то кредиторъ имѣетъ несомнѣнное право просить объ уничтоженіи такого недобросовѣстнаго договора. Въ сихъ случаяхъ залогодержатель, съ одной стороны ограниченный возможностію получить удовлетвореніе долга только изъ заложеннаго имѣнія, а съ другой, въ силу вещнаго характера договора своего о залогѣ, не можетъ быть лишенъ права оспаривать договоръ, заключенный прежнимъ собственникомъ по имѣнію, хотя бы договоръ этотъ составленъ былъ до полученія повѣстки объ исполненіи. Событія же, на основаніи которыхъ судъ признаетъ доводы истца, по 1529 ст. I ч. X т.,

уважительными или неуважительными, относясь къ фактической сторонѣ дѣла, не подлежатъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ. При этомъ судъ вовсе не связанъ тѣмъ, что условія договора, сами по себѣ, отдѣльно взятыя, не представляютъ ничего противозаконнаго или что залогодержатель имѣлъ въ виду договоръ при продажѣ; равнымъ образомъ судъ, разсматривая доводы истца объ обезцѣненіи имѣнія, не только въ правѣ, но и обязанъ обсудить эти доводы именно въ этомъ отношеніи ихъ къ пріобрѣтателю имѣнія, т. е. долженъ обсудить вопросъ объ уменьшеніи цѣнности или доходности имѣнія; кромѣ законнаго основанія для такого разсмотрѣнія, заключающагося въ 1529 ст. X т. и 1100 ст. уст. гр. суд., доказательствомъ того, что законъ нашъ вообще преслѣдуетъ обезцѣненіе заложенныхъ имѣній, служитъ цѣлый рядъ новѣйшихъ и совершенно тождественныхъ постановленій, имѣющихъ цѣлью охрану интересовъ банковъ по залогамъ (Собр. Узак. 1878 г. № 430, 1879 г. №№ 288, 432 и др.) ($^{80}/_{200}$, $^{80}/_{252}$).

Къ § 6 дополненіе 4-е: Вопросъ о томъ, дѣйствительно ли истцу причинены убытки, въ виду которыхъ онъ проситъ уничтоженія договора по 2 п. 1529 ст., — относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{81}/_{36}$),—однакожъ судъ обязанъ обсудить всѣ доводы истца о вліяніи договора на цѣнность и доходность имѣнія ($^{80}/_{252}$).

Къ § 10: Подтверждено объясненіе, изложенное въ этомъ § ($^{80}/_{201}$).— Ср. дополнит. объясненіе къ ст. 2153 и объясненіе къ ст. 2012, § 1, дополнительный.

§ 15, дополнительный: „Для признанія договора недѣйствительнымъ и обязательства ничтожнымъ, по силѣ 1529 ст. т. X ч. I, побудительная причина къ заключенію онаго должна заключаться въ достиженіи цѣли, закономъ запрещенной. По буквальному смыслу этой статьи, противозаконная цѣль, которую преслѣдуютъ договаривающіеся, должна быть непосредственною побудительною причиною къ заключенію договора, т. е. изъ него должно съ достаточною опредѣленностью явствовать, что стороны стремились достигнуть того, что закономъ воспрещено. — Когда же побудительная причина договора имѣетъ цѣль закономъ невоспрещенную, то одна возможность для той или другой договорившейся стороны достигнуть противозаконныхъ послѣдствій, не можетъ еще повлечь отнесеніе его къ числу тѣхъ, которые ничтожны по своей побудительной причинѣ. Такую возможность представляетъ каждый договоръ, но не въ силу непринужденнаго произвола и согласія сторонъ, которыми они руководились при заключеніи сдѣлки, а на основаніи внесенія въ исполненіе оной односторонней преступной воли, обузданіе которой совершается уже не мѣрами гражданскаго взысканія, а путемъ уголовнаго преслѣдованія и наказанія, почему и не можетъ создать никакихъ выгодныхъ для этой стороны послѣдствій, обусловленныхъ гражданскою сдѣлкою. Въ виду

сего возможность проявленія, при выполненіи гражданскаго договора, преступной воли одной изъ договорившихся сторонъ не можетъ быть вовсе принимаема въ соображеніе при обсужденіи побудительной причины заключенія онаго, кромѣ случая, когда достиженіе противозаконной цѣли легло непосредственно въ основу соглашенія и какъ бы вызвало самое существованіе договора ($^{80}/_{286}$). Ср. объясненіе къ ст. 1737, § 6, дополнительный.

1531.

„Въ законѣ точно указаны правила оплаты актовъ гербовымъ сборомъ; такая оплата для однихъ актовъ—производится посредствомъ написанія ихъ на соотвѣтствующей гербовой бумагѣ, а для другихъ—посредствомъ гербовой бумаги или гербовыхъ марокъ, по желанію оплачивающихъ актъ; слѣдовательно, предъ закономъ не безразлично, какимъ способомъ актъ оплаченъ гербовымъ сборомъ. Такъ, на основ. 78 ст. прил. 1 къ ст. 2 уст. о герб. сб. (прод. 1876 г.), марками или бумагой могутъ быть оплачиваемы акты, совершаемые крѣпостнымъ или нотаріальнымъ порядкомъ и являемые къ засвидѣтельствованію; а по 77 ст. того же уст. (прод. 1879 г.) акты, совершаемые домашнимъ порядкомъ, и притомъ подлежащіе пропорціональному гербовому сбору, оплачиваются сборомъ посредствомъ написанія ихъ на соотвѣтствующей гербовой бумагѣ; въ силу этого послѣдняго закона, оплата гербовыми марками не можетъ считаться равносильною написанію на гербовой бумагѣ, въ чемъ убѣждаютъ оба примѣчанія къ 77 ст., въ которыхъ перечислены тѣ домашніе акты, подлежащіе пропорціональному гербовому сбору, которые могутъ быть оплачиваемы и герб. марками. Различіе такихъ правилъ закона вызывается тѣмъ, что законодательство стремится къ тому, чтобы всякій актъ, при самомъ совершеніи онаго, былъ оплачиваемъ соотвѣтствующимъ герб. сборомъ, и потому акты, совершаемые при участіи общественной власти, на обязанности которой лежитъ и наблюденіе за исполненіемъ правилъ о герб. сборѣ, могутъ быть оплачиваемы и герб. марками, такъ какъ на отвѣтственности должностныхъ лицъ лежитъ наблюденіе, чтобы марки были приложены при самомъ совершеніи акта; по актамъ домашнимъ, составляемымъ безъ участія должностныхъ лицъ, оплата герб. сбора посредствомъ марокъ потому не можетъ быть допущена, что отъ воли участвующихъ въ обязательствѣ лицъ зависѣло бы написать актъ на простой бумагѣ и приложить къ оному марки лишь въ томъ случаѣ, когда потребуется представить актъ въ присутственное мѣсто или должностному лицу, и такимъ образомъ многіе акты могли бы избѣгнуть оплаты герб. сбора“. Поэтому домашній актъ, написанный на простой бумагѣ, — хотя бы къ нему и оказались приложенными герб. марки,—долженъ быть признаваемъ написаннымъ съ нарушеніемъ пра-

вилъ о герб. сборѣ, и представившіе такой актъ подлежатъ установленному штрафу за нарушеніе правилъ о герб. сборѣ ([81]/22).

NB. Разъясненіе это относится собственно къ уст. о герб. сб., но, въ виду его практической важности, составитель счелъ не лишнимъ включить его въ свое изданіе. Подъ статьями, гдѣ говорится объ обязательности герб. бумаги для различнаго рода актовъ,—сдѣланы ссылки на это разъясненіе).

1535.

См. дополнительное объясненіе къ ст. 1531.

1536.

См. дополнительныя объясненія къ ст. 1539.

1538.

См. дополнительныя объясненія къ ст. 1539.

1539.

Къ § 2: Подтверждено, что явное извращеніе судомъ смысла договора составляетъ поводъ къ кассаціи рѣшенія ([80]/180).

Къ § 6: „Установивъ признаки сдѣлокъ и подводя оныя, на основаніи установленныхъ признаковъ, подъ тотъ или другой юридическій терминъ, законъ тѣмъ самымъ издалъ правила постоянныя, неподлежащія измѣненію по произволу тяжущихся сторонъ, и согласіе или несогласіе сихъ послѣднихъ на причисленіе сдѣлки къ такому роду, къ которому оная, по существу вытекающихъ изъ оной для сторонъ правъ и обязанностей, не подходитъ, не стѣсняетъ судъ въ установленіи того значенія, которое должно быть присвоено сдѣлкѣ по смыслу изложенныхъ въ 1 ч. X т. правилъ“ ([80]/248).

§ 13, дополнительный: „Участвующая въ договорѣ сторона можетъ оспаривать толкованіе договора только въ тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ толкованіе это представляется нарушеніемъ ея правъ“ ([80]/248).

§ 14, дополнительный: Встрѣчающіяся въ договорѣ противорѣчія устраняются по общимъ правиламъ о толкованіи договора ([80]/248, ср. [76]/13).

1547.

§ 4, дополнительный: „Отъ стороны, имѣющей право требовать исполненія по договору, зависитъ уменьшить свое требованіе или вовсе отъ него отказаться, не ожидая на то согласія стороны обязавшейся, если подобное уменьшеніе или отреченіе не нарушаетъ и не измѣняетъ правъ послѣдней. Одностороннее, равно какъ и обоюдное отреченіе отъ правъ, истекающихъ изъ договора, облеченнаго въ письменную форму, должно быть также письменное. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы одно изложеніе на письмѣ изъявленія воли отступиться отъ своихъ правъ по

договору, само по себѣ, уже безусловно лишало контрагента принадлежащихъ ему по договору правъ въ пользу лица, предъ нимъ обязавшагося. Для этого въ договорахъ двухсторонникъ необходимо тѣмъ или другимъ способомъ изъявленное согласіе обѣихъ сторонъ, а въ договорахъ односторонникъ надобно, чтобы воля стороны, отказывающейся отъ своихъ требованій, была не только выражена на бумагѣ, но чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ было совершено лично дѣйствіе, изъ котораго несомнѣнно усматривалось бы намѣреніе или согласіе лица, совершившаго это дѣйствіе, отказаться отъ принадлежащихъ ему по договору правъ. Посему, если отреченіе отъ правъ по договору выражено контрагентомъ надписью на договорѣ, то пока эта надпись находится въ рукахъ сдѣлавшаго оную, не сообщена сторонѣ обязавшейся и ею не принята, дотолѣ актъ отреченія не можетъ считаться окончательно совершившимся и создавшимъ новыя между контрагентами отношенія ($^{80}/_{196}$).

1549.

„По обязательствамъ, по которымъ назначены срочные платежи, независящіе одинъ отъ другаго, съ наступленіемъ каждаго изъ сихъ сроковъ возникаетъ для обязавшагося лица обязанность произвести платежи; а такъ какъ исковая давность исчисляется съ момента нарушенія правъ истца (ср. объясн. къ приложенію къ ст. 694), то очевидно, что по каждому изъ указанныхъ въ обязательствѣ сроковъ начинается исчисленіе исковой давности. „Правилу этому статья 1549 не противорѣчитъ: употребленное въ ней выраженіе—„если отъ срока, назначеннаго для окончательнаго дѣйствія“ договора — относится не только ко всему договору, но и къ отдѣльнымъ статьямъ онаго, по которымъ между сторонами послѣдовало особое соглашеніе и въ отношеніи которыхъ назначенный для отдѣльныхъ дѣйствій срокъ будетъ именно тотъ „окончательный“, о которомъ говорится въ этой ст.“ ($^{80}/_{296}$).

1554.

См. объясненіе къ ст. 1643, дополнит. §§ 4 и 5.

1557.

Къ § 5: „По ст. 635 уст. о векс., поручительство по векселю можетъ быть выражено или въ надписи на самомъ векселѣ, или въ особомъ актѣ. Въ первомъ случаѣ поручитель, если онъ означилъ, что только ручается по векселю, отвѣтствуетъ по правиламъ вексельнаго взысканія, если же поручительство на векселѣ дано на срокъ, то (рѣш. $^{70}/_{973}$, $^{72}/_{77}$, $^{72}/_{746}$, $^{77}/_{82}$) слѣдуетъ примѣнять 1560 ст. т. X ч. 1, на основаніи которой противъ срочнаго поручителя обязательство должно быть представлено ко взысканію въ теченіе мѣсяца, если должникъ не уплатитъ къ сроку. Что же касается поручительства въ вексельномъ

долгѣ, выраженнаго не на самомъ векселѣ, а въ особомъ актѣ, то отвѣтственность по сему предмету опредѣляется на основаніи общаго порядка, для обязательствъ установленнаго" (80/267).—Приведенное правило относительно поручительства на самомъ векселѣ примѣняется и къ векселямъ, выданнымъ Коблуковскому ссудо-сберегательному товариществу (ср. 42 § устава этого товарищества); при этомъ Сенатъ „не касается вопроса о правахъ, кои могутъ принадлежать упомянутому товариществу при взысканіи съ лицъ, принявшихъ на себя поручительство на срокъ въ иномъ, кромѣ векселя, обязательствѣ" (80/267).—Ср. § 6, дополнительный, этого объясненія.

§ 6, дополнительный: „Поручительство по уставу Самарскаго ссудо-сберегательнаго товарищества значительно различествуетъ отъ поручительства по общимъ гражданскимъ законамъ. Отвѣтственность поручителя за должника, съ одной стороны, не поставлена по сему уставу въ зависимость отъ срока предъявленія взысканія къ самому должнику, а съ другой—обусловливается предварительнымъ обращеніемъ, на покрытіе просроченнаго долга, вкладовъ самого должника или внесенныхъ имъ по паю денегъ, продажею узаконеннымъ для долговыхъ взысканій порядкомъ движимаго и недвижимаго имущества заемщика, пропускомъ поручителемъ семидневнаго срока для добровольной уплаты падающаго на поручителя взысканія и, наконецъ, недостаточностью на пополненіе сего взысканія вкладовъ или паевъ, поручителю принадлежащихъ. При такихъ своеобразныхъ условіяхъ поручительства по сему уставу, обязательному для всѣхъ членовъ товарищества, исключается возможность совмѣстнаго примѣненія къ поручительству, данному въ силу сего устава, общихъ постановленій гражданскаго права по сему предмету".—§ 42 устава упомянутаго товарищества не требуетъ предъявленія иска къ самому должнику прежде обращенія къ поручителю,—а „обязываетъ обращаться къ узаконенному порядку для долговыхъ взысканій только въ случаѣ, когда имѣетъ подлежать продажѣ движимое и недвижимое имущество должника". Установивъ фактическую несостоятельность должника, судъ, по этому уставу, въ правѣ присудить взысканіе съ поручителя (80/270).—Ср. дополненіе къ § 5 этого объясненія.

1558.

См. объясненія къ ст. 1557, дополненіе къ § 5 и § 6, дополнительный, и объясненіе къ ст. 1561, § 2, дополнительный.

1560.

См. объясненія къ ст. 1557, дополненіе къ § 5, и § 6, дополнительный.

1561.

§ 2, дополнительный: Въ случаѣ признанія несостоятельности долж-

ника несчастною (2 п. 2000 ст. т. XI уст. торг.), поручитель не въ правѣ искать съ него уплаченныхъ за него денегъ, хотя бы уплата была произведена и послѣ окончанія конкурса ($^{80}/_{164}$).

1583.

Къ § 5: Подтверждено объясненіе, что при передачѣ обязательства, по которому право на неустойку кредиторомъ потеряно, право это должно считаться потереннымъ и для пріобрѣтателя обязательства ($^{80}/_{256}$).—Ср. §§ 10 и 11, дополнительные, объясненія къ ст. 1585.

1585.

Къ § 2: См. § 10, дополнительный, этого объясненія.

§ 10, дополнительный: „Дѣла о взысканіи капитала и установленной за неуплату онаго неустойки—въ сущности тождественны съ дѣлами о взысканіи капитала и процентовъ (ср. объясненіе къ ст. 641, § 8, дополнительный). Поэтому кредиторъ, предъявившій требованіе о взысканіи неустойки въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ на какой имѣлъ право,—не въ правѣ засимъ искать остальную часть той же неустойки еще особымъ искомъ ($^{80}/_{256}$).—Ср. § 11, дополнительный, этого объясненія.

§ 11, дополнительный: Послѣ постановленія судебнаго рѣшенія объ исполненіи по договору,—существовавшія между сторонами въ силу договора отношенія—должны быть признаваемы замѣнившимися новыми, установленными вступившимъ въ законную силу рѣшеніемъ. Засимъ, договоръ не можетъ уже служить основаніемъ для требованія неустойки за новое его нарушеніе. (По мировой сдѣлкѣ, утвержденной мировымъ судьей, Чернявскій обязался, въ случаѣ неуплаты должной имъ Рабинеру суммы—уплатить неустойку по 5 р. въ день. По этой сдѣлкѣ Рабинеръ предъявилъ искъ о неустойкѣ въ 500 р., уменьшивъ такимъ образомъ причитавшуюся ему неустойку до размѣра мировой подсудности; эта сумма присуждена ему окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ. Неполучивъ и засимъ платежа, Рабинеръ право на дальнѣйшую неустойку передалъ Талантову, который предъявилъ новый искъ о неустойкѣ. Съѣздъ присудилъ искъ, но Сенатъ рѣшеніе Съѣзда кассировалъ,—въ виду соображеній, приведенныхъ выше, въ этомъ §, а равно и въ предыдущемъ § 10 этого объясненія) ($^{80}/_{256}$).

1587.

Заложенное имѣніе служитъ не только обезпеченіемъ займа, но и единственнымъ источникомъ его удовлетворенія. Слѣдовательно, коль скоро заложенное имѣніе продано и вырученная сумма обращена на удовлетвореніе займа,—то съ симъ вмѣстѣ прекращаются и договорныя между сторонами отношенія. (По закладной, совершенной въ 1818 году, Анненковъ занялъ у Видѣньева, на 3 года, 50.000 р.

ассиги., за указные проценты. Закладная эта, послѣ смерти Видѣньева, съ надписью послѣдняго объ уплатѣ, представлена была, въ 1828 г., въ гражданскую палату для уничтоженія, но вслѣдствіе заявленнаго со стороны наслѣдниковъ Видѣньева сомнѣнія въ дѣйствительности надписи, возникло дѣло, которое и рѣшено въ 1853 г., признаніемъ надписи недѣйствительною, а закладной—подлежащею удовлетворенію. Когда рѣшеніе это обращено было къ исполненію, то оказалось, что во владѣніи Анненкова осталась только часть состоящаго въ залогѣ имѣнія, а остальная часть отчуждена въ постороннія руки. Въ 1875 г. наслѣдникъ Видѣньева получилъ по закладной удовлетвореніе всего въ суммѣ 2200 р. с. пріобрѣтеніемъ за эту сумму продававшагося съ публичнаго торга заложеннаго имѣнія,—и затѣмъ предъявленъ къ наслѣдникамъ Анненкова искъ объ убыткахъ. Судебная палата, принявъ во вниманіе, что въ закладной стоимость всего имѣнія опредѣлена по взаимному согласію сторонъ въ суммѣ 50.000 р. ассиг. (14.285 р. с.), и сравнивъ съ этою суммой цѣнность полученной истцомъ въ удовлетвореніе по закладной части имѣнія,—присудила истцу разницу между этими суммами; а въ искѣ о % отказала, сославшись на ст. 641, а также на то, что вообще понесенные истцомъ убытки хотя могли бы заключаться въ цѣнности отчужденной Анненковымъ изъ заложеннаго имѣнія земли, но въ подтвержденіе дѣйствительной стоимости этой отчужденной земли истецъ не представилъ никакихъ доказательствъ.—Разсмотрѣвъ кассаціонную жалобу на это рѣшеніе, Сенатъ нашелъ, что повѣренный истца Клоповъ „главнымъ и существеннымъ поводомъ для отмѣны рѣшенія палаты приводитъ то, что палата разрѣшеніе вопроса о количествѣ убытковъ поставила въ зависимость не отъ суммы, показанной въ актѣ займа, а отъ цѣнности заложеннаго имѣнія. По объясненію просителя, цѣнность имѣнія служитъ только обезпеченіемъ займа, и притомъ такимъ обезпеченіемъ, что съ уничтоженіемъ онаго измѣняется лишь способъ удовлетворенія, сущность же договорныхъ отношеній остается неизмѣнною, отнюдь не уничтожая обязанности заемщика возвратить съ наросшими % всю ту сумму, которая значилась по акту займа. Но объясненіе это лишено правильнаго основанія: по законамъ (ст. 1587 т. X ч. 1 и 45 того же тома ч. 2), опредѣляющимъ договоръ займа съ залогомъ недвижимаго имущества, заложенное имѣніе служитъ не только обезпеченіемъ займа, но и единственнымъ и исключительнымъ способомъ его удовлетворенія. Слѣдовательно, коль скоро заложенное имѣніе, какъ въ данномъ случаѣ, продано и вырученная за оное сумма обращена на удовлетвореніе займа, то съ симъ вмѣстѣ прекращаются и договорныя между сторонами отношенія. Въ такомъ, впрочемъ, смыслѣ разумѣлъ свое право и Видѣньевъ, предъявляя искъ не о взысканіи должной по акту займа суммы и не на основаніи сего акта, а объ убыткахъ, выводимыхъ изъ того, что истецъ, вслѣдствіе умале-

нія цѣнности заложеннаго имѣнія, отчужденіемъ части онаго, не могъ получить сполна всей занятой суммы. Посему и принимая во вниманіе, что, на основаніи общихъ законовъ, опредѣляющихъ вознагражденіе за вредъ и убытокъ (574 и 684 ст. т. X ч. 1), всякій обязанъ вознаградить за тотъ только убытокъ, который причиненъ его дѣйствіемъ, или упущеніемъ, что для полученія сего вознагражденія необходимо доказать не только то, что причинившее вредъ дѣйствіе произошло по волѣ извѣстнаго лица, но и то, что дѣйствіемъ этимъ дѣйствительно нанесенъ требуемый убытокъ, что въ данномъ случаѣ Клоповъ искъ свой основывалъ исключительно на томъ, что довѣритель его не могъ получить полнаго удовлетворенія по закладной, вслѣдствіе обезцѣненія служившаго обезпеченіемъ займа залога, посредствомъ отчужденія отвѣтчикомъ большей части заложеннаго имѣнія, что заложенное имѣніе—по закону—составляетъ единственный источникъ удовлетворенія по закладной, судебная палата не нарушила ни одного изъ указываемыхъ просителемъ законовъ, прійдя къ заключенію, что размѣръ требуемыхъ убытковъ зависитъ отъ цѣнности заложеннаго имѣнія. Если же палата, при опредѣленіи цѣнности имѣнія, какъ и основательно указываетъ Клоповъ, неправильно приняла въ основаніе ту сумму, которая показана въ закладной, такъ какъ сумма эта удостовѣряетъ только о количествѣ займа, а не о цѣнности имѣнія, которая въ дѣйствительности можетъ быть и болѣе, и менѣе, то изъ сего не слѣдуетъ, чтобы Клоповъ на семъ основаніи могъ требовать отмѣны рѣшенія, ибо допущенная палатою неправильность нарушаетъ права не Видѣньева, а противной стороны, которая на это вовсе не жалуется. Не могла судебная палата нарушить и 1631 ст. X т. ч. 1 непримѣненіемъ изложеннаго въ этой статьѣ закона къ данному дѣлу. Означенный законъ предусматриваетъ исключительно тотъ случай, когда залогъ уничтожается совершенно, т. е. когда заложенное имѣніе, вслѣдствіе судебнаго спора, бывшаго въ виду договорившихся о займѣ сторонъ, отсуждается въ постороннія руки вполнѣ, слѣдовательно къ настоящему дѣлу, имѣющему предметомъ своимъ не уничтоженіе залога, а умаленіе лишь цѣнности его и притомъ не по тѣмъ причинамъ, которыя означены въ этомъ законѣ,—ни прямаго, ни аналогичнаго примѣненія имѣть не можетъ. Затѣмъ, хотя палата не имѣла законнаго основанія руководствоваться 641 ст. т. X ч. 1, такъ какъ ст. эта касается случая незаконнаго владѣнія капиталомъ, а не пользованія имъ по акту займа“,—но эта неправильность для даннаго дѣла несущественна, такъ какъ отказъ палаты во взысканіи °/₀ основанъ еще и на другомъ, самостоятельномъ и правильномъ соображеніи, а именно—что истецъ ничѣмъ не доказалъ цѣнности отчужденнаго имѣнія ($^{80}/_{187}$).

1609 и 1612.

См. объясн. къ ст. 1629, § 4, дополнительный.

1617.

См. объясненіе къ ст. 1629, § 4, дополнительный.

1629.

§ 4, дополнительный: Къ случаю залога чужаго имѣнія въ обществѣ взаимнаго поземельнаго кредита—должно быть примѣняемо общее по этому предмету правило: такой залогъ недѣйствителенъ. „На основаніи § 54 устава упомянутаго общества, желающій получить ссуду подъ залогъ недвижимаго имѣнія обязанъ представить свидѣтельство, выданное подлежащимъ учрежденіемъ порядкомъ, для сего въ законѣ установленнымъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что цѣль этого постановленія заключается въ предупрежденіи случая заклада чужаго имѣнія и въ огражденіи общества отъ тѣхъ невыгодныхъ послѣдствій, которыя могутъ имѣть мѣсто въ подобныхъ случаяхъ. Но ни въ томъ, ни въ какомъ либо другомъ § означеннаго устава не содержится того, чтобы общество, выдавая ссуды только на основаніи залоговыхъ свидѣтельствъ, освобождалось вслѣдствіе того отъ всякихъ послѣдствій въ томъ случаѣ, когда окажется, что заложенное имѣніе не принадлежало закладчику и что въ залоговомъ свидѣтельствѣ свѣдѣнія о принадлежности имѣнія были невѣрны. Вообще въ уставѣ общества взаимнаго поземельнаго кредита не содержится никакихъ указаній на то, какія послѣдствія влечетъ за собою представленіе въ залогъ чужаго имѣнія. Посему, таковыя послѣдствія должны быть опредѣляемы на основаніи общихъ, относящихся къ сему вопросу законовъ, такъ какъ, по § 122 устава общества, оно во всѣхъ случаяхъ, въ коихъ уставомъ его не постановлено особаго для дѣйствій общества правила, подчиняется общимъ узаконеніямъ. Послѣдствія залога чужаго имѣнія положительно опредѣлены въ ст. 1629 т. X ч. 1, постановляющей, что залогъ чужаго недвижимаго имущества, безъ надлежащаго къ тому законнаго уполномочія, почитается недѣйствительнымъ, съ тѣмъ, что заложившій чужое имѣніе обязанъ вознаградить настоящаго владѣльца за всѣ убытки и заплатить заимодавцу полученныя отъ него деньги, а въ случаѣ подлога подвергается, сверхъ сего, уголовной отвѣтственности. Слѣдовательно заключеніе палаты о непримѣнимости сего закона къ залогамъ въ обществѣ взаимнаго поземельнаго кредита не можетъ быть признано правильнымъ, ибо если бы для этого общества допускалось исключеніе изъ общаго правила, установленнаго ст. 1629 т. X ч. 1, то такое исключеніе должно бы содержаться въ уставѣ общества. Притомъ заключеніе палаты, что общество взаимнаго поземельнаго кредита не должно нести отвѣтственности за послѣдствія неправильнаго помѣщенія въ залоговомъ свидѣтельствѣ свѣдѣній о принадлежности имѣнія, не вытекаетъ и изъ тѣхъ соображеній и законовъ, которыми руководствовалась палата. Хотя залоговое свидѣтельство, выданное при-

сутственнымъ мѣстомъ или должностнымъ лицомъ, служитъ для общества, при выдачѣ ссудъ подъ залогъ недвижимыхъ имѣній, удостовѣреніемъ благонадежности имѣнія къ залогу и общество не обязано входить въ оцѣнку представленнаго свидѣтельства, но въ этомъ отношеніи положеніе общества ничѣмъ не отличается отъ положенія всякаго частнаго залогопринимателя: оно, какъ сіи послѣдніе, хотя не обязано, но въ правѣ, предварительно заключенія съ заемщикомъ договора о ссудѣ денегъ подъ залогъ имѣнія, удостовѣриться и другими способами о принадлежности имѣнія заемщику и потому въ приведенныхъ палатою соображеніяхъ не заключается основанія къ тому, чтобы на общество не распространялось то общее правило, установленное закономъ, по которому, въ случаѣ невѣрности свидѣтельства и принятія въ залогъ чужаго имѣнія, послѣдствія сего падаютъ на залогодержателя, какъ на лицо, участвующее въ договорѣ съ залогодателемъ, а не на дѣйствительнаго собственника, который никакого участія въ этомъ договорѣ не принималъ и коего имѣніе заложено безъ его вѣдома и согласія. Выводъ сей не опровергается ни ст. 328 т. XI ч. 2 уст. кред., ни ст. 1617 т. X ч. 1, которыми руководствовалась палата. Въ первой изъ нихъ говорится лишь о томъ, что гражданскія палаты отвѣчаютъ за истину всего, въ свидѣтельствѣ показаннаго, но не сказано, что означенныя палаты подвергаются отвѣтственности только передъ дѣйствительнымъ собственникомъ, а не предъ залогопринимателемъ, а по ст. 1617 т. X ч. 1, хозяинъ залога подвергается отвѣтственности наравнѣ съ присутственными мѣстами или должностными лицами и лицомъ, представившимъ подложный въ казну залогъ, только въ томъ случаѣ, если упомянутый хозяинъ будетъ обличенъ въ участіи въ подлогѣ“ ($^{81}/_{52}$).

1630.

См. объясненіе къ ст. 1649, § 3, дополнительный.

1631.

„Законъ этотъ предусматриваетъ исключительно тотъ случай, когда залогъ уничтоженъ совершенно, т. е. когда заложенное имѣніе, вслѣдствіе судебнаго спора, бывшаго въ виду договорившихся о займѣ сторонъ, отсуждается вполнѣ,—и не можетъ быть примѣняемъ къ случаю умаленія цѣнности заложеннаго имѣнія ($^{80}/_{187}$. Извлеченіе изъ этого рѣш.—см. въ дополнит. объясненіи къ ст. 1587).

1642.

См. § 6 объясненія къ ст. 66 приложенія къ ст. 708.

1643.

Къ § 1: См. § 6 объясненія къ ст. 66 приложенія къ ст. 708.

§ 4, дополнительный: Залоговое право банка, которому его уста-

вомъ предоставлено принимать въ залогъ недвижимыя имущества, не можетъ быть признано недѣйствительнымъ потому только, что право это установлено не тѣмъ порядкомъ, какой указанъ уставомъ банка, а особою закладною (80/287).—Ср. § 5 этого объясн.

§ 5, дополнительный: „Залогъ недвижимыхъ имуществъ составляетъ одинъ изъ видовъ укрѣпленія и обезпеченія дозволяемыхъ закономъ договоровъ и обязательствъ; поэтому и содержаніе внесенныхъ въ закладную условій должно соотвѣтствовать условіямъ того договора, исполненіе котораго обезпечивается залогомъ". Такъ, Новочеркасскому обществу взаимнаго кредита уставомъ его „предоставлено брать въ залогъ недвижимыя имущества отъ частныхъ лицъ при вступленіи въ члены, въ обезпеченіе открытаго имъ кредита, слѣдовательно въ обезпеченіе несуществующаго еще долга, а такого, который составится впослѣдствіи на основаніи особыхъ обязательствъ". Поэтому то обстоятельство, что въ закладной, выданной упомянутому обществу, „не значатся, согласно формы закладной, приложенной къ ст. 1643 т. X ч. 1, ни тѣ обязательства, исполненіе которыхъ ею обезпечиваются, ни сроки, на которые они выданы, не можетъ служить основаніемъ къ признанію акта этого незаключающимъ въ себѣ существенныхъ принадлежностей закладной крѣпости и потому не устанавливающимъ закладнаго права въ пользу того лица (общества), которому онъ выданъ" (80/287).

1649.

См. дополненіе къ § 8 объясненія къ ст. 1653.

1653.

Къ § 8: По вопросу о томъ: имѣетъ ли залогодержатель по второй закладной право требовать назначенія новаго торга, если заложенное имѣніе продавалось по просьбѣ личнаго кредитора залогодателя и предложенная на торгѣ цѣна будетъ менѣе той суммы, которую слѣдуетъ уплатить по первой и второй закладнымъ,—Сенатомъ разъяснено: „Разрѣшеніе закладывать въ другія руки заложенное уже однажды имѣніе послѣдовало въ 1862 г., до изданія устава гражданскаго судопроизводства 1864 г., а потому, при изданіи сего устава, имѣлась въ виду возможность залога одного имѣнія нѣсколькимъ лицамъ. Это, между прочимъ, доказывается и 1215 ст. уст. гр. суд., по которой при распредѣленіи между кредиторами взысканной суммы прежде всего удовлетворяются претензіи, обезпеченныя залогомъ, по старшинству закладныхъ. Вслѣдствіе сего, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ уставѣ гражданскаго судопроизводства упоминается о залогодержателѣ, слѣдуетъ понимать какъ перваго, такъ и послѣдующихъ залогодержателей, причемъ, въ силу основнаго начала, первый залогодержатель всегда имѣетъ преимущественное предъ послѣдующими залогодержателями

право. Въ ст. 1183—1187 и 1068 уст. гр. суд. говорится вообще о залогодержателѣ, а потому должно придти къ тому заключенію, что и второй залогодержатель имѣетъ право требовать назначенія новаго торга, если имѣніе продавалось по просьбѣ личнаго кредитора залогодателя и если предложенная на торгѣ цѣна будетъ менѣе той суммы, которая необходима для удовлетворенія не только перваго, но и втораго залогодержателя. Признаніе за вторымъ залогодержателемъ этого права тѣмъ справедливѣе, что онъ можетъ обратить взысканіе по закладной только на заложенное имѣніе (81/38).

§ 10, дополнительный: Должникъ по закладной, не обжаловавъ своевременно включенія въ опись для публичной продажи и той части имѣнія, которая въ залогѣ не состояла,—не въ правѣ затѣмъ домогаться уничтоженія продажи и требовать возврата ему несостоявшей въ залогѣ части имѣнія (80/165).

§ 11, дополнительный: Для взысканія убытковъ, причиненныхъ уменьшеніемъ цѣнности (или отчужденіемъ части) заложеннаго имѣнія и послѣдовавшею поэтому недовыручкою суммы долга изъ продажи имѣнія,—истецъ долженъ доказать, на какую цѣнность уменьшена стоимость имѣнія,—и не можетъ опредѣлить размѣръ убытка недовыручкою (80/187).—Ср. дополнительное объясненіе къ ст. 1587.

1673.

См. дополнит. объясненіе къ ст. 1531.

1679.

Къ § 1: Подтверждено объясненіе, изложенное въ этомъ § (80/288).—Ср. дополненіе къ § 1 объясненія къ ст. 1510.

1683.

См. дополнит. объясн. къ ст. 1531.

1690.

См. дополнит. объясненіе къ ст. 1531.

1691.

Къ §§ 2—4 дополненіе 1-е: Въ договорѣ была назначена арендная плата по 500 р. въ годъ, безъ обозначенія сроковъ платежа, и было, между прочимъ, условлено, что если арендуемый домъ сгоритъ, то арендаторъ въ правѣ получить съ собственника 3,000 р. неустойки. Разсмотрѣвъ жалобу на то, что „судебная палата не признала недѣйствительнымъ такого договора о наймѣ имущества, въ которомъ не назначено сроковъ полученія наемной платы и помѣщено условіе о неустойкѣ съ хозяина имѣнія въ случаѣ пожара",—Сенатъ нашелъ, что „тако-

вый условія сами по себѣ, отдѣльно взятыя, еще не могутъ повлечь за собою недѣйствительности договора, въ виду того, что существенныя условія найма, по 1691 ст. т. X ч. 1, въ такомъ договорѣ, гдѣ опредѣлена наемная плата, а не опредѣлены лишь сроки взноса оной,—имѣются; условіе же о неустойкѣ зависитъ отъ добровольнаго соглашенія" (80/252).

Къ тѣмъ же §§ дополненіе 2-е: Нѣмчиновы заключили съ Михневичемъ договоръ, по которому находившееся у нихъ въ арендномъ содержаніи имѣніе Воейкова отдали „въ полное и безотчетное распоряженіе Михневича," по условленный срокъ, „безъ всякаго съ ихъ стороны вмѣшательства". Въ договорѣ было условлено: управлять и распоряжаться имѣніемъ Михневичъ можетъ самъ или чрезъ избранныхъ имъ людей; изъ собранныхъ съ имѣнія денегъ Михневичъ уплачиваетъ Нѣмчиновымъ ежегодно по 10,000 р. въ указанные договоромъ сроки; остальные затѣмъ всѣ доходы поступаютъ въ его, Михневича, пользу; въ случаѣ же просрочки Михневичъ платитъ неустойку; на распоряженіе имѣніемъ Нѣмчиновы выдаютъ Михневичу полную довѣренность и не имѣютъ права уничтожить таковую до истеченія срока договора. „Такъ какъ условіе это—сказано въ договорѣ—относится до личнаго труда Михневича, а вознагражденіе за его трудъ въ могущей остаться отъ экономіи суммѣ въ настоящее время опредѣлить невозможно, то условіе это написать на листѣ бумаги перваго разбора". Разсматривая возникшій по этому договору споръ, судебная палата,—въ отношеніи указанія Михневича на то, что договоръ этотъ есть договоръ не аренды, а личнаго найма,—нашла, что „выраженіе" отдали имѣніе въ полное и безотчетное управленіе" исключаетъ всякое понятіе о личномъ наймѣ, всегда предполагающемъ въ нанимателѣ право контроля и требованія отчета отъ нанимаемаго; выраженіе, что Михневичъ уплачиваетъ Нѣмчиновымъ 10,000 р. изъ собранныхъ съ имѣнія доходовъ—не уничтожаетъ значенія сего договора какъ договора аренды, а служитъ только поясненіемъ доходности отдаваемаго въ аренду имѣнія; равнымъ образомъ не доказываетъ личнаго найма по договору и допущенное выраженіе: „такъ какъ это условіе относится до личнаго труда" и т. д. (см. выше),—ибо въ немъ могло скрываться намѣреніе избѣжать употребленія болѣе цѣнной гербовой бумаги"; точно также, не доказываетъ этого и указаніе на то, что Михневичъ управляетъ по довѣренности, ибо этимъ „Нѣмчиновы хотѣли лишь замаскировать арендный договоръ, такъ какъ на передачу имѣнія въ другія руки они не имѣли отъ Воейкова согласія". Въ кассаціонной жалобѣ Михневичъ жаловался на это толкованіе, а вмѣстѣ и на то, что на него возложена отвѣтственность за доходы въ такой суммѣ, которую онъ не собиралъ".—Сенатъ нашелъ, что „соображенія, по которымъ палата не признала возможнымъ отнести условіе къ договорамъ личнаго найма—совершенно согласны съ выраженнымъ

Сенатомъ во многихъ рѣшеніяхъ, и между прочимъ въ рѣш. 1869 г. № 408 и 1875 г. № 537, взглядомъ на условія и характеръ сего рода сдѣлокъ и на отличительныя черты онаго отъ другихъ договоровъ, какъ напр. аренды, подряда (ср. объясненія къ ст. 1737 § 2, и къ ст. 2201 § 2). Проситель, опровергая правильность квалификаціи палатою означеннаго условія, указываетъ лишь на то, что между личнымъ наймомъ и арендою законами установлено различіе въ отношеніе отвѣтственности наслѣдниковъ напявшагося и арендатора, а также въ отношеніи отвѣтственности за собранныя доходы. Но возраженія эти не касаются вовсе вопроса объ опредѣленіи юридическаго характера сдѣлки по установленнымъ судомъ признакамъ; возраженія эти относятся къ послѣдствіямъ признанія условія тою или другою изъ указанныхъ сдѣлокъ въ случаѣ возникновенія по этому предмету спора"; засимъ „въ рѣшеніи палаты изъяснено значеніе употребленнаго въ условіи выраженія „собранные доходы",—и установивъ, что слова эти вовсе не служатъ основаніемъ для исчисленія размѣра платы, палата тѣмъ самымъ признала, что плата опредѣляется именно тою суммою денегъ, которая обозначена въ условіи; правильность же заключенія палаты относительно смысла выраженія „собранные доходы", какъ относящагося къ существу дѣла, не подлежитъ повѣркѣ въ кас. порядкѣ" ($^{80}/_{248}$).— Ср. дополнительнаго объясненія къ ст. 1529 и къ ст. 1539.

Къ § 8: „Въ силу 8 п. приложенія къ этой ст. переходъ права собственности на отданную къ аренду землю—не уничтожаетъ арендnаго договора, а только платежи, учиненные арендаторомъ за два года впередъ, могутъ быть объявлены недѣйствительными" ($^{80}/_{301}$).

1700.

См. дополнит. объясненіе къ ст. 1531.

1704.

См. дополнит. объясн. къ ст. 1531.

1705.

См. объясн. къ ст. 569, 1 дополненіе къ § 5.—См. дополнительныя объясненія къ ст. 425 и 521.

1707.

См. объясненіе къ ст. 1691, 1 дополненіе къ §§ 2—4.

1708.

Къ § 1: Подтверждено объясненіе, изложенное въ этомъ § ($^{80}/_{194}$, $^{80}/_{200}$, $^{80}/_{252}$, $^{81}/_{40}$),—и пояснено: „Пункты 1 и 2 примѣчанія къ ст. 1708

т. X ч. 1 по прод. 1876 г. составляютъ не новый законъ, а только кодификаціонное перенесеніе, при изданіи въ 1876 г. 2-й ч. X т. св. зак., статей 2033 и 2034 т. X ч. 2 изд. 1857 г. изъ сего тома и части въ примѣчаніе къ ст. 1708 т. X ч. 1,—а такъ, какъ приведенныя 2033 и 2034 ст. т. X ч. 2 изд. 1857 г., какъ законы процессуальные, были обязательны лишь для судебныхъ мѣстъ прежняго устройства, то засимъ и послѣ перенесенія ихъ въ примѣчаніе къ 1708 ст. т. X ч. 1 по прод. 1876 г., сіе примѣчаніе не можетъ быть примѣняемо въ суд. установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г. ибо для сихъ установленій правила 2033 и 2034 ст. т. X ч. изд. 1857 г. были замѣнены законоположеніями, содержащимися въ 1099 и 1100 ст. уст. гражд. суд., которые могли быть отмѣнены только въ законодательномъ порядкѣ, но вслѣдствіе лишь кодификаціоннаго перенесенія вышеозначенныхъ статей т. X ч. 2 въ примѣчаніе къ ст. 1708 т. X ч. 1 по прод. 1876 г., правила ст. 1099 и 1100 уст. гражд. суд. не потеряли своей силы ([81]/40; то же [80]/252, [80]/200, [79]/359).

Къ § 2: Подтверждено объясненіе, изложенное въ этомъ § ([80]/200).

Къ § 5: См. дополненіе къ § 7 этого объясненія.

Къ § 6: Подтверждено объясненіе, изложенное въ этомъ § ([80]/200).

Къ § 7: Подтверждено объясненіе, изложенное въ этомъ § ([81]/36, [80]/252) и разъяснено, что право пріобрѣтателя имѣнія, проданнаго вслѣдствіе неисправности въ платежахъ по залогу въ банкѣ, требовать уничтоженія арендныхъ договоровъ, заключенныхъ прежнимъ собственникомъ послѣ полученія имъ отъ банка повѣстки, равносильной „повѣсткѣ объ исполненіи“,—имѣетъ мѣсто и въ томъ случаѣ, когда имѣніе, по неявкѣ желающихъ на торги, оставлено за банкомъ, и затѣмъ продано банкомъ по вольной цѣнѣ ([81]/36).

См. дополнительныя объясненія къ статьямъ 425, 521 и 1529.

1732.

Къ § 1: Подтверждены прежнія разъясненія о различіи между договорами продажи, запродажи и поставки ([80]/288).—Ср. объясненіе къ ст. 1510, *дополненіе къ §§ 1, 2 и 5.*

§ 6, дополнительный: „Подрядчикъ (перевезти кладь) во время поставки остается собственникомъ ввѣренныхъ подрядчику для перевозки тяжестей, и, слѣдовательно, по совершеніи перевозки имѣетъ неотъемлемое право, на мѣстѣ назначенія грузовъ, получить ихъ всецѣло отъ подрядчика, а въ случаѣ пропажи таковыхъ — дѣйствительную стоимость оныхъ. Симъ однакожъ не стѣсняется свобода договаривающихся включать въ договоры о подрядѣ всякія условія, лишь бы они не были противны законамъ. Въ число такихъ условій можетъ входить и соглашеніе касательно ограниченія отвѣтственности подрядчика за цѣлость и стоимость ввѣренныхъ ему

грузовъ. При перевозкѣ могутъ послѣдовать разнаго рода случайности, независящія нисколько отъ подрядчика, когда ввѣренные ему грузы или клади могутъ пострадать даже при всемѣрной его рачительности къ выполненію принятой имъ на себя обязанности. То или другое соглашеніе на подобные случаи, — съ которыми присвоеніе товара самимъ возчикомъ или лицами, отъ него поставленными, не имѣетъ ничего общаго, не заключал въ себѣ ничего противозаконнаго, не противорѣчитъ и цѣли договора сего рода, такъ какъ отъ подрядчика нельзя требовать бо̀льшей заботливости и бо̀льшаго попеченія на счетъ ввѣренныхъ ему предметовъ, чѣмъ отъ самого хозяина оныхъ. Поэтому условіе объ освобожденіи подрядчика, въ сихъ независящихъ отъ него случаяхъ, вполнѣ или въ извѣстной степени, отвѣтственности за утрату ввѣреннаго ему груза, — ни мало не противорѣчитъ ни общимъ законнымъ предписаніямъ о заключеніи гражданскихъ договоровъ, ни спеціальной цѣли, преслѣдуемой договорившимися при заключеніи договора перевозки тяжестей“ ([80]/286). — Ср. объясненія къ ст. 568, дополненіе къ § 4, къ ст. 1737, § 6, дополнительный, и къ ст. 1529, § 15, дополнительный.

§ 7, дополнительный: (Похищенный у Кузьмина мошенническѝмъ образомъ товаръ былъ сданъ похитителями въ Москвѣ „Россійскому обществу морскаго, рѣчнаго, сухопутнаго страхованія и транспортированія кладей“ для отправки въ Тифлисъ, куда и былъ доставленъ; оттуда, по требованію судебнаго слѣдователя, доставленъ тѣмъ же обществомъ обратно въ Москву. Кузьминъ требовалъ выдачи ему товара, а общество соглашалось выдать не прежде, какъ по уплатѣ ему платы за провозъ и полежалое. Палата, ссылаясь на 691, 693 и 1408 ст. т. X ч. 1, искъ Кузьмина присудила, а во встрѣчномъ искѣ общества отказала) Сенатъ нашелъ, что „разрѣшенію его въ настоящемъ дѣлѣ, по существу спора, подлежитъ вопросъ: съ кого Россійское общество транспортированія кладей въ правѣ получить плату за провозъ и сохраненіе клади по условіямъ квитанціи въ пріемѣ ея въ транспорты: съ отправителя ли клади, или съ дѣйствительнаго хозяина оной, требующаго отобранія клади въ его пользу, какъ похищенной у него отправителемъ посредствомъ обмана? Нашъ дѣйствующій гражданскій законъ, представляя обоюдному согласію договаривающихся сторонъ срокъ, цѣну и прочія условія подряда (ст. 1741 т. X ч. 1), не содержитъ въ себѣ общихъ постановленій, которыми опредѣлялись бы всѣ правоотношенія, возникающія по поводу перевозки тяжестей, и примѣненіемъ которыхъ могъ бы быть разрѣшенъ поставленный выше вопросъ. Обращаясь же къ спеціальному закону—къ уставу упомянутаго общества“,—Сенатъ нашелъ (§§ 37, 23, 24, примѣчаніе къ 32 дополнительныхъ правилъ 1 февр. 1852 г.), что, согласно этому уставу, „каждый получатель доставленной по назначенію клади, безъ различія, будетъ ли то собственникъ

или не собственникъ, не можетъ получить ее отъ общества, не разсчитавшись съ нимъ на условіяхъ квитанціи въ пріемѣ клади; а право общества продать кладь для покрытія причитающихся ему платежей поставлено въ зависимость единственно отъ срока, а не отъ какихъ либо другихъ условій, не исключая и тѣхъ, которыя вели бы къ удостовѣренію относительно благонадежности отправителей и качествъ отправляемой клади. Между тѣмъ въ данномъ дѣлѣ судебная палата признала, что, для рѣшенія спора тяжущихся по существу, уставъ общества не можетъ имѣть значенія, за силою 691, 693 и 1408 ст. т. X ч. 1. Первая изъ сихъ статей предоставляетъ каждому отыскивать свое имущество изъ чужаго неправильнаго владѣнія. Но общество не предъявляетъ права собственности на товаръ, составлящій предметъ иска Кузьмина, и не отказываетъ безусловно въ выдачѣ его: оно требуетъ только вознагражденія за свой трудъ, состоявшій въ доставкѣ и сохраненіи товара; а такое требованіе существенно разнится отъ притязанія на самый товаръ. Ст. 1408 разумѣетъ тотъ случай, когда добытое преступнымъ образомъ имущество продается подъ видомъ собственнаго, съ цѣлію воспользоваться на правахъ хозяина вырученными за него деньгами, тогда какъ продажа обществомъ товара, на основаніи примѣч. къ § 32 дополнительныхъ правилъ 1 февраля 1852 г., составляетъ лишь способъ возмѣщенія причитающагося обществу вознагражденія за провозъ и сохраненіе товара. Статья же 693 приведена палатою, какъ видно изъ ея рѣшенія, въ подтвержденіе права общества отыскивать вознагражденіе за провозъ и сохраненіе клади съ отправителя ея, съ которымъ оно вступило въ договоръ, но такъ какъ въ уставѣ общества съ точностію опредѣленъ тотъ порядокъ, въ коемъ общество покрываетъ причитающіеся ему платежи, и такъ какъ изъ этого порядка не сдѣлано никакихъ изъятій, то несомнѣнно, что общество, при полной возможности возмѣстить причитающіеся ему платежи указаннымъ въ уставѣ способомъ, не имѣетъ основанія обращать свои требованія къ отправителю клади помимо получателя ея. Усматривая изъ изложеннаго, что приведенныя палатою статьи общаго гражд. закона опредѣляютъ иныя правоотношенія, а не тѣ, которыя представляются въ настоящемъ дѣлѣ,— Сенатъ нашелъ, что сими узаконеніями не можетъ отнюдь быть ограничиваемо точное примѣненіе правилъ спеціальнаго закона, устава общества, опредѣляющаго единообразный порядокъ выдачи посылокъ каждому получателю, будетъ ли то самъ отправитель посылки, или другое лицо, имѣющее право на полученіе посылки. Вслѣдствіе сего, приходя къ заключенію, что палата, принявъ въ руководство къ рѣшенію спора тяжущихся вышеупомянутыя статьи т. X. ч. 1, явно нарушила тѣмъ прямой смыслъ того спеціальнаго закона, которымъ опредѣлено и охранено право, подвергшееся спору,

и силою котораго надлежало разрѣшить сей споръ (ст. 9 уст. гражд. суд.)“,—Сенатъ кассировалъ рѣшеніе палаты ($^{81}/_{6}$).

1741.

См. объясненія къ ст. 1737 § 6 и 7, дополнительные.

1742.

См. объясненія къ ст. 568, дополненіе къ § 4, и объясненіе къ ст. 1531, дополнительное, и объясненія къ ст. 1737, §§ 6 и 7, дополнительные.

1744.

См. объясненія къ ст. 1737, §§ 6 и 7, дополнительные.

1976.

Къ § 4: Подтверждено объясненіе, изложенное въ этомъ § ($^{80}/_{205}$).

2012.

Дополненія къ § 2. Дополненіе 1-е. По смыслу 546 ст., замужнимъ женщинамъ запрещено безъ позволенія мужей вообще вступленіе во всякое вексельное обязательство, какъ то: выдача простаго и переводнаго векселя, надписаніе векселя, принятіе переводнаго векселя къ платежу ($^{80}/_{290}$).

Къ § 2 дополненіе 2-е: Вексель, выданный лицомъ правоспособнымъ, но неимѣющимъ, на основаніи 546 ст. уст. о векс., права обязываться векселями,—не можетъ имѣть значенія вексельнаго обязательства въ отношеніи выдавшаго его лица; такой вексель однакожъ не признается безусловно-недѣйствительнымъ и можетъ служить, какъ всякій письменный актъ, доказательствомъ долга или вообще какого либо обязательства ($^{80}/_{290}$, $^{75}/_{394}$, $^{74}/_{729}$, $^{73}/_{320}$).

§ 3, дополнительный: „Юридическое лицо есть субъектъ права, неподходящій подъ понятіе физическаго лица. Юридическія лица возникаютъ искусственно, съ разрѣшенія подлежащей власти, для достиженія извѣстныхъ цѣлей. Слѣдовательно юридическому лицу не могутъ принадлежать всѣ тѣ права, которыя принадлежатъ лицамъ физическимъ, а только такія, которыя ему необходимы для достиженія его спеціальной цѣли существованія, и вслѣдствіе того эти права опредѣляются тѣмъ актомъ, который создаетъ и признаетъ существованіе юридическаго лица. Всякое дѣйствіе юридическаго лица, клонящееся къ достиженію цѣли, выходящей за предѣлы той цѣли, для которой оно существуетъ, не можетъ почитаться законнымъ, такъ какъ оно составляетъ присвоеніе себѣ права, ему непринадлежащаго“. Исходя изъ этого положенія, Сенатъ призналъ, что заемъ денегъ по приговору волостнаго схода, сдѣланный съ цѣлью покрыть расходы, относящіеся къ предметамъ вѣдомства не волостнаго, а сельскаго схода,—не можетъ

почитаться дѣйствительнымъ и обязательнымъ по отношенію къ волостному обществу. (Къ обществу крестьянъ Витинской волости былъ предъявленъ искъ, въ основаніе которой представленъ былъ приговоръ волостнаго схода означенной волости, по которому сходъ, обсудивъ мѣры къ пополненію числящихся на сельскихъ обществахъ волости недоимокъ и другихъ текущихъ платежей, въ виду отсутствія у крестьянъ наличныхъ денегъ для взноса казенныхъ платежей, во избѣжаніе описи и продажи ихъ имущества, постановилъ занять у Денисовой 2,400 р., которые сходъ уполномочилъ получить отъ нея своего волостнаго старшину. На приговорѣ имѣется надпись о полученіи старшиною означенныхъ денегъ. Истецъ просилъ присудить по этому обязательству 2,400 р. съ крестянъ волостнаго общества, въ цѣломъ ея составѣ, съ круговою ихъ другъ за друга отвѣтственностью. Въ этомъ искѣ судебная палата отказала—по основаніямъ, признаннымъ правильными и Сенатомъ,—а именно: Разсматривая правила положенія о крестьянахъ, Сенатъ призналъ, что вѣдомству волостныхъ сходовъ предоставлено только установленіе мірскихъ повинностей, необходимыхъ для удовлетворенія потребностей цѣлой волости, и раскладка ихъ между входящими въ составъ волости сельскими обществами (общ. пол. о кр. ст. 78 п. 5 и ст. 181 и 182); раскладка же какъ этихъ, такъ и всѣхъ вообще другихъ лежащихъ на крестьянахъ разнаго рода повинностей и сборовъ между непосредственными ихъ плательщиками (п. 11 ст. 51 и ст. 169 и 182), равно какъ и принятіе мѣръ къ предупрежденію и взысканію могущихъ образоваться приэтомъ недоимокъ (п. 15 ст. 51) всецѣло отнесены къ предметамъ вѣдомства уже не волостныхъ, а сельскихъ сходовъ, слѣдовательно и всѣ права на дѣйствія, необходимыя для достиженія этихъ цѣлей, могутъ принадлежать только сельскимъ, а не волостнымъ сходамъ, а засимъ нельзя не признать, что и право на заключеніе займа для пополненія числящихся за крестьянами недоимокъ и другихъ текущихъ платежей, съ каковою цѣлью былъ составленъ и спорный въ настоящемъ дѣлѣ приговоръ Витинскаго волостнаго схода, не можетъ быть признано принадлежащимъ волостному сходу, вслѣдствіе чего и заемъ, для означенной цѣли, денегъ по приговору волостнаго схода не можетъ почитаться дѣйствительнымъ и обязательнымъ по отношенію къ волостному обществу".) ($^{80}/_{246}$).—Ср. объясненія къ ст. 609 § 3, 611 § 1, 1529 § 10 и дополненіе къ нему, 2017 § 2, 2153 (доп.), 2174, 2178.

§ 4, дополнительный: „Артель, какъ признанная нашимъ законодательствомъ (ст. 2409 т. XI ч. 2) за формальное единство или юридическое цѣлое, можетъ вступать въ разнообразныя юридическія отношенія съ третьими лицами, въ томъ числѣ и въ сдѣлки займа, такъ какъ права артелей въ этомъ отношеніи закономъ не ограничены (ст. 2410—2417 т. XI ч. 2)" ($^{81}/_{31}$).

См. объясненіе къ ст. 275, *дополнительный § 2.*

2031.

См. объясненіе къ ст. 66 приложенія къ ст. 708,—§ 6. См. § 10, дополнит., объясненія къ ст. 2058.

2036.

См. дополнит. объясненіе къ ст. 1531.

2038.

§ 6, дополнительный: „Боженко предъявилъ ко взысканію съ Кущія вексель. За неграмотнаго Кущія вексель этотъ подписанъ былъ посторонним лицомъ, подпись коего удостовѣрена тремя свидѣтелями. Мировой судья отказалъ Боженко въ искѣ на томъ основаніи, что вексель написанъ отъ имени неграмотнаго и нигдѣ не засвидѣтельствованъ. Миргородскій мировой съѣздъ присудилъ Боженко взыскиваемую имъ сумму въ томъ вниманіи, что представленное ко взысканію обязательство надлежитъ счесть не векселемъ, а заемнымъ письмомъ, и что хотя обязательство это и написано отъ имени неграмотнаго, но при удостовѣреніи подписи, учиненой за неграмотнаго, тремя свидѣтелями, оспоренное обязательство должно, за силою 2038 ст. т. X ч. 1, быть признано дѣйствительнымъ. Кущій, указывая на недѣйствительность векселя по 548 ст. т. XI ч. 2, объяснялъ въ кассаціонной жалобѣ, что правила о присвоеніи векселемъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, значенія домашнихъ долговыхъ обязательствъ можетъ быть примѣняемо только къ векселямъ, правильно составленнымъ, а не къ векселямъ недѣйствительнымъ,—и что посему съѣздъ не былъ въ правѣ, въ данномъ случаѣ, разрѣшить споръ на основаніи 2038 ст. т. X ч. 1“. — Сенатъ нашелъ, что „для дѣйствительности подписи за неграмотнаго на векселѣ необходимо, чтобы самый вексель, на основ. ст. 547 и 548 т. XI ч. 2, былъ явленъ векселедателемъ у нотаріуса для удостовѣренія подписи, какъ сдѣланной по довѣрію неграмотнаго векселедателя. Несоблюденіе этой формальности, ограждающей дѣйствительность подписи и самаго векселя, должно, по ст. 544 т. XI ч. 2, лишать вексель присвоенной ему силы вексельнаго права и обращаетъ его въ разрядъ простыхъ долговыхъ обязательствъ, сила и дѣйствительность коихъ опредѣляется на основаніи законовъ гражданскихъ (ст. 882, 919, 921 т. X ч 1). Примѣненіе этихъ, преподанныхъ Правит. Сенатомъ къ руководству указаній (рѣш. 1873 г. № 246) къ разсматриваемому дѣлу показываетъ, что съѣздъ поступилъ вполнѣ правильно, признавъ незасвидѣтельствованный вексель имѣющимъ значеніе не векселя, а обыкновеннаго заемнаго обязательства. Затѣмъ съѣздъ имѣлъ полное основаніе примѣнить къ означенному домашнему обязательству силу 2038 ст. т. X ч. 1“ ($^{80}/_{257}$).

2039.

См. дополнительное объясненіе къ ст. 1531.

2045.

§ 6, дополнительный: „Въ спорахъ между лицами, къ торговому сословію принадлежащими, истецъ, хотя бы и не представилъ подписаннаго счета, векселя, или другаго заемнаго обязательства, удостовѣряющаго, что товаръ отпущенъ былъ въ кредитъ,—можетъ доказывать свое на отвѣтчика требованіе торговыми книгами; это начало имѣетъ полное примѣненіе и къ тѣмъ случаямъ, гдѣ идетъ споръ о существованіи долга одного торговаго лица другому". При этомъ, конечно, и отвѣтчикъ имѣетъ право опровергать книги истца своими собственными торговыми книгами ([80]/275, [79]/203).

2046.

См. дополнит. объясненіе къ ст. 1531.

2054.

Дополненіе къ §§ 2 и 3: „Законъ дозволяетъ суду принимать платежныя росписки, въ случаѣ спора, за доказательство уплаты долга, когда судомъ можетъ быть по дѣлу установлено, что платежная росписка относится именно къ тому акту, коимъ удостовѣряется существованіе долга. Но постановляя такое общее правило, законъ разумѣетъ наличность при дѣлѣ самой платежной росписки, для опредѣленія существованія между нею и долговымъ документомъ, по внутреннему ихъ содержанію, приведенной фактической связи. Изъятіе изъ этого общаго правила можетъ быть допускаемо только въ исключительномъ случаѣ, положительно указанномъ во 2 п. 409 ст. уст. гражд. суд.,— т. е. когда актъ утраченъ вслѣдствіе какого либо внезапнаго бѣдствія, — и когда, притомъ, въ подтвержденіе существованія и содержанія акта представлены, сверхъ ссылки на свидѣтелей, еще и другія доказательства" ([80]/186).—*Ср. § 10, дополнит., объясн. къ ст. 2058.*

2058.

§ 10, дополнительный: Переуступка долговыхъ требованій,—такъ же какъ существованіе и уплата долга (ср. объясн. къ ст. 2054, §§ 2 и 3, и дополненіе къ нимъ),—не можетъ быть доказываема только свидѣтельскими показаніями. Не можетъ быть доказываема только свидѣтелями и уплата долга за другое лицо, по просьбѣ и за счетъ послѣдняго ([81]/2).

2114.

См. дополнит. объясненіе къ ст. 1531.

2153.

§ 2, дополнительный: Клубъ есть юридическое лицо; между членами его существуетъ договоръ, который ближе всего подходитъ къ то-

вариществу.—Членъ клуба (или „постоянный посѣтитель“) въ правѣ обращаться къ суду съ требованіемъ о возстановленіи его правъ, нарушенныхъ неправильнымъ исключеніемъ изъ клуба (80/186).

2153.

Ни изъ этого, ни изъ другихъ законовъ нельзя сдѣлать вывода, чтобы признавался безусловно недѣйствительнымъ и неимѣющимъ никакихъ послѣдствій такой договоръ акціонернаго общества съ частнымъ лицомъ, который хотя не принадлежитъ къ числу разрѣшенныхъ обществу операцій, но не воспрещенъ общими законами и на который согласилось и которымъ воспользовалось частное лицо (80/201).—Ср. объясненія къ ст. 1529 § 10.

2158.

См. объясненіе къ ст. 1737, § 7, дополнительный.

2197.

См. объясненіе приложенія къ ст. 1737, § 7, дополнительный.

2199.

Договоръ страхованія, по существу своему, не исключаетъ возможности внесенія въ оный, по согласію сторонъ, условія, ограничивающаго право страхователя на требованіе вознагражденія извѣстнымъ срокомъ послѣ событія, отъ котораго имущество застраховано (страхованіе билета отъ тиража погашенія) (80/180).

2200.

Къ § 3: § 98 устава Русскаго страховаго отъ огня общества требуетъ представленія свидѣтельства мѣстнаго начальства о пожарѣ, случившемся не отъ умысла застрахователя, въ правленіе общества, или его повѣренному,—но не въ судъ, который можетъ убѣдиться въ поджогѣ, или въ отсутствіи его, по всякимъ доказательствамъ, имѣющимся въ дѣлѣ (80/226).

Къ § 6: Въ силу 109 § устава Коммерческаго страховаго отъ огня общества,—освобожденіе общества отъ отвѣтственности можетъ послѣдовать лишь на основаніи обвинительнаго приговора судебнаго мѣста противу страхователя въ томъ, что пожаръ произошелъ отъ его злаго умысла; но къ такого рода приговорамъ не можетъ быть отнесенъ приговоръ, коимъ страхователь оставленъ только въ подозрѣніи въ поджогѣ.—По смыслу § 113 того же устава, правленіе общества до выдачи вознагражденія въ правѣ требовать представленія законнаго свидѣтельства въ томъ, что пожаръ произошелъ не отъ умысла страхователя, но это постановленіе очевидно служитъ гарантіею для страховаго общества только до назначенія установленною властію

слѣдствія о причинѣ пожара и имѣетъ цѣлью предупредить лишь преждевременную выдачу вознагражденія; такимъ образомъ примѣненіе этой статьи не имѣетъ мѣста тогда, когда слѣдствіе уже производилось и дѣло по обвиненію въ поджогѣ уже обсуждалось судомъ; по воспослѣдованіи судебнаго приговора о причинѣ пожара, надлежитъ руководствоваться не 113 §, а § 109 устава Коммерческаго общества ([50]/293).

2201.

Объ отличіи договора личнаго найма отъ договора аренды— *см. объясненіе къ ст. 1691, 2-е дополненіе къ SS 2—4.*

2224.

См. дополнит. объясненіе къ ст. 1531.

2325.

§ 2, дополнительный: „Довѣренность, выданная повѣренному нѣсколькими лицами, представляется какъ бы отдѣльнымъ полномочіемъ отъ каждаго изъ нихъ,—такъ какъ закономъ не воспрещено повѣреннымъ, получившимъ отъ нѣсколькихъ лицъ одну довѣренность, предпринимать отдѣльныя для того или другаго изъ вѣрителей дѣйствія, на подобіе тому, какъ, по 2325 ст. т. X ч. 1, воспрещено нѣсколькимъ повѣреннымъ, имѣющимъ одну довѣренность, дѣйствовать иначе, какъ совокупно ([51]/1).—Ср. объясненіе къ ст. 2330, дополненіе къ § 3.—См. дополненіе къ § 1 объясненія къ ст. 2329.

2326.

Къ § 3: „Лицо, пріобрѣвшее искъ, вступаетъ во всѣ права своего предшественника, и слѣдовательно можетъ требовать отъ повѣреннаго, коему было поручено веденіе дѣла, отчета во всемъ томъ, что̀ учинено повѣреннымъ на основаніи прежней довѣренности, выданной истцомъ до передачи имъ иска“ ([80]/262).

Къ § 5: „Если истецъ доказалъ существованіе довѣренности, въ силу коей выданъ отъ имени отвѣтчика документъ, служащій основаніемъ иска, то отвѣтчикъ-довѣритель, утверждающій, что повѣренный его былъ не въ правѣ совершать тотъ или другой актъ, то или другое дѣйствіе, долженъ доказать то обстоятельство, на коемъ основано его возраженіе, т. е. что повѣренный его вышелъ изъ предѣловъ данной ему довѣренности.—Поэтому, если истецъ представилъ копію съ довѣренности, по которой актъ выданъ, то отвѣтчикъ, опровергающій вѣрность копіи, долженъ въ доказательство точнаго содержанія довѣренности представить или подлинную довѣренность, или засвидѣтельствованную копію съ нея: ибо отъ довѣрителя зависитъ, для огражденія себя на случай предъявленія къ нему исковъ по выданнымъ по до-

вѣренности его документамъ, просить о внесеніи ея въ книгу нотаріуса (80/172).—Ср. объясненіе къ ст. 104 приложенія къ ст. 708.

Къ § 8: Вопросъ о томъ, вышелъ ли повѣренный изъ предѣловъ довѣренности,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (80/266).

2329.

Къ § 1: „Въ нашихъ законахъ не содержится правила о томъ, что повѣренный не въ правѣ требовать отчета отъ лица, коему онъ выдалъ довѣренность по праву передовѣрія, и что право требовать отчета принадлежитъ исключительно первоначальному довѣрителю. Такое правило не можетъ быть также выведено изъ существа передовѣрія. Довѣренностью, въ которой повѣренному предоставлено право передовѣрія, повѣренный уполномочивается вести дѣло, и, въ случаѣ надобности, замѣнять себя другимъ лицомъ (субститутомъ). Выбирая это лицо, довѣряя ему веденіе дѣла, повѣренный заключаетъ съ нимъ договоръ довѣренности.—Замѣняя себя по веденію дѣла, вполнѣ или отчасти, субститутомъ, повѣренный тѣмъ не менѣе остается уполномоченнымъ своего довѣрителя и имѣетъ право продолжать ходатайствовать по дѣлу наравнѣ съ субститутомъ (рѣш. гражданскаго кассаціоннаго департамента Сената 1875 г. № 862) и уничтожить выданную субституту довѣренность, по миновании въ немъ надобности или вслѣдствіе неправильныхъ, или неискусныхъ его дѣйствій.—Въ то же время повѣренный отвѣчаетъ предъ своимъ довѣрителемъ, смотря по смыслу довѣренности, или только за надлежащій выборъ субститута, или же за всѣ дѣйствія послѣдняго (рѣш. гражд. кассац. депар. 1878 г. № 242).—Вслѣдствіе сего повѣренный, обязанный наблюдать за дѣйствіями своего субститута, имѣетъ право требовать отъ него отчета по порученному ему дѣлу.—Это же право требовать отчета отъ субститута принадлежитъ и первоначальному довѣрителю, который, посредствомъ своего повѣреннаго, заключилъ съ субститутомъ договоръ довѣренности. Такимъ образомъ субститутъ, принимая довѣренность, вступаетъ въ договорныя отношенія съ двумя лицами, которыя оба являются его довѣрителями: съ повѣреннымъ, выдавшимъ довѣренность по праву передовѣрія, и съ первоначальнымъ довѣрителемъ. Субститутъ обязанъ дать отчетъ очевидно лишь одинъ разъ. Вслѣдствіе сего представленіе субститутомъ отчета первоначальному довѣрителю освобождаетъ его отъ обязанности дать отчетъ повѣренному. Въ случаѣ уничтоженія первоначальнымъ довѣрителемъ довѣренности, выданной съ правомъ передовѣрія, повѣренный также лишается права требовать отчета отъ субститута, который остается только повѣреннымъ первоначальнаго довѣрителя. Довѣренности съ правомъ передовѣрія, т. е. такія довѣренности, въ которыхъ повѣренный уполномочивается вести

дѣло и замѣнять себя, въ случаѣ надобности, другимъ лицомъ, должны быть различаемы отъ довѣренностей, въ которыхъ повѣренный не уполномочивается на веденіе дѣла, а только на выдачу довѣренности указанному довѣрителемъ лицу, или же лицу по выбору самого повѣреннаго.—Дѣйствіе такихъ довѣренностей прекращается выдачею довѣренности, а потому выдающій довѣренность не въ правѣ требовать отчета отъ повѣреннаго, который уполномочивается на веденіе дѣла ($^{80}/_{262}$).

Къ § 2: См. дополненіе къ § 1 этого объясненія.

Къ § 4: См. дополненіе къ § 1 этого объясненія.

Къ § 5: См. дополненіе къ § 1 этого объясненія.

Къ § 6: Лицо, неимѣющее свидѣтельства на ходатайство по чужимъ дѣламъ,—можетъ быть, тѣмъ не менѣе, уполномочено на выдачу передовѣрія лицу, имѣющему такое свидѣтельство ($^{81}/_{35}$, $^{79}/_{211}$, $^{73}/_{56}$).

2330.

Къ § 3: Дѣйствіе довѣренности, выданной одному повѣренному нѣсколькими лицами, въ случаѣ смерти одного изъ свидѣтелей, прекращается только въ отношеніи полномочія, даннаго этимъ послѣднимъ; относительно же прочихъ довѣрителей остается въ силѣ ($^{81}/_{1}$).

2334.

§ 2, дополнительный: Выставленный на совершенномъ повѣреннымъ актѣ день его совершенія считается достовѣрнымъ (уст. гражд. суд. ст. 477) и для довѣрителя,—доколѣ достовѣрность означенія акта этимъ днемъ не будетъ довѣрителемъ опровергнута. Заключеніе суда по вопросу о томъ, не выданъ ли актъ заднимъ числомъ,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{80}/_{172}$).

(NB. Дополненія объясненій къ приложеніямъ — включены въ текстъ приложеній).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе къ статьѣ 26.

Форма обыска брачнаго

(по прод.).

18 . . года Ноября . . дня. По указу Его Императорскаго Величества, *такого-то* города, или села, *такой-то* церкви Священнослужители и церковные причетники производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: 1) Женихъ (здѣсь показывается званіе, или чинъ, мѣсто служенія, имя, отчество, фамилія, Православнаго или Латинскаго исповѣданія, и проч.) жительствуетъ *такого-то* города, или *такого-то* уѣзда и села въ приходѣ сей церкви. 2) Невѣста (здѣсь написать званіе, имя, отчество и фамилію, Православнаго или Лютеранскаго исповѣданія, и проч.) жительствовала допынѣ города, или уѣзда и села *такого-то*, въ приходѣ церкви *такой-то*. 3) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ *столькихъ-то* лѣтъ, а невѣста *столькихъ-то* лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. 4) Родства между ними духовнаго, или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію Св. Церкви бракъ, никакого нѣтъ. 5) Женихъ холостъ, или вдовъ, послѣ перваго или втораго брака, а невѣста дѣвица, или вдова послѣ перваго или втораго брака. 6) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ отъ родителей своихъ или опекуновъ или попечителей (прописывать званіе или чинъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилію каждаго изъ нихъ; если же родителей въ живыхъ нѣтъ, то сіе оговаривать), чиновники гражданскіе и люди военнаго вѣдомства отъ начальства позволеніе; солдатскія жены и вдовы установленные отъ военнаго начальства вдовьи виды. 7) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви *такого-то* года, мѣсяца и числа, препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. 8) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: а) дозволеніе жениху вступленія въ бракъ отъ *такого-то* начальства, выданное *такого-то* года, мѣсяца и числа за *такимъ-то* нумеромъ, прилагаемое при семъ въ подлинникѣ; б) свѣдѣнія о невѣстѣ отъ ея духовнаго отца, прилагаемое при семъ въ подлинникѣ (здѣсь показывать и другіе, смотря по обстоятельствамъ, письменные документы, напр., когда одно лицо иновѣрное, указъ Консисторіи, съ прописаніемъ Архіерейскаго разрѣшенія сего брака). 9) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой *такой-то* церкви сего 18 . . года *такого-то* числа и мѣсяца въ узаконенное время при посторонннихъ свидѣтеляхъ. 10) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью, какъ они сами такъ и по каждомъ три или два поручителя, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ. За симъ слѣдуетъ подпись: а) жениха, б) невѣсты,

в) трехъ или двухъ поручителей по женихѣ, г) трехъ или двухъ поручителей по невѣстѣ, и д) въ заключеніи пишется: обыскъ производили, имя, отчество и фамилія оной же церкви Священникъ, Діаконъ и церковные причетники съ означеніемъ именъ, отчества и фамиліи. Каждый подписывается собственноручно.

Примѣчаніе. При семъ постановляется между прочимъ въ обязанность Священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ: 1) представленные къ обыску подлинные документы, которые должны быть оставлены въ церкви, какъ напр. дозволеніе начальства на вступленіе въ бракъ чиновнику, и т. п. хранить при обыскной книгѣ, а съ прочихъ документовъ, напр. съ аттестатовъ о службѣ, изъ которыхъ заимствовано показаніе о лѣтахъ жениха, списывать въ книгу подъ обыскомъ копіи, а подлинные возвращать, буде кому слѣдуетъ, съ росписью въ обратномъ полученіи, и съ надписаніемъ на оныхъ времени совершенія брака за подписаніемъ Священника. 2) Если невѣста другаго прихода, о ней требовать отъ ея духовнаго отца свидѣтельства съ показаніемъ: дѣвица или вдова, сколькихъ лѣтъ, была ли у исповѣди и Св. Причастія, и сіе свидѣтельство прилагать къ обыску.

1728 Авг. 15 (5322); 1834 Іюн. 2 (7147); 1837 Ноябр. 30 (10759); *1864 Окт. 13 (41349) ст. 1, 2; 1865 Окт. 13 (42551) ст. 1, 2; 1866 Дек. 1 (43927) ст. 1, 2; 1869 Мая 26 (47138).—Ср. 1861 Февр. 19 (36657) ст. 21; (36658) ст. 3, 4; (36661) ст. 3, п. 1; Іюн. 5 (37084); Авг. 9 (37345).*

Приложеніе къ статьѣ 67.

Форма подписки, отбираемой Священникомъ Православнаго исповѣданія отъ лицъ другихъ Христіанскихъ исповѣданій при вступленіи ихъ въ бракъ съ лицами Православной вѣры.

Нижеподписавшійся или нижеподписавшаяся (званіе, имя, фамилія, вѣроисповѣданіе) симъ удостовѣряю, что вступаю въ бракъ съ . . . . . (званіе, имя, фамилія) Православнаго исповѣданія; въ воспитаніи обоего пола дѣтей отъ сего брака буду поступать согласно съ законами Государства Россійскаго, т. е. буду крестить и воспитывать ихъ въ Православной Вѣрѣ.

Приложеніе къ статьѣ 78 (примѣч. 2).

Правила о метрической записи браковъ раскольниковъ.

(по прод.).

1. Браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги (ср. Зак. о Сост.), силу и послѣдствія законнаго брака.

1874 Апр. 19, Собр. Узак., № 1090, ст. 1.

2. Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, кои возбранены Законами Гражданскими (ст. 3—5, 12, по прод., 20, 21 и 23).

Тамъ же, ст. 2.

3. Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія Полицейскаго Управленія о препятствіяхъ къ записи опре-

дѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія. О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ.

|*Тамъ же, ст. 11.*|

4. Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду, въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 45 Законовъ Гражданскихъ.

|*Тамъ же, ст. 12.*|

5. Браки, воспрещенные закономъ (ст. 2 сего прилож.) или же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракѣ, совершонномъ по правиламъ Православной Церкви или по обрядамъ другаго, признаваемаго въ государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ.

|*Тамъ же, ст. 13.*|

6. Несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу установленныхъ правилъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ брака.

|*Тамъ же, ст. 14.*|.

См. объясненія къ ст. 61, и къ ст. 215, § 1.

Приложеніе къ статьѣ 116 (примѣч.).

Правила передачи родоваго имѣнія однимъ изъ супруговъ въ пожизненное владѣніе другаго

(по прод.).

1. Родовое имѣніе можетъ быть завѣщано въ пожизненное владѣніе пережившему супругу, или супругѣ, только посредствомъ завѣщанія, совершоннаго нотаріальнымъ или крѣпостнымъ порядкомъ, или же такого, которое, бывъ написано все сполна собственною завѣщателя рукою, внесено для храненія лично имъ въ Опекунскій Совѣтъ, или С.-Петербургскій или Московскій Попечительный о бѣдныхъ Комитетъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, или же въ Закавказскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія (ст. 1059), или наконецъ въ судебное мѣсто второй степени (въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы).

|*1862 Февр. 27 (38005) ст. 1; 1869 Апр. 5 (46935).*|

Общія положенія—см. въ объясненіяхъ къ ст. 4.

2. Право, предоставляемое однимъ изъ супруговъ другому на пожизненное владѣніе родовымъ его имѣніемъ, уничтожается само собою: 1) когда бракъ ихъ въ слѣдствіе иска объ имѣніи и личныхъ, соединенныхъ съ бракомъ гражданскихъ правахъ и преимуществахъ, начатаго не позднѣе двухъ лѣтъ со дня смерти одного изъ супруговъ, будетъ признанъ недѣйствительнымъ; 2) когда онъ будетъ расторгнутъ законнымъ порядкомъ, и 3) когда имѣніе, предоставленное однимъ изъ супруговъ въ пожизненное владѣніе другаго, окажется уже выбывшимъ изъ его собственности и перешедшимъ къ другому лицу.

|*1862 Февр. 27 (38005) ст. 2.*|

3. Супругъ, которому предоставлено право на пожизненное владѣніе родовымъ имѣніемъ другаго супруга, чрезъ то самое лишается указной, слѣдующей ему, по общимъ законамъ, части изъ сего имущества; но онъ можетъ, по желанію, не вступая въ предоставленное ему пожизненное владѣніе, отречься отъ него и вмѣсто того требовать себѣ въ собственность указную изъ всего имѣнія часть на основаніи статей 1148, 1151 и 1153.

|1862 Февр. 27 (38005) ст. 3.|

4. Имѣніе, предоставленное однимъ изъ супруговъ въ пожизненное владѣніе, утверждается за пожизненнымъ владѣльцемъ лишь по составленіи оному описи. Сія опись, которая должна обнимать какъ передаваемое недвижимое имѣніе, такъ и находящуюся въ немъ движимость, составляющую по закону его принадлежность, совершается, на счетъ пожизненнаго владѣльца, надлежащимъ мѣстнымъ начальствомъ, въ присутствіи законныхъ наслѣдниковъ имѣнія, или ихъ повѣренныхъ, или же, буде сіи наслѣдники несовершеннолѣтніе, въ присутствіи опекуна ихъ или попечителя; когда же сіи послѣдніе суть сами назначенные къ тому имѣнію пожизненные владѣльцы, то, вмѣстѣ съ ними, должны присутствовать при составленіи описи члены Дворянской Опеки или Сиротскаго Суда, или же вообще мѣстъ, завѣдующихъ дѣлами по опекѣ. Отъ обязанности составленія описи имѣнію пожизненный владѣлецъ не можетъ быть увольняемъ завѣщаніемъ, коимъ то имѣніе передается ему во временное владѣніе.

|Тамъ же, ст. 4.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Требовать ввода во владѣніе въ правѣ только собственникъ; онъ можетъ быть введенъ во владѣніе и такимъ имѣніемъ, которое находится въ пожизненномъ владѣніи другаго лица (а). Ср. объясненіе къ ст. 925, § 2, и къ ст. 1097, § 2.—Пожизненный владѣлецъ не можетъ быть введенъ во владѣніе: законъ (4 п. приложенія къ ст. 116) установляетъ для него не вводъ во владѣніе, а передачу имѣнія по описи (б). Законъ этотъ опредѣляетъ порядокъ передачи родоваго имѣнія однимъ изъ супруговъ въ пожизненное владѣніе другаго; но высказанное въ немъ (въ 4 п.) правило, какъ вытекающее вообще изъ свойственнаго нашему праву различія между укрѣпленіемъ имѣнія въ собственность (посредствомъ акта укрѣпленія и ввода) и передачею или уступкою постороннему лицу временнаго владѣнія и пользованія имѣніемъ, должно быть примѣняемо во всѣхъ случаяхъ установленія такого временнаго права на недвижимое имѣніе,—независимо отъ того, составляетъ ли оно родовое или благопріобрѣтенное имущество собственника (в).

§ 2. Пожизненное владѣніе есть одинъ изъ видовъ того пожизненнаго владѣнія, о которомъ говорится въ 521 ст. (г). Ср. объясненіе къ ст. 521, § 1. Предоставленные пожизненному владѣльцу переданнаго по духовному завѣщанію умершаго супруга родоваго имѣнія преимущества и возложенныя на него обязанности, заключая въ себѣ нѣкоторое расширеніе владѣльческихъ правъ, не измѣняютъ въ существѣ

главнаго характера пожизненнаго владѣнія, какъ такого, которое подходитъ подъ дѣйствіе статьи 521 (д).

См. объясненія къ ст. 390, къ ст. 560, § 1, къ ст. 1011, § 6, къ статьѣ 1301, § 2, и къ ст. 37 приложенія къ ст. 1012.

|(а) 61/46, 78/8; (б) 78/7; (в) 79/248, 78/7; (г) 79/248, 78/8; (д) 79/248.|

5. Право пожизненнаго владѣнія можетъ быть предоставлено и на имѣніе нераздѣльное. Въ семъ случаѣ, пожизненный владѣлецъ пользуется доходами съ того имѣнія, соразмѣрно съ прочими участниками владѣнія.

|*Тамъ же, ст. 5.*|

6. Если имѣніе, состоящее въ залогѣ какого либо кредитнаго установленія, должно, чрезъ передачу его въ пожизненное владѣніе, подлежать раздѣлу, то при описи имѣютъ быть соблюдаемы всѣ правила о раздѣлѣ имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ, означенныя въ статьяхъ 1212—1216 и 1271—1273 Устава Кредитнаго и въ статьѣ 1329 Законовъ Гражданскихъ.

|*Тамъ же, ст. 6.*|

7. Всѣ доходы съ имѣнія, предоставленнаго въ пожизненное владѣніе, принадлежатъ пожизненному владѣльцу со дня кончины прежняго вотчинника. Съ сего же времени онъ пользуется и всѣми вообще удобствами и выгодами, съ владѣніемъ того имѣнія соединенными.

|*Тамъ же, ст. 7.*|

См. объясненія къ ст. 4 этого приложж., § 2.

8. Пожизненный владѣлецъ обязанъ находящееся въ его пожизненномъ владѣніи имѣніе поддерживать и охранять отъ разстройства и упадка всѣми зависящими отъ него, по состоянію и средствамъ сего имѣнія, мѣрами.

|*Тамъ же, ст. 8.*|

9. Лѣса, въ имѣніи состоящіе, пожизненный владѣлецъ обязанъ раздѣлить, по правиламъ лѣснаго хозяйства, на годовыя лѣсосѣки, для соразмѣрной съ произрастаніемъ деревъ вновь вырубки. Если жъ лѣса, въ томъ имѣніи состоящіе, по незначительности и малоцѣнности ихъ будетъ неудобно и невыгодно раздѣлять на лѣсосѣки, то пожизненному владѣльцу предоставляется употреблять изъ нихъ лѣсные матеріалы единственно для отопленія и поддержанія жилыхъ и другихъ хозяйственныхъ строеній въ имѣніи.

|*Тамъ же, ст. 9.*|

См. объясненіе къ ст. 387, § 3, и къ ст. 425, § 5.

10. Пожизненному владѣльцу дозволяется передавать принадлежащее ему право пожизненнаго владѣнія въ полномъ онаго составѣ, или же въ одной какой либо его части, другому лицу, на опредѣленное время, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) онъ можетъ передать другому лицу предоставленное ему право владѣнія только въ томъ пространствѣ и съ тѣми ограниченіями, какія въ законѣ вообще опредѣлены относительно пожизненнаго владѣнія; 2) срокъ, на который можетъ быть передано сіе право, долженъ быть не долѣе того, на который по закону могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе недвижимыя имѣнія (Зак. Гражд., ст. 1691, примѣч. 2, прил., по прод.; 1692 и 1693);

3) арендная за пользованіе передаваемымъ правомъ сумма должна быть уплачиваема арендаторомъ пожизненному владѣльцу, за каждый годъ, только по истеченіи онаго, и 4) совершенные на семъ основаніи договоры о передачѣ права пожизненнаго владѣнія обязательны и для наслѣдниковъ вотчинника, къ которымъ имѣніе должно перейти послѣ пожизненнаго владѣльца.

|*1862 Февр. 27 (38005) ст. 10.*|

См. объясненія къ ст. 514, § 5, и къ ст. 4 этого приложс., § 2.

11. Всѣ срочныя обязательства, переходящія вмѣстѣ съ имѣніемъ къ пожизненному онаго владѣльцу, остаются въ своей силѣ до истеченія ихъ сроковъ.

Тамъ же, ст. 11.|

12. Долги, обезпеченные имѣніемъ, переданнымъ въ пожизненное владѣніе, взыскиваются съ его имѣнія; всѣ же прочіе долги прежняго вотчинника, не обезпеченные ни тѣмъ имѣніемъ, ни какимъ либо другимъ, разлагаются ко взысканію съ пожизненнаго владѣльца и съ наслѣдниковъ прежняго вотчинника по соразмѣрности съ имѣніемъ, поступившимъ къ первому въ пожизненное владѣніе, а къ послѣднимъ въ собственность.

|*Тамъ же, ст. 12.*|

См. объясненія къ ст. 1259, §§ 3, 2 и 16 и дополн. къ нимъ.

13. Сумма, которая при продажѣ имѣнія, состоящаго въ пожизненномъ владѣніи, за просроченный кредитному установленію долгъ, будетъ выручена сверхъ сего долга, или же при продажѣ того имѣнія по казенному или частному взысканію, сверхъ сего взысканія, вносится въ Государственный Банкъ, или въ другое Правительствомъ учрежденное или покровительствуемое кредитное установленіе, для обращенія изъ процентовъ, которые предоставляются въ пользу пожизненнаго владѣльца, но самый капиталъ признается собственностію наслѣдниковъ прежняго вотчинника.

|*Тамъ же, ст. 13.*|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Статья эта относится лишь до спеціально указаннаго въ ней случая — и не можетъ подлежать примѣненію къ предоставляемымъ въ пожизненное владѣніе капиталамъ, находящимся въ долгахъ: право на взысканіе такихъ долговъ принадлежитъ пожизненному владѣльцу, и взысканіе присуждается ему безъ всякихъ ограниченій (74/848).

14. Пожизненный владѣлецъ имѣнія обязанъ въ точности отправлять лежащія на семъ имѣніи, установленныя законами, повинности государственныя, общественныя и земскія.

Тамъ же, ст. 14.|

15. По смерти пожизненнаго владѣльца, имѣніе переходитъ къ наслѣдникамъ вотчинника по общему установленному порядку, или же по завѣщанію его, на основаніи относящихся къ сему предмету законовъ.

|*Тамъ же, ст. 15.*|

16. Подача просьбъ о дозволеніи, при предоставленіи однимъ изъ супруговъ своего родоваго имѣнія въ пожизненное владѣніе другому, отступить въ чемъ либо отъ заключающихся въ семъ приложеніи общихъ правилъ, положи-

тельно и безусловно во всѣхъ случаяхъ запрещается. Всякія безъ исключенія просьбы сего рода должны быть оставляемы безъ дѣйствія.

|*Тамъ же, ст. 16.*|

Приложеніе къ статьѣ 156.

Правила объ усыновленіи питомцевъ Императорскихъ С.-Петербургскаго и Московскаго Воспитательныхъ Домовъ.

(по прод. 1879 г.).

1. Усыновленіе обоего пола питомцевъ Императорскихъ С.-Петербургскаго и Московскаго Воспитательныхъ Домовъ предоставляется какъ русскимъ подданнымъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, такъ и иностранцамъ христіанской же вѣры, на основаніи общихъ объ усыновленіи законовъ и нижеслѣдующихъ правилъ.

|*1875 Дек. 16 (55378) I, ст. 1.*|

2. Усыновленіе производится не иначе, какъ съ согласія начальника Воспитательнаго Дома.

|*Тамъ же, ст. 2.*

3. Питомцы, принесенные въ Воспитательные Дома съ метрическими о рожденіи ихъ выписками, могутъ быть усыновляемы не ранѣе достиженія ими трехлѣтняго возраста. Усыновленіе же питомцевъ, принесенныхъ безъ такихъ выписокъ, допускается по истеченіи шести недѣль со дня отдачи ихъ въ Воспитательные Дома.

|*Тамъ же, ст. 3.*|

4. Питомцы Воспитательныхъ Домовъ, достигшіе четырнадцатилѣтняго возраста, не могутъ быть усыновлены безъ положительно выраженнаго ими на то согласія.

|*Тамъ же, ст. 4.*|

5. Въ случаѣ согласія начальства Воспитательнаго Дома на усыновленіе кѣмъ либо питомца, такому лицу выдается въ удостовѣреніе сего особое свидѣтельство. Свидѣтельство это сохраняетъ свою силу для представленія надлежащему лицу или учрежденію при ходатайствѣ объ усыновленіи, въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня его выдачи.

|*Тамъ же, ст. 5.*|

6. Денежныя пособія, установленныя для питомцевъ при увольненіи ихъ изъ вѣдомства Воспитательнаго Дома, назначаются, при усыновленіи, только увѣчнымъ питомцамъ, въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго уваженія, и съ особаго каждый разъ разрѣшенія Почетнаго Опекуна, управляющаго Воспитательнымъ Домомъ. Пособія эти выдаются, смотря по возрасту усыновляемыхъ, или самимъ питомцамъ, или ихъ усыновителямъ.

|*Тамъ же, ст. 6.*|

7. Усыновленные питомцы исключаются начальствомъ Воспитательнаго Дома изъ его вѣдомства.

|*Тамъ же, ст. 7.*|

Приложеніе къ статьѣ 211.

Росписаніе линій и степеней родства.

(См. приложенную *въ концѣ Приложеній* таблицу).

Приложеніе къ статьѣ 304.

Наставленіе опекуну, назначаемому надъ малолѣтными дѣтьми государственныхъ крестьянъ.

Отмѣнено. |*1866 Янв. 18 (42899).*|

Приложеніе къ статьѣ 410.

О военныхъ сухопутныхъ и морскихъ добычахъ.

1. Къ государственнымъ имуществамъ принадлежатъ между другими военныя и морскія добычи.

|Ср. нижеприведенныя узаконенія.|

2. Военною добычею называется отнятіе или присвоеніе вооруженною рукою движимыхъ вещей, принадлежащихъ непріятелю.

|1716 Март. 30 (3006) арт. 106, 107, 108.

3. Вещи, взятыя непріятелемъ и паки отнятыя, почитаются за добычу, ежели оныя находились въ его владѣніи двадцать четыре часа или одни сутки.

1716 Март. 30 (3006) Арт. 111; 1720 Янв. 13 (3485) кн. IV, гл. IV, ст. 3; гл. V, ст. 5; 1806 Іюл. 10 (22206) п. 11.|

4. Никто не можетъ пріобрѣтать добычу прежде, нежели позволено то будетъ отъ начальства.

1716 Март. 30 (3006) Арт. 106, 107; 1720 Янв. 13 (3485) кн. III, гл. I, ст. 66; 1812 Янв. 27 (24975) Полев. Угол. Улож. § 73.|

5. Добыча можетъ быть пріобрѣтаема или открытою силою, или дозволенными военными хитростями, стратагемами называемыми. Строго воспрещается для полученія добычи прибѣгать къ вѣроломству или другимъ способамъ, нарушающимъ право народное.

1806 Іюл. 10 (22206) п. 1, 2.|

6. Въ слѣдствіе сего воспрещается ограбленіе домовъ (а), селеній, отбираніе одежды и вещей у военноплѣнныхъ и раненыхъ, а также пріемъ, храненіе и покупка вещей награбленныхъ (б).

(а) 1806 Іюл. 10 (22206) п. 4.—(б) 1812 Янв. 27 (24975) Учрежд. о Главнок., Корп. и Дивиз. Нач. §§ 434 и 435, Полев. Уголов. Улож. §§ 61, 67, 68, 70.|

7. Изъ полученной добычи въ городахъ, замкахъ, мѣстечкахъ, крѣпостяхъ или лагеряхъ, знамена, штандарты, оружіе, всѣ воинскіе припасы и снаряды, какъ то: порохъ, свинецъ, амуниція и провіантъ, деньги, въ казначействахъ и публичныхъ какихъ либо заведеніяхъ, собранныя для общей потребности, принадлежатъ государству (а); всѣ же прочія движимыя вещи почитаются законною добычею того, кто ими завладѣлъ, и никто не имѣетъ права лишить его оныхъ (б).

(а) 1716 Март. 30 (3006) Арт. 110, 112 и 113.—(б) Тамъ же, Арт. 108 и 110; 1720 Янв. 13 (3485) кн. V, гл. XI, ст. 74.

8. Движимая собственность, пріобрѣтаемая отъ непріятеля на морѣ военными кораблями или частными судами, называется призомъ.

1720 Янв. 13 (3485) кн. IV, гл. IV, ст. 1, 4; 1781 Іюн. 25 (15176) ст. 44; 1806 Іюл. 10 (22206) п. 1.

9. По роду кораблей захваченныхъ, призы бываютъ или военные, или купеческіе.

1806 Іюл. 10 (22206).

10. Предметомъ приза могутъ быть: 1) непріятельскіе военные корабли, вооруженіе оныхъ и всѣ снаряды и припасы (а); 2) купеческіе корабли, съ товарами и вещами, въ оныхъ погруженными (б); 3) купеческіе корабли нейтральныхъ державъ, въ случаѣ ихъ вспомоществованія непріятелю (в); 4) Россійскіе купеческіе корабли и товары, захваченные непріятелемъ и двадцать четыре часа остававшіеся въ его власти (г).

(а) 1720 Янв. 13 (3485) кн. IV, гл. IV, ст. 1.—(б) Тамъ же гл. IV, ст. 1, 2, 3; 1806 Іюл. 10 (22206) п. 31. — (в) 1806 Іюл. 10 (22206) п. 40. — (г) 1720 Янв. 13 (3486) кн. IV, гл. IV, ст. 3.

11. Воспрещается, подъ смертною казнію грабить корабли дружественныхъ и союзныхъ державъ. Въ случаѣ крайней необходимости въ провіантѣ и такелажѣ, только по указу Главнаго Командира можно взять у встрѣтившихся кораблей часть потребныхъ вещей, съ росписку, и, возвратившись въ Россійскій портъ, немедленно о томъ дать отчетъ Морскому Министерству.

1720 Янв. 13 (3485) кн. III, гл. I, ст. 37.

12. У плѣнныхъ, взятыхъ на непріятельскихъ судахъ, запрещается отнимать ихъ собственность, какъ-то: платье, находящіяся при нихъ деньги, серебро и другія вещи, коихъ частная принадлежность будетъ доказана, и кои не почитаются составляющими грузъ корабля.

1806 Іюл. 10 (22206) п. 4.

13. Всѣ призы почитаются добычею тѣхъ, кои ими завладѣли, и раздѣляются между участвовавшими въ оныхъ лицами, по особо установленнымъ на то правиламъ.

1720 Янв. 13 (3485) кн. IV, гл. IV, ст. 1, гл. V, ст. 1 — 6, гл. VI, ст. 1 — 3; 1765 Авг. 24 (12459) гл. XIII, ст. 3, 4, 5, 8; 1806 Іюл. 10 (22206) п. 3, 16—25; 1819 Февр. 26 (27694); 1820 Янв. 26 (28116).

14. Морское начальство имѣетъ право взять въ казну всякое плѣнное судно, со всѣми находящимися на ономъ военными снарядами, снастями, и всѣмъ, что вооруженіе корабля составляетъ, провизіею и прочимъ, кромѣ того, что не принадлежитъ къ штату корабля; равномѣрно можетъ обратить на свое,

употребленіе одни только взятые у непріятеля военные снаряды и припасы безъ судовъ; но въ обоихъ случаяхъ выдаетъ за нихъ извѣстную плату, смотря по соразмѣрности величины судна или по оцѣнкѣ.

|1720 Янв. 13 (3485) кн. IV, гл. V, ст. 3, гл. VI, ст. 1; 1806 Іюл. 10 (22206) п. 5—8.|

15. Купеческіе корабли могутъ дѣлать привы тогда только, когда непріятельскій корабль учинитъ наѣздъ или нападеніе на береговое мѣсто или на корабль, Россіи принадлежащій. Если корабельщикъ или судовщикъ возьметъ нападающій корабль, то долженъ отвести оный съ добычею въ портъ, или отдать Россійскому военному судну, когда съ онымъ повстрѣчается; за храбрость же имѣетъ право на пристойное награжденіе, сколько по военному Морскому Уставу назначено за корабль, флагъ и пушку. Взятый же корабль, судно или грузъ отдать подъ надлежащій судъ и поступить съ нимъ по законамъ.

|1781 Іюн. 25 (15176) ст. 44.|

16. Буде же купеческій корабль безъ вѣдома или приказанія военнаго начальства, и не имѣя на то патента, учинитъ наѣздъ или нападеніе на берегъ или на другой корабль, или судно, хотя и во время войны съ тѣмъ народомъ, которому оные принадлежатъ: то почесть сіе за насильство и наказать яко за разбой.

|Тамъ же.|

17. Если каперъ, вооруженный партикулярными людьми, возьметъ непріятельское судно: то имѣетъ на оное таковое же право, каковое принадлежитъ воинскому кораблю.

|1720 Янв. 13 (3485) кн. IV, гл. IV, ст. 5.|

Приложеніе къ статьѣ 539 (примѣч. 2).

Правила о находкахъ и о пригульномъ скотѣ.

I. Общія правила о дѣйствіяхъ полиціи и другихъ начальствъ при явкѣ о находимыхъ вещахъ.

1. Полиція или начальство, принявъ явку о найденной вещи, дѣлаетъ троекратныя публикаціи въ вѣдомостяхъ, и увѣдомляетъ о семъ обывателей того мѣста или города, гдѣ вещь найдена, чрезъ общую во всѣхъ домахъ повѣстку.

|1779 Сент. 16 (14919); 1800 Сент. 17 (19562) п. 24, 32; 1801 Мая 16 (19873) п. 46; 1803 Іюн. 10 (20798) п. 43, 47.|

2. Если хозяина по троекратнымъ публикаціямъ въ вѣдомостяхъ не сыщется, то вещи найденныя оставляются нашедшему (а); а найденныя воровскія вещи обращаются въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, буде по учиненіи объ нихъ публикаціи хозяева не явятся (б).—См. выше, ст. 251 (примѣч. 2, по прод.) и 981 (примѣч. 3, по прод.).

|(а) 1779 Сент. 16 (14919).—(б) 1830 Февр. 20 (3495).|

II. Особенныя правила о находкѣ потерянныхъ вещей въ мѣстахъ, подвѣдомственныхъ Становымъ Приставамъ.

3. Въ случаѣ, когда гдѣ либо въ станѣ будутъ найдены неизвѣстно кому принадлежащія, забытыя или потерянныя вещи, а равно и старыя монеты и

другія древности, или особенно замѣчательныя произведенія природы, Становой Приставъ, узнавъ о томъ и получивъ сіи древности или вещи, представляетъ оныя въ Земскій Судъ, для отсылки къ губернскому начальству и объявленія о забытыхъ или потерянныхъ вещахъ чрезъ Губернскія Вѣдомости. Становой Приставъ съ тѣмъ вмѣстѣ объявляетъ представившимъ потерянныя вещи или найденныя древности, что они непремѣнно получатъ слѣдующее имъ за то вознагражденіе, по мѣрѣ цѣнности представленной ими вещи, и именно: за потерянныя или забытыя треть, а за древности всю настоящую цѣну золота, серебра, или инаго вещества, изъ коего онѣ сдѣланы. Когда извѣстно, кому принадлежатъ найденныя вещи, то Приставъ дѣлаетъ распоряженіе о немедленномъ оныхъ возвращеніи по принадлежности. — См. выше, ст. 152 (примѣч., по прод.).

|1837 Іюн. 3 (10306) § 114.|

4. Если хозяина найденной вещи не сыщется, то по сдѣланіи публикаціи узаконеннымъ порядкомъ, она отдается въ цѣлости нашедшему.

|1856 Февр. 23 (30220) п. 2.—Ср. Уст. Казен. Сел.|

III. Особенныя правила о находкахъ, дѣлаемыхъ государственными крестьянами.

5. Нашедшій чужія деньги или чужую вещь обязанъ о семъ немедлено объявить Сельскому Старостѣ; если же не объявитъ, то съ нимъ поступать какъ съ воромъ.—См. выше, ст. 157 (прим., по прод.).

|1839 Март. 23 (12165) ст. 65 и 219; 1856 Февр. 27 (30220).|

6. Сельскій Староста, получивъ извѣщеніе о найденныхъ вещахъ, обвѣщаетъ о томъ чрезъ десятскихъ окружныя селенія, увѣдомляетъ сотскаго для донесенія земской полиціи, и доводитъ до свѣдѣнія Сельской Расправы, съ разрѣшенія которой отдаетъ вещь хозяину, когда сей послѣдній явится и докажетъ въ Сельской Расправѣ свое право, съ платежемъ нашедшему въ вознагражденіе за находку вещи третьей части ея цѣны, или по взаимному условію. При семъ берется съ хозяина росписка въ полученіи при свидѣтеляхъ и представляется отъ Старосты въ Расправу. — См. выше, ст. 152 (примѣч., по прод.) и 157 (примѣч., по прод.).

|1838 Апр. 30 (11189) ч. IV, ст. 249; 1839 Март. 23 (12165) ст. 66; 1856 Февр. 27 (30220).|

7. Если хозяина не сыщется по сдѣланіи публикаціи узаконеннымъ порядкомъ: то найденныя вещи отдаются въ цѣлости нашедшему. Относительно дикихъ животныхъ соблюдаются правила, изложенныя въ 1 примѣчаніи къ статьѣ 539.

|1839 Март. 23 (12165) ст. 67; 1856 Февр. 27 (30220).|

8. Всякій нашедшій въ землѣ казенныхъ имѣній древнія монеты, оружіе и другія достопримѣчательныя вещи, обязанъ представить ихъ мѣстному сельскому или волостному начальству; въ послѣдствіи, чрезъ то же начальство, онъ получаетъ приличную за находку свою награду.

|1841 Февр. 18 (14280) п. 1.|

9. Вещи сіи помянутыми начальствами представляются Окружнымъ Начальникамъ, отъ которыхъ отсылаются при описи въ мѣстныя Палаты Государственныхъ Имуществъ, а сіи послѣднія, если найдутъ оныя заслуживаю-

щими вниманія, доставляютъ ихъ въ тотъ Департаментъ, которому онѣ подвѣдомственны.—См. выше, ст. 157 (примѣч., по прод.), 328 (примѣч., по прод.) и 963 (примѣч., по прод.).

|1841 Февр. 18 (14280) п. 2.|

10. (по прод.). **Нужныя на пересылку достопримѣчательныхъ вещей деньги употребляются Управленіями Государственныхъ Имуществъ изъ ассигнованныхъ на то суммъ.**

|Тамъ же, п. 3; *1862 Мая 22 (38309) прав., ст. 6; 1866 Дек. 22 (44024) ст. 7; 1869 Дек. 23 (47826) ст. 1, 3.*

11. **Вещи громоздкія, или не удобныя къ пересылкѣ чрезъ почту, какъ то: древнее оружіе большаго размѣра, большіе камни, плиты или обломки ихъ съ древними надписями и другими изображеніями, и т. п., оставляются у мѣстнаго сельскаго или волостнаго начальства, подъ ихъ отвѣтственностію за сохраненіе оныхъ впредь до распоряженія; а между тѣмъ Окружные Начальники и Палаты Государственныхъ Имуществъ, по полученіи о томъ свѣдѣній, принимаютъ мѣры къ описанію памятниковъ сихъ на мѣстѣ и къ снятію съ нихъ по возможности рисунковъ и снимковъ надписей и изображеній, которые и доставляются отъ Палатъ въ Департаменты по принадлежности.** — См. выше, ст. 328 (прим., по прод.) и 963 (прим. по прод.).

|1841 Февр. 18 (14280) п. 4.|

12. **Всѣ доставляемые на семъ основаніи вещи, описанія, рисунки и снимки препровождаются изъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ Императорскую Академію Наукъ, чрезъ Министра Народнаго Просвѣщенія, для разсмотрѣнія ихъ и опредѣленія приличной за нихъ награды, которая и выдается отъ того вѣдомства, въ которое вещи поступить имѣютъ.**

|Тамъ же, п. 5.

13. **О всѣхъ тѣхъ древнихъ и рѣдкихъ вещахъ, которыя Академіею признаны будутъ заслуживающими особеннаго вниманія, Министръ Государственныхъ Имуществъ доноситъ Его Императорскому Величеству и ожидаетъ Высочайшаго повелѣнія.**

|Тамъ же, п. 6.

14. **Въ случаѣ открытія или находки древнихъ или иныхъ рѣдкихъ вещей на значительную сумму, Министръ также доводитъ до свѣдѣнія Его Величества и испрашиваетъ Высочайшаго разрѣшенія о мѣрѣ вознагражденія, и суммѣ, изъ которой оно произведено быть можетъ.**

|Тамъ же, п. 7.|

15. **Если бы по доставленнымъ описаніямъ, рисункамъ и снимкамъ памятниковъ древности, оставленныхъ на мѣстѣ по ихъ величинѣ и неудобству къ пересылкѣ, найдено было Академіею полезнымъ подробное и тщательное ихъ изслѣдованіе или и самое доставленіе ихъ сюда, то распоряженія въ томъ и другомъ случаѣ зависѣть уже будутъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.**

|Тамъ же, п. 8.|

16. **Монеты новѣйшаго времени, начиная съ XIII столѣтія, какъ не составляющія рѣдкости, не могутъ подходить подъ вышеизложенныя правила, и**

находка ихъ подчиняется общему закону о кладахъ, изложенному въ 430 статьѣ сего Свода (а).

Примѣчаніе (по прод.). Особыя правила относительно находимыхъ предметовъ древности и о дѣлаемомъ за нихъ вознагражденіи изложены въ Положеніи объ Археологической Коммиссіи (б).

|(а) Тамъ же, п. 9.—(б) *1859 Февр. 2 (34109) §§ 5, 10, 12; 1862 Февр. 7 (37952).*|

IV. Особенныя правила о находкахъ во время морскаго путешествія.

17. Кто найдетъ потерянную вещь на кораблѣ во время морскаго путешествія, тотъ долженъ объявить оную офицеру и положить у мачты.

|1720 Янв. 13 (3485) кн. V, гл. XVII, п. 131.|

18. Найденная вещь во время морскаго путешествія обращается въ собственность нашедшаго тогда, когда настоящій хозяинъ оной не отыщется до возвращенія въ портъ.

|Тамъ же.|

19. Особенныя правила о находкѣ и спасеніи вещей, выбрасываемыхъ послѣ крушенія кораблей и судовъ на берега морей и судоходныхъ рѣкъ, въ подробности излагаются въ Уставѣ Торговомъ.

V. Особенныя правила о пригульномъ скотѣ, оказавшемся въ мѣстахъ, подлежащихъ вѣдомству земской полиціи.

20. (по прод.). **Относительно пригульнаго скота соблюдаются слѣдующія правила:**

1) Каждый, на чьей землѣ окажется или къ чьему стаду пристанетъ пригульный, пришлый, неизвѣстно кому принадлежащій скотъ, обязанъ не далѣе какъ въ семидневный срокъ заявить о томъ мѣстной полиціи или сельскому начальству, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взысканія по законамъ, какъ за необъявленіе о найденныхъ неизвѣстно кому принадлежащихъ вещахъ.

Примѣчаніе. Если неизвѣстно кому принадлежащій скотъ произведетъ потраву или другія поврежденія угодій, то въ сихъ случаяхъ примѣняются правила, изложенныя въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ.

2) Упомянутыя въ предшедшемъ (1) пунктѣ заявленія о пригульномъ скотѣ дѣлаются письменно, либо словесно: лицами принадлежащими къ составу волостей—мѣстному Волостному Старшинѣ непосредственно, либо чрезъ Сельскаго Старосту; прочими же лицами, по ихъ желанію, или Волостному Старшинѣ ближайшей волости, или мѣстному Становому Приставу непосредственно или чрезъ ближайшаго Сотскаго.

3) Волостной Старшина или Сотскій, получивъ объявленіе, или извѣстившись инымъ образомъ о пригульномъ скотѣ, немедленно доноситъ о томъ Становому Приставу съ обозначеніемъ примѣтъ пригульнаго скота и примѣрной онаго цѣны, основанной на свидѣтельствѣ трехъ понятыхъ. Въ то же время о пригульномъ скотѣ объявляется Старшиною по волости, а Сотскимъ по сотнѣ, и сообщается: Старшиною—ближайшимъ Волостнымъ Старшинамъ, а Сотскимъ—ближайшимъ Сотскимъ, для оповѣщенія по ихъ вѣдомству.

4) Впредь до явки хозяина пригульнаго скота, скотъ сей оставляется у того, кто его нашелъ, или же отдается въ присмотръ другому благонадежному лицу изъ мѣстныхъ жителей, кто пожелаетъ принять скотъ на свое содержаніе.

5) Становой Приставъ, получивъ извѣщеніе о пригульномъ скотѣ, немед-

ленно сообщаетъ о томъ сосѣдственнымъ Приставамъ для оповѣщенія по ихъ станамъ и доноситъ Уѣздному Исправнику, который производитъ оповѣщеніе по всему уѣзду, сообщаетъ полицейскому начальству сосѣдственныхъ уѣздовъ и въ то же время объявляетъ о пригульномъ скотѣ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

6) Если въ теченіе четырнадцати дней со дня первоначальнаго заявленія о пригульномъ скотѣ (п. 1) хозяинъ онаго не явится и не будетъ желающихъ принять скотъ на дальнѣйшее содержаніе, то, по требованію лица, подъ присмотромъ коего скотъ оставленъ, Становой Приставъ или Волостной Старшина, по принадлежности (п. 2), распоряжаются немедленною продажею пригульнаго скота съ публичнаго торга. Продажа сія должна производиться преимущественно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть базары, въ базарные дни и въ присутствіи сельскаго начальства.

7) Если продажа пригульнаго скота не была произведена на основаніи предъидущаго (6) пункта и по сдѣланнымъ Исправникомъ оповѣщеніямъ хозяинъ не явился въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня публикаціи въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, то Уѣздный Исправникъ распоряжается продажею скота съ публичнаго торга порядкомъ, указаннымъ въ предшедшемъ (6) пунктѣ.

8) Вырученныя отъ продажи скота (п. 6 и 7) деньги хранятся въ мѣстномъ Волостномъ Правленіи, впредь до распоряженія оными на основаніи нижеслѣдующихъ (9—11) пунктовъ.

9) Если до продажи пригульнаго скота явится хозяинъ онаго и представитъ надлежащее доказательство своихъ правъ, то скотъ ему возвращается. Вмѣстѣ съ тѣмъ ему предоставляется разсчитаться съ нашедшимъ и содержавшимъ скотъ; если же соглашенія между ними не послѣдуетъ, то хозяинъ скота обязанъ заплатить нашедшему оный одну шестую часть цѣны скота, опредѣленной порядкомъ, указаннымъ въ пунктѣ 3 сей (20) статьи, и сверхъ того, вознаградить лицо, содержавшее скотъ, за прокормъ онаго. Вознагражденіе сіе опредѣляется по добровольному между ними соглашенію, а въ случаѣ недостиженія онаго, или по приговору Волостнаго Суда, если содержавшій скотъ и хозяинъ онаго принадлежатъ къ составу волости, или сами обратятся къ сему Суду, или же, въ противномъ случаѣ, по рѣшенію Мироваго Судьи, а тамъ, гдѣ Судебные Уставы не введены въ дѣйствіе, по рѣшенію Мироваго Посредника.

10) Когда хозяинъ пригульнаго скота явится послѣ продажи онаго, но до истеченія шести мѣсяцевъ со времени продажи, то вырученная сумма ему выдается за вычетомъ одной шестой части сей суммы въ пользу нашедшаго скотъ и издержекъ по содержанію скота, опредѣленныхъ порядкомъ, указаннымъ въ пунктѣ 9.

11) Въ случаѣ неявки хозяина въ теченіе шести мѣсяцевъ со времени продажи пригульнаго скота, вырученная отъ продажи онаго сумма распредѣляется слѣдующимъ образомъ: прежде всего вознаграждается лицо, содержавшее пригульный скотъ, за прокормъ онаго; изъ остальной затѣмъ суммы одна треть обращается въ принадлежащій мѣстному уѣздному земству капиталъ общественнаго призрѣнія, а тамъ, гдѣ земскія учрежденія не введены въ дѣйствіе, въ пользу учебныхъ и благотворительныхъ заведеній по мѣстному мировому участку; другая треть поступаетъ въ мірскую сумму того общества, въ коемъ состоитъ нашедшій пригульный скотъ, а если скотъ сей найденъ на землѣ лица, не принадлежащаго къ обществамъ и волостямъ, то обращается на тотъ же предметъ, какъ и первая треть; послѣдняя же треть предоставляется лицу, нашедшему пригульный скотъ.

[1868 Февр. 12 (45487) ст. 1—11.]

VI. Особенныя правила о пригульномъ скотѣ, оказавшемся въ земляхъ казачьихъ войскъ.

21 (по прод.). Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 20 сего приложенія (по прод.) распространяется на земли казачьихъ войскъ съ нижеслѣдующими изъятіями:

1) Заявленія о пригульномъ скотѣ въ земляхъ казачьихъ войскъ подаются чинамъ полиціи мѣстной, или ближайшей къ той мѣстности, гдѣ найденъ пригульный скотъ. Въ крестьянскихъ поселеніяхъ области войска Донскаго заявленія могутъ быть подаваемы, на общемъ основаніи, какъ мѣстной полиціи, такъ и сельскому начальству.

2) Срокъ на подачу заявленій о пригульномъ скотѣ въ войсковыхъ Задонской и оброчныхъ степяхъ войска Донскаго, а также въ земляхъ казачьихъ войскъ Кавказскаго военнаго округа и Амурскаго, назначается четырнадцатидневный.

3) Оцѣнка потравъ и другихъ поврежденій угодій, произведенныхъ пригульнымъ скотомъ на земляхъ казачьихъ войскъ, производится чрезъ понятыхъ, примѣняясь къ порядку, указанному въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ (III, Пол. Учр. Крест., ст. 31, прил.: ст. 8 и 9).

Примѣчаніе. Оцѣнка потравъ, произведенныхъ пригульнымъ скотомъ на земляхъ крестьянъ и тѣхъ помѣстныхъ владѣльцевъ области войска Донскаго, которымъ отведены были земли на принадлежавшихъ имъ по восьмой ревизіи крестьянъ, производится по правиламъ, изложеннымъ въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ (III, Пол. Учр. Крест., ст. 31, прил.).

4) Оповѣщенія о пригульномъ скотѣ и другія распоряженія, возлагаемыя пунктами 3 и 5—7 статьи 20 сего приложенія на Сотскихъ, Волостныхъ Старшинъ, Становыхъ Приставовъ и Уѣздныхъ Исправниковъ, въ земляхъ казачьихъ войскъ исполняются соотвѣтствующими должностными лицами полицейскихъ и общественныхъ управленій.

5) Публикаціи о пригульномъ скотѣ производятся въ мѣстныхъ Войсковыхъ Вѣдомостяхъ, а гдѣ таковыя не издаются, въ мѣстныхъ Губернскихъ или Областныхъ.

6) Установленный пунктомъ 6 статьи 20 сего приложенія срокъ на продажу скота въ войсковыхъ Задонской и оброчныхъ степяхъ области войска Донскаго, а также въ земляхъ казачьихъ войскъ Кавказскаго военнаго округа и въ Амурскомъ казачьемъ войскѣ, замѣняется тридцатидневнымъ.

7) Вырученныя отъ продажи пригульнаго скота деньги хранятся въ мѣстномъ Станичномъ или Волостномъ Правленіи.

8) Въ случаѣ недостиженія соглашенія о вознагражденіи за прокормъ скота между хозяиномъ его и лицомъ, задержавшимъ скотъ, количество вознагражденія опредѣляется приговоромъ Станичнаго Суда, если обѣ стороны принадлежатъ къ составу станицы или сами обратятся къ сему Суду (для крестьянъ войска Донскаго—Волостнаго Суда), въ противномъ же случаѣ по рѣшенію Мироваго Судьи или Мироваго Посредника, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—подлежащаго судебнаго установленія. Въ Уральскомъ войскѣ приговоръ Станичнаго Суда замѣняется приговоромъ двѣнадцати сторонникъ лицъ.

9) Вырученная отъ продажи пригульнаго скота сумма въ случаяхъ, указанныхъ въ пунктѣ 11 статьи 20 сего приложенія распредѣляется, за выдачею вознагражденія лицу, содержавшему скотъ, за прокормъ онаго, слѣдующимъ образомъ: одна треть суммы обращается въ войсковые капиталы въ пользу учебныхъ или благотворительныхъ заведеній, вторая треть—въ суммы той станицы или сельскаго общества, на землѣ которыхъ скотъ найденъ, а третья

выдается лицу, нашедшему скотъ. Если скотъ найденъ на земляхъ, не принадлежащихъ къ станичнымъ и крестьянскимъ надѣламъ, то, за удовлетвореніемъ лицъ, кормившихъ скотъ и нашедшихъ его, остальная сумма пріобщается къ войсковымъ благотворительнымъ или учебнымъ капиталамъ.

Примѣчаніе. Въ Амурскомъ казачьемъ войскѣ, первая треть суммы должна быть обращаема въ полковыя или баталіонныя суммы, по принадлежности. Въ Уральскомъ казачьемъ войскѣ вся вырученная отъ продажи пригульнаго скота сумма, за удовлетвореніемъ лица, нашедшаго и кормившаго скотъ, обращается въ войсковой капиталъ, для пріобщенія къ суммѣ на бѣдныхъ.

1871 Март. 8 (49332).

22 до **25.** **Замѣнены правилами, изложенными выше, въ ст. 21 сего приложенія.**

1865 Окт. 11 (42546); 1868 Февр. 12 (45487); 1871 Март. 8 (49332).

Приложеніе къ статьѣ 694 (примѣч.).

О земской давности для начатія тяжбъ и исковъ

(по прод.).

1. Срокъ законный, опредѣленный для начатія тяжбы и иска о недвижимомъ и движимомъ имѣніи, какъ между частными людьми, такъ и между ними и казною, есть десятилѣтній. Истеченіе сего срока именуется земскою давностію. Кто не учинилъ или не учинитъ иска о недвижимомъ или движимомъ имѣніи въ теченіи десяти лѣтъ, или, предъявивъ, десять лѣтъ не будетъ имѣть хожденія, таковой искъ уничтожается и дѣло предается забвенію (а).

Примѣчаніе 1-е. Одно лишь оглашеніе предмета безъ предъявленія самаго иска въ надлежащемъ законномъ установленномъ порядкѣ не прерываетъ земской давности (б).

Примѣчаніе 2-е. Въ Бессарабской губерніи срокъ десятилѣтній для земской давности введенъ указомъ 28 Мая 1823 года. Посему въ дѣлахъ по искамъ, предъявленнымъ въ надлежащемъ законами установленномъ порядкѣ прежде распубликованія сего указа, давность исчисляется сообразно съ дѣйствовавшими о ней дотолѣ въ семъ краѣ постановленіями: по всѣмъ же предъявленнымъ послѣ обнародованія означеннаго указа искамъ принимается въ основаніе общій о давности законъ. Равнымъ образомъ на Бессарабскую губернію распространяются правила о исчисленіи давности для малолѣтнихъ, въ статьѣ 566 (по прод.) и пунктѣ 1 слѣдующей (2) статьи постановленныя (в).

Примѣчаніе 3-е. Въ отношеніи распространенія десятилѣтней давности на Грузію въ мнѣніи Государственнаго Совѣта 3 Апрѣля 1827 года было постановлено: 1) силу Грузинскихъ законовъ о сорока и тридцати-лѣтней давности оставить въ тамошнемъ краѣ только по дѣламъ прошедшаго времени, т. е. до состоянія сего закона, съ тѣмъ, чтобы всякій почитающій что либо принадлежащимъ ему изъ имущества движимаго, или недвижимаго, находящагося въ сторонпемъ владѣніи, какъ-то: частномъ, церковномъ, или казенномъ, предъявилъ искъ свой: пребывающій въ Грузіи въ теченіи одного года, а внѣ оной, въ теченіи двухъ лѣтъ съ опубликованія сего постановленія, и тогда по симъ предъявленнымъ искамъ дѣла производить на основаніи Грузинскихъ законовъ о сорока и тридцати-лѣтней давности; 2) сей годовой и двухгодовой срокъ для несовершеннолѣтнихъ назначать со времени пришествія ихъ въ совершенный возрастъ; 3) по прошествіи сихъ сроковъ на предъявленіе исковъ по дѣламъ прошедшихъ временъ, принять въ руководство, вообще по всѣмъ дѣламъ спорнымъ, давность десятилѣтнюю; 4) дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ предшед-

шихъ (1—3) пунктахъ опредѣляется со дня опубликованія упомянутаго выше законоположенія въ Грузіи. Указомъ 28 Февраля 1835 года объяснено, что десятилѣтняя давность, распространенная на Грузію съ 1828 года, имѣетъ полную силу и по дѣламъ о церковныхъ имѣніяхъ и крестьянахъ, которые были во владѣніи частныхъ людей въ Имеретіи, равно и по предмету переселенія церковныхъ дворянъ съ земель церковныхъ на казенныя. Въ 1846 году Высочайше повелѣно: 5) общій законъ о десятилѣтней давности со всѣми поясненіями и дополненіями, послѣдовавшими въ 1845 году, распространить на тѣ подвѣдомственныя гражданскому управленію части Закавказскаго края, гдѣ законъ сей еще не дѣйствовалъ; 6) для введенія сего закона въ силу, назначить срокомъ 1 Января 1847 года; 7) дѣла, которыя возникли до сего срока, рѣшать безъ соображенія съ давностію; 8) правила сіи распространить какъ на споры частныхъ лицъ между собою, такъ и на иски ихъ съ казною, и обратно (г).

Примѣчаніе 4-е. Въ 1870 году, повелѣно: 1) силу мѣстныхъ узаконеній о сорока и тридцати-лѣтней давности оставить въ Мингреліи только по дѣламъ прошедшаго времени, т. е. до 23 Ноября 1870 года, съ тѣмъ, чтобы всякій почитающій что либо принадлежащимъ ему изъ имущества движимаго или недвижимаго, состоящаго въ стороннемъ владѣніи, какъ-то: частномъ, церковномъ или казенномъ, предъявилъ искъ свой: пребывающій въ предѣлахъ Кутаисской губерніи, въ теченіе одного года, а внѣ оной въ теченіе двухъ лѣтъ со дня опубликованія сего постановленія, и тогда, по симъ предъявленнымъ искамъ, дѣла производить на основаніи дѣйствовавшихъ въ Мингреліи мѣстныхъ узаконеній о сорока и тридцатилѣтней давности; 2) сей годовой и двухгодовой срокъ для несовершеннолѣтнихъ назначить со времени достиженія совершеннолѣтія, и 3) по прошествіи сихъ сроковъ на предъявленіе исковъ по дѣламъ прошедшаго времени принять въ руководство вообще по всѣмъ дѣламъ спорнымъ давность десятилѣтнюю (д).

Примѣчаніе 5-е. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, на дѣла между членами одного семейства объ отысканіи слѣдующихъ имъ долей изъ общаго имѣнія или наслѣдства, законнымъ порядкомъ между ними нераздѣленнаго, земская давность не распространяется (е).

Примѣчаніе 6-е. Въ 1857 году, опредѣлено: 1) общій законъ о десятилѣтней давности, со всѣми поясненіями и дополненіями, послѣдовавшими въ 1845 году (18952), распространить на тѣ дѣла Нахичеванскихъ (на Дону) Армянъ, кои подлежали дѣйствію особенныхъ законовъ, тѣмъ Армянамъ присвоенныхъ; 2) по дѣламъ, уже начатымъ 13 Мая 1857 года производствомъ, равно какъ и по тѣмъ, кои возникнутъ послѣ этого времени, исчислять полный срокъ десятилѣтней давности со времени обнародованія сего постановленія на мѣстѣ; 3) правила сіи распространить какъ на споры частныхъ лицъ между собою, такъ и на дѣла, въ коихъ принимаетъ участіе казна, и 4) не распространять новаго постановленія на дѣла, окончательно рѣшенныя до обнародованія онаго (ж).

Примѣчаніе 7-е. По дѣламъ объ исключеніи вошедшихъ во владѣнныя записи земель изъ оклада государственной оброчной подати, шестимѣсячный срокъ, предоставленный Казенной Палатѣ на разрѣшеніе требованія крестьянъ, не входитъ въ исчисленіе давности въ случаѣ начатія дѣла судомъ (з).

(а) 1787 Іюн. 28 (16551) ст. 4; 1808 Сен. 22 (23282); 1817 Сен. 3 (27039); 1823 Авг. 31 (29601); 1824 Февр. 10 (29772) ст. 8.—(б) 1834 Окт. 30 (7509).—(в) 1812 Сен. 9 (16026); *1873 Окт. 28 (52721)*—(г) 1827 Апр. 3 (1007); 1835 Февр. 28 (7912); 1846 Апр. 30 (19992); *1871 Іюл. 21 (49838); 1873 Окт. 28 (52721).*—(д) *1870 Ноябр. 23 (48943) ст. 2.*—(е) *1859 Окт. 20 (34980).*—(ж) *1857 Мая 13 (31828).*—(з) *1871 Мая 3 (49553) ст. 2—4.*

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Законы процессуальные, не создавая новыхъ правъ и не

поражая правъ уже пріобрѣтенныхъ, а охраняя лишь существующія права отъ нарушенія или спора, по самому своему свойству, получаютъ полное дѣйствіе со дня ихъ обнародованія и примѣняются ко всякаго рода дѣламъ, послѣ изданія оныхъ производящимся, хотя бы дѣла возникли изъ дѣйствій, совершонныхъ до изданія сихъ законовъ. Но законы о давности не суть правила процессуальныя. Какъ по мѣсту, занимаемому ими въ сводѣ законовъ, такъ и по своему назначенію, какъ способъ пріобрѣтенія и прекращенія правъ, законы о давности суть правила матеріальнаго права и потому, въ отношеніи дѣйствія во времени, подлежатъ общему правилу, изложенному въ ст. 60 зак. осн. Коль скоро какое-нибудь право возникло, то размѣръ и предѣлы этого права, а равно возможность осуществленія этого права въ предѣлахъ давностнаго срока путемъ иска, должны быть обсуживаемы по закону, дѣйствовавшему въ моментъ возникновенія права (а).—Ср. § 14 этого объясненія.—Ср. прежнія по этому общему вопросу (о дѣйствіи законовъ о давности во времени) толкованія—въ §§ 10 и 42 этого объясненія.

§ 2. Началомъ для исчисленія исковой давности долженъ быть признаваемъ тотъ моментъ, когда послѣдовало нарушеніе права, или когда самое право возникло; словомъ, съ того момента, когда возникло право на искъ,—начинается и теченіе погашающей этотъ искъ давности (б).

§ 3. Поэтому, началомъ давности для отысканія имѣнія изъ чужаго владѣнія — долженъ считаться тотъ моментъ, когда послѣдовало завладѣніе (в).

§ 4. Если владѣлецъ первоначально владѣлъ не на правѣ собственности, а затѣмъ сталъ владѣть присвоя имѣніе себѣ въ собственность (ср. объясненіе къ ст. 560, § 1),—то давность для отысканія собственникомъ своего права начинается съ того момента, когда выразилась воля владѣльца владѣть на правѣ собственности (г). Ср. объясненія къ ст. 1242, § 1.

§ 5. Нарушенія права истца на отыскиваемое имѣніе или часть онаго могутъ быть различны; нарушенія эти могутъ и не быть соединены съ присвоеніемъ имѣнія себѣ въ собственность. Поэтому, для признанія истца пропустившимъ давность на предъявленіе иска, недостаточно установленія единственно отрицательнаго факта, что онъ не осуществлялъ своего права собственности на имѣніе или часть онаго въ теченіи 10 лѣтъ, но необходимо установленіе положительныхъ фактовъ: 1) что послѣдовало нарушеніе права истца въ качествѣ собственника имѣнія или части онаго со стороны отвѣтчика или тѣхъ, правопреемникомъ которыхъ отвѣтчикъ состоитъ (ср. объясненіе къ ст. 557, § 5), и 2) что со времени такого нарушенія прошло болѣе 10 лѣтъ (д).

§ 6. Захватъ третьимъ лицомъ имѣнія, состоящаго въ пожизненномъ владѣніи, можетъ быть нарушеніемъ какъ правъ пожизненнаго вла-

дѣльца, такъ нарушеніемъ правъ лица, къ которому должно перейти это имѣніе въ собственность по смерти пожизненнаго владѣльца, — смотря по тому, какого свойства захватъ: если имѣніемъ завладѣваютъ съ присвоеніемъ только правъ пожизненнаго владѣльца имѣніемъ,—то этимъ нарушаются права пожизненнаго владѣльца; если же имѣніемъ завладѣваютъ съ присвоеніемъ себѣ даже и права собственности на оное, — то этимъ нарушается право и того наслѣдника, которому имущество принадлежитъ въ собственность, но который не можетъ осуществить свое право впредь до конца жизни пожизненнаго владѣльца (е). Въ послѣднемъ случаѣ, наслѣдникъ-собственникъ можетъ защищать свое право и при жизни пожизненнаго владѣльца, — и погасительная давность начинается со времени завладѣнія, а не смерти пожизненнаго владѣльца (ж). Ср. объясненія къ ст. 533, § 2.

См. объясненія къ ст. 557—567.

§ 7. Давность для требованія денегъ отъ лица, неподлежаще ихъ получившаго, начинается со времени полученія имъ денегъ (з). Для требованія довѣрителемъ отъ повѣреннаго, получившаго въ силу довѣренности и непередавшаго довѣрителю,—также со времени полученія денегъ повѣреннымъ (и).

Если искъ имѣетъ предметомъ нѣсколько суммъ, полученныхъ разновременно,—то давность исчисляется со времени полученія каждой изъ этихъ суммъ отдѣльно (і).

§ 8. Давность для требованія платежа за отпущенный товаръ—начинается со дня отпуска товара, и по каждому отпуску отдѣльно (к).

§ 9. Пока нѣтъ нарушенія договорныхъ отношеній,—нѣтъ повода къ иску, а слѣдовательно не можетъ быть рѣчи и о погасительной давности (л).

Такъ, давность для требованія капитала, даннаго однимъ контрагентомъ другому для опредѣленнаго употребленія, исчисляется не со времени врученія капитала, а со времени нарушенія, со стороны получившаго, тѣхъ договорныхъ отношеній, на основаніи которыхъ капиталъ данъ (м).

Давность для обратнаго требованія уплаченныхъ по договору денегъ на томъ основаніи, что получившій деньги не доставилъ контрагенту условленнаго эквивалента,—начинается не со времени уплаты, а съ того времени, когда послѣдовало со стороны получившаго деньги нарушеніе договора (н).

Давность для требованія капитала, уплата котораго, по договору, обусловлена наступленіемъ опредѣленнаго событія,—не можетъ начаться, пока условленное событіе не наступило, или наступленіе его не сдѣлалось невозможнымъ (о).

Относительно взысканія по запродажнымъ записямъ, Сенатъ разъяснилъ, что нахожденіе запроданнаго имѣнія во владѣніи покупщика—не останавливаетъ теченія давности для обратнаго требованія уплачен-

ныхъ по записи денегъ, ибо предоставленіе владѣнія по запродажной записи—не есть исполненіе записи (п).—Если по истеченіи условленнаго въ записи срока происходила въ присутственныхъ мѣстахъ переписка о совершеніи купчей крѣпости, возбужденная по ходатайству обѣихъ сторонъ, то для иска о взысканіи заплаченныхъ по записи денегъ давность должна быть исчислена съ того времени, когда совершеніе купчей крѣпости, за отказомъ одной изъ сторонъ, сдѣлалось невозможнымъ (р). Но въ другомъ случаѣ Сенатъ призналъ, что началомъ давности для иска по запродажной записи (искъ былъ о неустойкѣ въ пользу третьяго лица) долженъ считаться срокъ, назначенный въ записи,—а не то время, когда одна изъ сторонъ, послѣ срока, окончательно отказалась отъ совершенія акта (с).

См. объясненія къ ст. 1550 §§ 1 и 3, къ ст. 1976, §§ 6, 7, 5.

§ 10. По обязательствамъ, по которымъ назначены срочные платежи, независимые одинъ отъ другаго,—съ наступленіемъ каждаго изъ этихъ сроковъ возникаетъ для обязавшагося лица обязанность произвести платежи; а такъ какъ исковая давность исчисляется съ момента нарушенія правъ истца,—то по каждому изъ указанныхъ въ обязательствѣ сроковъ начинается исчисленіе исковой давности. Употребленное въ ст. 1549 т. X ч. 1 выраженіе—„если отъ срока, назначеннаго для окончательнаго его (договора) дѣйствія“—относится не только ко всему договору, но и къ отдѣльнымъ его статьямъ, по которымъ между сторонами послѣдовало особое соглашеніе и въ отношеніи которыхъ назначенный для отдѣльныхъ дѣйствій срокъ будетъ именно тотъ „окончательный,“ о которомъ говорится въ той статьѣ. Поэтому исковая давность для иска по обязательству, по которому назначены платежи въ нѣсколько сроковъ,—исчисляется не по всѣмъ платежамъ со дня, назначеннаго для послѣдней уплаты, а по каждому платежу отдѣльно (т).

§ 11. Относительно давности по обязательствамъ безсрочнымъ и выданнымъ срокомъ до востребованія, Сенатомъ первоначально было высказано, что законъ объ исчисленіи давности по такимъ обязательствамъ со дня предъявленія ихъ ко взысканію (Выс. утв. 22 окт. 1862 г. мнѣн. Гос. Сов.; по прод. 1863 г.—дополненіе къ ст. 220 т. X ч. 2; а по прод. 1879 г.—1-е примѣчаніе къ ст. 1549)—распространяется и на всѣ такія обязательства, выданныя до его изданія (у).

Затѣмъ Сенатомъ признавалось, что упомянутый законъ, какъ законъ новый, вовсе не распространяется на обязательства, выданныя до его обнародованія (т. е. до 5 декабря 1862 г.) (ф).

Наконецъ, разъяснено, что законъ этотъ, какъ правило процессуальное, долженъ быть примѣняемъ и къ такимъ обязательствамъ, которыя хотя и выданы до его обнародованія, но по которымъ во время его обнародованія давность еще не истекла (х).

Во всякомъ случаѣ, упомянутый законъ примѣнимъ не къ догово-

рамъ вообще, а лишь къ долговымъ обязательствамъ (ц). Къ числу такихъ обстоятельствъ не можетъ быть отнесена напр. росписка о продажѣ товара и о полученіи за него денегъ: давность на предъявленіе иска по такой роспискѣ исчисляется со дня ея выдачи (ч).

Законъ о давности по обязательствамъ безсрочнымъ и выданнымъ срокомъ до востребованія — не примѣнимъ къ сохраннымъ роспискамъ, ибо давность по нимъ исчисляется на основаніи спеціальнаго постановленія—дополненія къ ст. 2108 (ш).

Дѣйствіе упомянутаго закона не распространяется и на векселя, писанные срокомъ по предъявленіи; такой вексель (ст. 573, 599 и 636 уст. о векс.) не признается закономъ за безсрочное обязательство, потому что предписано дѣлать предъявленіе его въ теченіе 12 мѣсяцевъ со времени составленія векселя, а срокъ уплаты по такому векселю считается наступившимъ въ сутки послѣ его предъявленія къ принятію (щ).

§ 12. Срокъ давности для взысканія по векселямъ начинается по миновапіи установленныхъ въ 608 ст. уст. о векс. дней обожданія, — независимо отъ того, потеряетъ ли вексель впослѣдствіи силу вексельнаго права или нѣтъ (ъ).

Двухгодичный срокъ, установленный 637 ст. уст. о векс. для представленія векселей ко взысканію подъ угрозою потери ими силы вексельнаго права—долженъ быть признаваемъ срокомъ давностнымъ и подчиняется общимъ правиламъ относительно перерыва давности (ы).— Ср. § 33 этого объясненія.

§ 13. Давность для иска объ убыткахъ — начинается со времени дѣйствительнаго причиненія убытковъ (ь), — съ того времени, когда дѣйствіе, причинившее убытки, окончилось (Ѣ).

§ 14. Согласно принципу, изложенному въ § 1 этого объясненія,— къ иску объ убыткахъ, происшедшихъ отъ смерти или поврежденія здоровья на желѣзныхъ дорогахъ до изданія закона 1878 г. (обнародованъ 17 февр. 1878 г.; по продолженію 1879 г.—ст. 683 т. X ч. 1). долженъ примѣняться общій, десятилѣтній срокъ давности (э).

§ 15. Но общее правило о томъ, что исковая давность начинается со времени нарушенія права, не можетъ имѣть полнаго примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда искъ истекаетъ изъ такого правонарушенія, которое послѣдовало отъ дѣянія, признаваемаго закономъ преступленіемъ или проступкомъ, подлежащимъ преслѣдованію въ уголовномъ порядкѣ, независимо отъ воли частныхъ лицъ. Въ этихъ случаяхъ, какъ основаніемъ иска полагается противозаконное дѣяніе, существованіе коего можетъ быть установлено только судомъ уголовнымъ, то судъ гражданскій не въ правѣ даже входить въ разсмотрѣніе подобнаго иска, доколѣ дѣяніе это не будетъ обсуждено въ уголовномъ порядкѣ—и признано или непризнано преступленіемъ или проступкомъ (ю). Здѣсь

давность начинается съ того времени, когда вытекающее изъ уголовнаго приговора гражданское право могло получить осуществленіе (я).

Однакожъ, по иску, вытекающему изъ уголовнаго правонарушенія, не можетъ быть приступлено только къ производству въ судѣ гражданскомъ прежде, чѣмъ будетъ окончено уголовное производство по тому дѣлу, изъ котораго искъ возникъ; но тѣмъ не менѣе, самый искъ долженъ быть предъявленъ во всякомъ случаѣ до истеченія земской давности со времени воспослѣдованія того преступнаго дѣянія, которымъ искомый убытокъ нанесенъ; если же ко дню, когда такой искъ предъявленъ, уголовное производство еще не кончено, то истецъ, будучи все-таки обязанъ начать искъ до истеченія давности, можетъ, буде уголовное производство ко дню, когда начатъ гражданскій искъ, еще не окончено, просить вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи 8 ст. уст. гражд. суд., о пріостановленіи гражданскаго дѣла впредь до окончанія уголовнаго (ѳ).

Давностный срокъ для иска, истекающаго изъ преступленія, можетъ лишь въ томъ случаѣ исчисляться со времени постановленія приговора уголовнымъ судомъ,—когда дѣло объ этомъ преступленіи производилось въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства, да и въ этомъ случаѣ подъ такимъ приговоромъ разумѣется приговоръ окончательный, коимъ самый фактъ преступленія признанъ совершившимся (а не постановленіе напр. о прекращеніи производства за смертью обвинителя) (аа).

§ 16. Въ силу того же правила, по которому погасительная давность начинается съ того времени, когда возникаетъ право на искъ, — давность для иска собственника о вознагражденіи за неправое владѣніе— начинается не прежде, какъ по воспослѣдованіи окончательнаго судебнаго рѣшенія, которымъ признано незаконное владѣніе другаго лица (бб); для иска добросовѣстнаго владѣльца о вознагражденіи его за расходы на улучшеніе имѣнія—со времени отсужденія отъ него этого имѣнія (вв); для иска къ простому (несрочному) поручителю—съ того времени, когда окончилось производство о несостоятельности должника (ср. объясненія къ ст. 1558, § 1) (гг); для иска объ очисткахъ—не съ того времени, когда къ покупщику предъявленъ споръ о купленномъ имѣніи, а съ того, когда такой споръ рѣшенъ въ пользу третьяго лица (дд) (ср. объясненія къ ст. 1427).

И вообще, если право на искъ возникаетъ изъ предварительнаго разрѣшенія другаго спора, то и давность начинается лишь съ того времени, когда рѣшеніе по такому спору состоялось и могло подлежать исполненію (ее).

См. объясненія къ ст.1110, § 3.

См. объясненія къ ст. 1241 и 1242.

См. объясненія къ ст. 442, § 1.

§ 17. То обстоятельство, что истцу не было извѣстно мѣсто жи-

тельства отвѣтчика,—не можетъ служить основаніемъ къ признанію давности непропущенною (жж).

§ 18. Существо перерыва давности состоитъ въ томъ, что онъ не уничтожаетъ ни первоначальнаго юридическаго отношенія, ни иска для его осуществленія: и юридическое отношеніе и искъ остаются прежніе, ибо въ нихъ не происходитъ никакого качественнаго измѣненія; перерывомъ установляется лишь моментъ, въ который начавшаяся и истекавшая давность уничтожается, а давность новая начинаетъ свое теченіе; но эта давность начинается не для какого либо новаго юридическаго отношенія или новаго иска, появляющихся въ моментъ перерыва, но для того же самаго юридическаго отношенія, для того же самаго иска, которые существовали и до перерыва (зз).

§ 19. Поэтому (§ 18),—и такъ какъ главный искъ обнимаетъ собою и всѣ принадлежности,—съ перерывомъ давности для требованія капитала, прерывается давность и для требованія процентовъ (ии).

О перерывѣ давности посредствомъ исполненія части обязательства—см. объясненія къ ст. 1550.—Ср. также § 10 этого объясненія.

§ 20. Для перерыва давности, искъ долженъ быть предъявленъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ (кк).

Надлежащимъ судебнымъ мѣстомъ должно считаться, по личнымъ искамъ, мѣсто жительства отвѣтчика; удостовѣреніемъ въ томъ, что искъ предъявленъ по мѣсту жительства или пребыванія отвѣтчика—служитъ врученіе ему повѣстки о вызовѣ въ судъ; если повѣстка не нашла отвѣтчика въ указанномъ мѣстѣ жительства,—то такой искъ давности не прерываетъ (лл).

§ 21. Предъявленіе обязательства, въ прежнемъ безспорномъ порядкѣ судопроизводства, въ надлежащее полицейское мѣсто—прерываетъ давность (мм).

§ 22. Если производство, въ судѣ или полиціи, прекращено по неподсудности, и опредѣленіе о томъ осталось необжалованнымъ и не отмѣненнымъ,—то такое производство давности не прерываетъ (нн).

§ 23. Предъявленіе въ уголовномъ порядкѣ такого иска, который, по закону, могъ быть предъявленъ только въ гражданскомъ порядкѣ, давности не прерываетъ (оо).

§ 24. Предъявленіе обязательства ко взысканію въ полицію, при прежнемъ порядкѣ судопроизводства, — прерываетъ давность, хотя бы дѣло и не было разрѣшено въ полицейскомъ порядкѣ, за признаніемъ онаго спорнымъ (пп).

§ 25. Но предъявленіе въ полицію ко взысканію непротестованнаго векселя давности не прерываетъ, въ виду особаго по этому предмету правила, постановленнаго въ 622 ст. т. XI ч. 2 (рр).

§ 26. Требованіе о возстановленіи нарушеннаго владѣнія прерываетъ давность, — все равно, заявлено ли оно въ судѣ (при новомъ порядкѣ

судопроизводства), или въ полиціи (при прежнемъ) (сс).—Ср. объясненіе къ ст. 557, § 4.

§ 27. Искъ между крестьянами, предъявленный въ волостномъ судѣ,—хотя бы и на сумму свыше 100 рублей,—прерываетъ давность (тт).

§ 28. Заявленіе требованія къ казнѣ посредствомъ подачи въ административномъ порядкѣ просьбъ по начальству—не прерываетъ давности (уу).

§ 29. И вообще — не прерываетъ давности заявленіе требованія и представленіе обязательства не въ подлежащее мѣсто (фф).

§ 30. Вотчинное дѣло (прежній порядокъ судопр.), начавшееся производствомъ безъ прошенія о томъ со стороны лица, интересовъ котораго оно касается, давности не прерываетъ (хх).

§ 31. То обстоятельство, что обязательство (при прежнемъ порядкѣ судопр.) было представлено въ надлежащее судебное мѣсто не при исковомъ прошеніи и безъ исковыхъ пошлинъ — не служитъ основаніемъ къ признанію давности непрерванною (цц). Существенно только, чтобы было обращено въ надлежащее мѣсто положительное требованіе объ удовлетвореніи какого либо права, а не одно лишь оглашеніе права (чч).

§ 32. Искъ, предъявленный въ надлежащемъ мѣстѣ и къ надлежащему отвѣтчику,—хотя бы затѣмъ послѣдовавшее по такому иску рѣшеніе было отмѣнено на томъ основаніи, что въ немъ заключалось смѣшеніе разныхъ предметовъ,—прерываетъ давность (шш).

§ 33. Прекращенное производство считается какъ бы несуществовавшимъ, и потому не прерываетъ давности (щщ).

Въ другомъ случаѣ, Сенатъ призналъ, что предъявленіе иска въ надлежащемъ мѣстѣ прерываетъ давность, хотя бы кредиторъ прекратилъ затѣмъ производство (ъъ).

Въ позднѣйшемъ рѣшеніи Сенатъ вновь высказалъ какъ „общее начало“, что „искъ начатый, но прекращенный, не прерываетъ теченія давности“. Это начало примѣнено и къ сроку, установленному 637 ст. уст. о векс. (ыы).

См. объясненія къ ст. 558.

§ 34. Рѣшеніе, которымъ предоставлено истцу начать искъ вновь—прерываетъ давность (ьь).

§ 35. Распоряженіе полиціи объ удовлетвореніи взысканія опекунскимъ установленіемъ изъ доходовъ съ состоящаго въ опекѣ имѣнія отвѣтчика—прерываетъ давность (ѣѣ).

§ 36. Взысканіе долга, производимое присутственными мѣстами при прежнемъ порядкѣ судопроизводства,—принадлежитъ къ числу способовъ, коими давность прерывается (ээ).

§ 37. Нехожденіе истца по дѣлу не погашаетъ иска, если дѣло, и безъ хожденія истца, не оставалось безъ движенія (юю).

§ 38. Искъ не можетъ считаться погашеннымъ, если кредиторъ взыскателя имѣлъ своевременное хожденіе, съ цѣлью получить этимъ

способомъ удовлетвореніе своей претензіи къ взыскателю (прежній порядокъ судопр.) (яя).

§ 39. Подача прошенія объ объявленіи просителю о положеніи дѣла—не можетъ быть признана хожденіемъ, прерывающимъ давность (өө).

§ 40. Статьи 824, 825 и 835 устава гражд. суд. касаются порядка исчисленія и возстановленія сроковъ, правилами сего устава опредѣленныхъ,—и не могутъ быть примѣняемы при рѣшеніи вопроса объ исковой давности (ааа).

§ 41. Высочайшимъ указомъ 28 мая 1823 г. отмѣнены всѣ вообще мѣстныя узаконенія Бассарабіи о давности и распространено дѣйствіе общаго закона о давности на дѣла о всѣхъ безъ изъятія недвижимыхъ имѣніяхъ (ббб).

§ 42. Законъ, изложенный въ 5 примѣчаніи къ ст. 1-й этого приложенія, примѣняется не только къ уроженцамъ губерній и уѣздовъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, но и ко всѣмъ жителямъ тѣхъ губерній и уѣздовъ (ввв).

Законъ этотъ не составляетъ новаго правила, а основанъ на прежнемъ мѣстномъ законѣ; поэтому примѣненіе его не можетъ быть ограничиваемо только временемъ послѣ его обнародованія (ггг).

Управленіе въ Закавказскомъ краѣ общимъ имѣніемъ ввѣряется одному изъ членовъ семейства: такое лицо дѣйствуетъ въ общихъ интересахъ; сонаслѣдники, непринимавшіе участія въ искѣ его къ третьимъ лицамъ, предъявленнымъ въ огражденіе общаго имущества, не теряютъ черезъ это своей доли въ пріобрѣтенномъ посредствомъ такого иска (ддд).

(а) 80/195; (б) 81/41, 80/296, 80/111, 79/199, 79/196, 79/45, 78/214, 78/193, 78/179, 77/304, 77/169, 76/22, 75/883, 75/24, 73/1253, 72/402, 72/274, 71/823, 71/425, и см. слѣд. цит.; (в) 79/199, 79/130; (г) 79/67, 79/45, 78/271, 75/10, 72/430, 69/906; (д) 79/196; ср. 80/41, ср. 75/46; ср. предшествовавшее разъясненіе 75/208; (е) 79/199; (ж) 79/199, ср. 79/21; (з) 76/501, 70/1118; (и) (і) 75/64; (к) 74/730; (л) 77/304, 75/883, 75/822, 74/305, 68/891; (м) 77/304, 75/822; (н) 75/883, ср. 74/305, ср. 75/71; (о) 68/891; (п) 68/88; (р) 74/305; (с) 75/71; (т) 80/296; (у) 69/1084, 69/367, 67/27; (ф) 71/729, 71/727, 70/995, 70/697; (х) 77/302, 75/733, 75/243, 74/420, 73/1609, 73/556, 73/176; (ц) 71/727, 70/697; (ч) 73/1253; (ш) 75/946, 67/97; (щ) 73/850, 71/110, 70/619, 69/524, 69/491, 68/693; (ъ) 78/217, ср. 77/369; (ы) 81/13; (ь) 71/425; (ѣ) 71/1279; (э) 80/195; (ю) 80/111, 77/169; (я) 80/111; (ѳ) (аа) 81/41, 77/169; (бб) 80/20; (вв) 77/6; (гг) 67/321; (дд) 70/1548, 69/549; (ее) 80/20, 77/6, 72/402, 72/274, 70/1548, 69/549, ср. 71/486; (жж) 79/179, 68/357; (зз) (ии) 79/347; (кк) 76/436, 73/1253, 73/1210, ср. 79/179, 77/54, 69/823, 68/632, 68/576, 68/209; (лл) 73/1253; (мм) 79/179, 78/79, 77/54, 75/296, 74/230, 73/710, 73/541, 72/639, 72/518, 72/95, 71/1122, 71/726, 71/645, 71/283, 68/371; (нн) 79/179, 77/54, 73/1210, 69/823; (оо) 68/376; (пп) 74/632, 73/541, 70/668; (рр) 74/676; (сс) 76/156; (тт) 74/671; (уу) 68/632, ср. 75/412; (фф) 70/894, 67/97; (хх) 72/402; (цц) 78/179; (чч) 78/79, 77/64, 73/710, 71/1168; (шш) 77/64; (щщ) 71/1039; (ъъ) 74/210; (ыы) 81/13; (ьь) 72/518, 72/315, ср. 71/425; (ѣѣ) 74/230, ср. 68/566; (ээ) 79/347, 75/970, 74/305; (юю) 79/234, 74/382, ср. 68/763, 67/418; (яя) 78/116; (өө) 77/53; (ааа) 70/848; (ббб) 74/252, ср. 71/273; (ввв) 77/56; (ггг) (ддд) 79/45

2. При исчисленіи десятилѣтняго срока давности въ отношеніи къ малолѣтнымъ, умалишеннымъ и глухонѣмымъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) Если наслѣдникъ или преемникъ права на имущество будетъ малолѣтный, то на все время малолѣтства его теченіе давности пріостанавливается. Съ достиженіемъ же совершеннолѣтія, ему предоставляется по вышесказанному только остальное отъ его предшественника время; но буде оно составитъ менѣе двухъ лѣтъ, то ему предоставляются полные два года.

2) Умалишенные и глухонѣмые, лишенные вовсе способности выражать свою волю, сравниваются въ отношеніи давности съ малолѣтными, съ тѣмъ, что срокъ давности считается для нихъ со дня, когда они, по освидѣтельствованіи на основаніи статей 378 и 381 Законовъ Гражданскихъ, будутъ признаны здоровыми и способными свободно изъяснять свои мысли и изъявлять свою волю, и по опредѣленію Правительствующаго Сената будутъ введены въ управленіе и распоряженіе своими имѣніями.

3) По смерти умалишенныхъ и глухонѣмыхъ, наслѣдники ихъ, если они были при нихъ опекунами или попечителями, не могутъ пользоваться никакимъ особымъ срокомъ давности, и право на начатіе исковъ въ теченіе двухъ лѣтъ отъ сего времени къ нимъ не примѣняется.

|1845 Апр. 23 (18952).|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Правило о пріостановленіи давности на все время несовершеннолѣтія относится до правъ ихъ какъ на недвижимое, такъ и на движимое имущество, а слѣдовательно и правъ по долговымъ обязательствамъ (а).

§ 2. Давность для малолѣтнихъ останавливается во всякомъ случаѣ,—независимо отъ того, исполнили или не исполнили опекуны свою обязанность относительно своевременной защиты правъ опекаемыхъ: законъ этотъ и имѣетъ примѣненіе именно въ томъ случаѣ, когда опекуномъ не было исполнено этой обязанности, ибо еслибы опекунъ не пропустилъ давности, то и не могло бы быть основанія къ пріостановленію ея по случаю несовершеннолѣтія (б).

§ 3. Сенатомъ было высказано, что правило о пріостановленіи давности на время малолѣтства относится до самихъ малолѣтнихъ, а не до ихъ опекуновъ, которые обязаны соблюдать установленные закономъ сроки на предъявленіе исковъ по имуществу ввѣренныхъ ихъ попеченію лицъ,—и что поэтому для опекуновъ дѣйствуетъ общій срокъ давности (в).

Но въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ разъяснено, что законъ остановку теченія давности обусловливаетъ не тою или другою личностью, а извѣстнымъ состояніемъ лица, права котораго нарушены,—и что если теченіе давности пріостанавливается для неправоспособнаго во время его неправоспособности, то не подлежитъ никакому сомнѣнію, что и опекунъ, какъ законный только представитель неправоспособнаго и слѣдовательно являющійся защитникомъ не своихъ личныхъ интересовъ, а интересовъ опекаемаго имъ лица, не можетъ быть лишенъ таковаго права, хотя бы давность, установленная общими законами на предъявленіе иска, и была имъ пропущена (г).

§ 4. При дѣйствіи судебныхъ уставовъ 1864 г., малолѣтніе, въ отношеніи сроковъ, касающихся не матерьяльнаго гражданскаго права, а сферы права судебнаго, сферы процессуальной, не пользуются никакими льготами (д).—Ср. объясненіе къ ст. 293.

|(а) 75/496, 71/201; (б) 71/201, 70/471; (в) 73/543; (г) 79/172, 75/1066; (д) 80/298.|

3. Переходъ имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи, отъ одного владѣльца къ другому вслѣдствіе давности, не ослабляетъ правъ кредитнаго установленія, которое въ случаѣ неплатежа долга, или просрочки, обращается къ заложенному имѣнію, въ чьемъ бы владѣніи оно ни находилось; но такое право кредитнаго установленія не можетъ служить должнику къ возстановленію собственнаго его права, если бы оно было утрачено съ его стороны пропущеніемъ давности въ отношеніи къ постороннему лицу.

|1845 Апр. 23 (18952).|

4. По дѣламъ о выдачѣ отъ казны частнымъ лицамъ денежныхъ суммъ, законъ о десятилѣтней давности, за исключеніемъ тѣхъ выдачъ, о коихъ постановлены особые сроки, имѣетъ примѣненіе лишь къ случаямъ, когда сумма присуждена и назначена къ отпуску окончательно, но получатель, бывъ извѣщенъ о томъ установленнымъ порядкомъ, въ теченіе десяти лѣтъ со дня сего извѣщенія для пріема упомянутой суммы не явится и повѣреннаго не пришлетъ. Въ такомъ случаѣ онъ лишается невозвратно права на означенную выдачу и дѣло считается навсегда оконченнымъ. Производящіяся въ Государственномъ Контролѣ дѣла о претензіяхъ частныхъ лицъ на казнѣ, какъ на будущее время, такъ и за прежнее, подлежатъ, на общемъ основаніи, дѣйствію давности, если теченіе оной не было прервано просьбами, поданными отъ истцовъ или въ самый Государственный Контроль, или въ Правительствующій Сенатъ (а). Уволеннымъ въ безсрочный отпускъ и отставку нижнимъ чинамъ, коимъ слѣдуютъ пенсіи по знакамъ отличія военнаго ордена, и которые въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, по разнымъ причинамъ, не пользовались оными, сохраняется право на полученіе сихъ пенсій и за все прежнее время, не распространяя на нихъ ни дѣйствія правилъ въ статьѣ 1 сего приложенія постановленныхъ, ни срока въ статьяхъ 236 и 237 Устава о Пенсіяхъ опредѣленнаго (б).

|(а) 1846 Іюн. 17 (20134).—(б) 1842 Сент. 9 (16026).|

5. При сложеніи со счетовъ, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, казенныхъ взысканій по безнадежности, не снимается въ продолженіи десяти еще послѣ того лѣтъ наложенное въ установленномъ порядкѣ на имущество должника запрещеніе, если взысканіе составляетъ болѣе трехсотъ рублей, и должникъ не лишенъ судебнымъ приговоромъ правъ состоянія или не былъ по тому же самому взысканію выдержанъ въ тюремномъ заключеніи по правиламъ, изложеннымъ въ Уложеніи о Наказаніяхъ (ст. 83 и слѣд.). Дѣйствію и послѣдствіямъ того запрещенія подвергается въ теченіи упомянутыхъ десяти лѣтъ какъ всякая могущая открыться у подобныхъ казенныхъ должниковъ собственность, такъ и вновь пріобрѣтаемое ими имущество, на которое впрочемъ акты должны быть совершаемы безпрепятственно. По мино-ваніи же означеннаго десятилѣтняго срока послѣ сложенія со счетовъ за безнадежностью казенныхъ взысканій, наложенное при открытіи оныхъ запрещеніе снимается въ установленномъ порядкѣ подлежащими мѣстами (Общ. Уст. Счетн., ст. 491), не ожидая никакого особаго о томъ предписанія или разрѣшенія (Зак. Гражд., ст. 745 и 761, п. 3).

1845 Авг. 25 (19283); 1847 Ноябр. 24 (21731) ст. 1, 2, 5.|

6. Пропущеніе положеннаго срока на вызовъ наслѣдниковъ не лишаетъ ихъ права къ отысканію наслѣдства, буде они со времени напечатанія о томъ въ вѣдомостяхъ не пропустили десятилѣтней давности (Зак. Гражд., ст. 1239—1253).

|1827 Іюн. 10 (1163).|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Законъ этотъ разумѣетъ ту публикацію, которая указана въ 1239—1253 статьяхъ (а).

См. объясненія къ ст. 1241, §§ 1, 2, 3, къ ст. 1242, §§ 1, 2, 3, къ ст. 1254, §§ 1, 2, 3, къ ст. 1123, § 2.

§ 2. По отношенію къ третьимъ лицамъ, давность продолжаетъ теченіе, не останавливаясь и на то время, пока наслѣдникъ не принялъ еще наслѣдства, или не утвердился въ правахъ наслѣдства, или пока не утверждено къ исполненію завѣщаніе (б).

|(а) [79]/199; (б) [72]/850, [71]/134, [67]/486.|

7. Все время отсутствія лицъ, состоящихъ въ плѣну или по службѣ въ заграничныхъ походахъ, когда постановлена и объявлена для нихъ отсрочка, въ просрочку десятилѣтней давности имъ не считается (а).

Примѣчаніе. Правило въ сей (7) статьѣ постановленное, распространяется какъ на военнослужащихъ, такъ и на тѣхъ гражданскихъ чиновниковъ, которые участвуютъ въ походѣ, или же во время онаго находятся въ особенныхъ временныхъ, по военнымъ обстоятельствамъ, командировкахъ, если по случаю похода постановлена и объявлена отсрочка сего рода (б).

|(а) 1805 Дек. 29 (21975) ст. 6, подтв. мн. Гос. Сов. 15 Апр. 1842; 1845 Апр. 23 (18952).—(б) 1855 Янв. 7 (28904); Іюл. 5 (29495); 1856 Ноябр. 14 (31144).|

8. Право вчинанія тяжбъ и исковъ, потерянное пропущеніемъ десятилѣтней давности, не возстановляется, хотя бы оно утрачено было виною не самого истца, но его повѣреннаго.

|1823 Февр. 16 (29315).|

9. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ, болѣе десяти лѣтъ не обращенныя къ исполненію, если въ теченіе сего времени не было ни съ чьей стороны ни требованія, ни просьбы о приведеніи сихъ рѣшеній въ дѣйствіе, или хотя и обращенныя къ исполненію, но оставшіяся болѣе десяти лѣтъ неисполненными, когда въ продолженіи сего времени также ни съ чьей стороны о приведеніи ихъ въ дѣйствіе ни требованія, ни просьбы не было, теряютъ свою силу по общимъ правиламъ о давности.

Примѣчаніе 1-е. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы, десятилѣтній срокъ, указанный въ сей (9) статьѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе обращено уже къ исполненію, исчисляется со времени полученія указовъ. Виновные въ бывшихъ причиною того упущеніяхъ или злоупотребленіяхъ Члены или Секретари судебныхъ и другихъ присутственныхъ мѣстъ подвергаются отвѣтственности по Уложенію о Наказаніяхъ.

Примѣчаніе 2-е. Особыя правила примѣненія земской давности къ дѣламъ, производимымъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, изложены въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.

|1804 Февр. 28 (21186); 1823 Февр. 16 (29315); 1845 Апр. 23 (18952).|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Началомъ давности, погашающей силу судебнаго рѣшенія,—

ДЛЯ ГАЗЕТЪ И КНИГЪ. СКОЙ БИБЛІОТЕКИ

чли, вѣрнѣе, погашающей право, присужденное рѣшеніемъ,—долженъ считаться для рѣшеній, необращенныхъ къ исполненію,—день постановленія рѣшенія (а). Посылка указа объ исполненіи рѣшенія (при прежнемъ порядкѣ судопр.)—прерывала теченіе давности (б). Засимъ, теченіе давности, уничтожающей силу судебнаго рѣшенія, исчисляется со времени полученія указа въ томъ присутственномъ мѣстѣ, на которомъ лежала обязанность исполненія рѣшенія,—причемъ рѣшеніе считается потерявшимъ силу, если въ теченіе давности оставлено безъ исполненія и ни съ чьей стороны о приведеніи его въ дѣйствіе ни требованія, ни просьбы не было (в). Не можетъ быть признано равносильнымъ требованію объ исполненіи рѣшенія—напр. одно заявленіе спора при межеваніи со ссылкою на рѣшеніе (г).

Постановленія полицейскихъ мѣстъ по дѣламъ гражданскимъ, имѣвшія силу равную съ судебными рѣшеніями (т. X ч. 2 изд. 1857 г. ст. 1 и 24),—погашались давностью по тѣмъ же правиламъ, какъ и судебныя рѣшенія (д).

См. объясненія къ ст. 1 этого приложенія, §§ 31—3.

§ 2. Истцы-крестьяне свой искъ къ вѣдомству государственныхъ имуществъ о правѣ собственности на землю основывали, между прочимъ, на рѣшеніи уѣзднаго суда 1826 г., коимъ спорная земля признана неподлежащею обращенію въ общій раздѣлъ по уравненію крестьянъ землею. Уполномоченный казны возражалъ, что это рѣшеніе не было разсмотрѣно въ слѣдственномъ порядкѣ. Палата признала, что ненаправленіе рѣшенія 1826 г. къ слѣдственному порядку не можетъ служить ко вреду истцовъ. Сенатъ нашелъ указаніе въ кассаціонной жалобѣ повѣреннаго казны на то, что палата, ссылаясь на упомянутое рѣшеніе, нарушила 706 статью 2 ч. X т., сославшись на рѣшеніе уѣзднаго суда, неполучившее слѣдственнаго хода,—незаслуживающимъ уваженія, такъ какъ, на основаніи Высоч. утвержденнаго 2 іюня 1841 г. мнѣнія Госуд. Совѣта по дѣлу о пустоши на рѣкѣ Лалогѣ, которое, какъ сказано въ мнѣніи, должно быть примѣромъ для будущихъ производствъ, дѣла, неполучившія слѣдственно-ревизіоннаго хода, при открытіи сего черезъ 10 и болѣе лѣтъ, надлежитъ считать оконченными, ибо нѣтъ закона, который бы возлагалъ на частныхъ лицъ обязанность наблюдать за правильнымъ ходомъ дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ и доказывать ихъ ошибки, когда они обращаются не въ ихъ ущербъ. На основаніи сихъ соображеній Госуд. Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что „пересмотръ дѣлъ такого рода и одно истребованіе ихъ въ Сенатъ было бы несообразно съ тѣмъ закономъ, который повелѣваетъ предавать подобныя дѣла забвенію; если допустить сіе въ отношеніи къ дѣлу, конченному за 11 лѣтъ до иска казны, то на какомъ времени, обходя дѣйствительную давность, должно будетъ впредь остановиться, чтобы считать такія тяжбы рѣшительно конченными, и не потрясутся ли чрезъ подобное отступленіе всѣ понятія о

правахъ собственности и всякая увѣренность частныхъ лицъ въ томъ, что они владѣютъ имуществомъ неподлежащимъ никакому спору и отчужденію“ (е).

(а) 71/1248, 70/1779; (б) 75/970; (в) 78/88, 73/760, 71/1248, 70/1779; (г) 78/88; (д) 70/1779; (е) 71/1080.

Приложеніе къ статьѣ 708 (примѣч. 2)

(по прод.).

Положеніе о нотаріальной части.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Объ устройствѣ нотаріальной части.

Гл. I.—*О Нотаріусахъ, ихъ опредѣленіи и обязанностяхъ.*

1. Завѣдываніе нотаріальною частью, подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ, поручается Нотаріусамъ и состоящимъ при Нотаріальныхъ Архивахъ Старшимъ Нотаріусамъ.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 1.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Для нотаріусовъ обязательны разъясненія относительно порядка ихъ дѣятельности, даваемыя имъ окружными судами, при которыхъ они состоятъ. Дѣйствія, совершенныя нотаріусомъ согласно такому разъясненію,—хотя бы затѣмъ разъясненіе это оказалось несогласнымъ съ истиннымъ смысломъ закона,—не могутъ служить основаніемъ къ взысканію съ нотаріуса убытковъ. (Городская управа предъявила къ нотаріусу искъ за невзысканіе имъ, при засвидѣтельствованіи, съ 1872 г. по 1876 г. включительно, запродажныхъ записей, сбора въ пользу города. Отвѣтчикъ возразилъ, что онъ дѣйствовалъ согласно сообщеннымъ ему окружнымъ судомъ, для свѣдѣнія и руководства, опредѣленіямъ сего суда, по жалобѣ на предмѣстника его, нотаріуса, причемъ судъ разъяснилъ, что запродажныя записи не подлежатъ оплатѣ сборомъ, установленнымъ 201 и 203 ст. нотар. полож. Судебная палата, признавая, что запродажныя записи оплатѣ упомянутымъ сборомъ подлежатъ,—что судебныя опредѣленія обязательны для нотаріуса только по отношенію къ тому дѣлу, по коему онѣ постановлены, и что въ дѣлѣ нѣтъ данныхъ, изъ коихъ можно было бы заключить, что судъ предписывалъ нотаріусамъ не взыскивать сбора въ пользу города при совершеніи запродажныхъ записей, — а только подобное постановленіе суда имѣло бы значеніе распоряженія правительства, предусмотрѣнное въ 684 ст. т. X ч. 1, и могло бы освободить нотаріуса отъ возмѣщенія городу причиненнаго его упущеніемъ ущерба,—присудила искъ.—Сенатъ нашелъ, что вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли взимать въ пользу города сборъ при засвидѣтельствованіи запродажныхъ записей — уже рѣшенъ имъ утвердительно, въ

рѣшеніи 1874 г. № 668 (ср. объясненіе къ ст. 201 этого приложенія). Но въ настоящемъ дѣлѣ обсужденію палаты подлежалъ еще другой вопросъ, именно: въ правѣ ли былъ нотаріусъ взыскивать упомянутый сборъ вопреки опредѣленія окр. суда, при которомъ онъ состоитъ нотаріусомъ? Въ этомъ отношеніи соображенія палаты Сенатъ нашелъ неправильными: представленное отвѣтчикомъ къ дѣлу опредѣленіе суда состоялось вслѣдствіе рапорта нотаріуса, въ которомъ онъ спрашивалъ судъ, подлежатъ ли запродажныя записи сбору, установленному 201 и 203 ст. пол. о нот. ч.: этимъ опредѣленіемъ судъ призналъ, что запродажныя записи не принадлежатъ къ числу тѣхъ актовъ, которые обложены сборомъ въ пользу города, и предписалъ предмѣстнику отвѣтчика возвратить взысканный имъ въ данномъ случаѣ по запродажной записи сборъ. Хотя судъ, сообщая нотаріусу это опредѣленіе, и не прибавилъ словъ, что сообщаетъ это „для свѣдѣнія и руководства", тѣмъ не менѣе, общій смыслъ опредѣленія и причина, по которой оно препровождено къ нотаріусу, не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что оно было сообщено въ видѣ наставленія. Поэтому палата не имѣла правильнаго основанія утверждать, что въ дѣлѣ нѣтъ данныхъ, изъ коихъ можно бы было заключить, что судъ предписывалъ нотаріусамъ не взыскивать сбора въ пользу города при совершеніи запродажныхъ записей. Затѣмъ, принимая во вниманіе статьи 1, 20 и 57 пол. о нот. ч., 3 п. ст. 249 и 420 учрежд. суд. устан., — нельзя не признать, что палата неправильно не придала никакого значенія объясненіямъ нотаріуса о томъ, что онъ, не взыскивая сбора въ пользу города по запродажнымъ записямъ, дѣйствовалъ по указаніямъ окружнаго суда. Что же касается до вышеприведеннаго рѣшенія Правит. Сената 1874 г. № 668, состоявшагося 24 октября, т. е. ранѣе того времени, въ которое нотаріусъ совершалъ запродажныя записи безъ взысканія сбора въ пользу города, то какъ это рѣшеніе Сената могло дѣйствительно сдѣлаться ему извѣстнымъ лишь по полученіи печатныхъ листовъ сборника кассаціонныхъ рѣшеній, т. е., по его словамъ, не ранѣе 1877 г., то объясненія его по сему предмету, подтверждающіяся отчасти приложенною къ кассаціонной его жалобѣ справкою управляющаго почтовою частью въ губерніи, Правит. Сенатъ не можетъ не признать заслуживающими вѣроятія) ($^{50}/_{21}$).

См. объясненія къ 64 ст. этого положенія, § 2.

2. Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ Нотаріусовъ, засвидѣтельствованіе явки актовъ (ст. 128, п. 6 и 7 сего прил.), по правиламъ сего приложенія, предоставляется Мировымъ Судьямъ.

|Тамъ же, ст. 2; *1868 Ноябр. 25 (46480) ст. 3.*|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Подъ мѣстностями, „гдѣ нѣтъ нотаріусовъ", законъ этотъ разумѣетъ тѣ мѣстности, въ которыхъ по росписанію назначено быть нотаріусу, но ни желающихъ занять эту должность не оказалось, ни по назначенію отъ правя-

тельства она не замѣщена; толкованіе же сего закона въ томъ смыслѣ, что подъ мѣстами, „гдѣ нѣтъ нотаріусовъ“, слѣдуетъ понимать и тѣ мѣстности, въ которомъ по росписанію не назначено нотаріуса, было бы несогласно съ истиннымъ разумомъ закона. Поэтому совершать засвидѣтельствованія обязаны мировые судьи, имѣющіе камеры въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя поименованы въ росписаніи о числѣ нотаріусовъ, составленномъ министромъ юстиціи по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, если въ этой мѣстности не назначено нотаріуса ([79]/239).

3. Нотаріусы опредѣляются въ столицахъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а въ случаѣ надобности и въ уѣздахъ.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 3.|

4. Число Нотаріусовъ, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждой мѣстности, установляется особымъ росписаніемъ, которое имѣетъ быть составлено Министерствомъ Юстиціи, по сношенію съ Министерствами: Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ (а).

Примѣчаніе. Въ соглашеніяхъ по упомянутымъ въ сей (4) статьѣ предметамъ, по области войска Донскаго, должно участвовать и Военное Министерство (б).

|(а) Тамъ же, ст. 4.—(а) *1873 Март. 29 (52034).*|

5. Нотаріусами могутъ быть только русскіе подданные, совершеннолѣтніе, не опороченные судомъ или общественнымъ приговоромъ, и не занимающіе никакой другой должности ни въ государственной, ни въ общественной службѣ.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 5.|

6. Въ должность Нотаріуса могутъ быть опредѣляемы и такія лица, которыя, по Уставу о Службѣ по опредѣленію отъ правительства, не имѣютъ права въ оную вступать, лишь бы они удовлетворяли прочимъ условіямъ, въ семъ приложеніи установленнымъ.

|Тамъ же, ст. 6.|

7. При недостаткѣ лицъ, желающихъ поступить въ Нотаріусы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ должность сія будетъ признана необходимою, по соглашенію Министровъ Юстиціи, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, она замѣщается временно по назначенію отъ правительства, порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 15 и 16 сего приложенія, съ опредѣленіемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда сіе признано будетъ нужнымъ, соотвѣтственнаго вознагражденія (а).

Примѣчаніе. Въ Закавказскомъ краѣ, при недостаткѣ лицъ, желающихъ поступить въ Нотаріусы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ должность сія будетъ признана необходимою, предоставляется Намѣстнику Кавказскому возлагать исполненіе обязанностей Нотаріусовъ на мѣстныхъ Мировыхъ Судей (б).

|(а) Тамъ же, ст. 7.—(б) *1867 Дек. 9 (45260) ст. 11.*|

8. Желающій поступить въ Нотаріусы обязанъ для обезпеченія взысканія, на случай неправильныхъ его по должности дѣйствій, представить въ Окружной Судъ залогъ, размѣръ котораго опредѣляется, по соображенію мѣстныхъ условій, Министромъ Юстиціи, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ (а).

Примѣчаніе. Въ соглашеніяхъ по упомянутымъ въ сей (8) статьѣ предме-

тамъ по области войска Донскаго, должно участвовать и Военное Министерство (б).

|(а) 1866 Апр. 14 (43186) ст. 8.—(б) *1873 Март. 20 (52034).*|

См. объясненія съ ст. 64, этого положенія.

9. Къ представленному на основаніи предшедшей (8) статьи залогу присоединяется, сверхъ того, по статьѣ 210 сего приложенія, часть получаемой Нотаріусомъ платы за совершаемыя имъ должностныя дѣйствія.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 9.

10. Завѣдывающіе нотаріальными дѣлами Мировые Судьи, а также должностныя лица, временно назначенныя для исправленія нотаріальныхъ обязанностей (ст. 7 сего прил.), залоговъ (ст. 8 и 9 сего прил.) не представляютъ.

|Тамъ же, ст. 10.|

11. Нотаріусъ, залогъ коего употребленъ, сполна или частію, на покрытіе опредѣленныхъ съ него по должности взысканій, временно устраняется, по опредѣленію Окружнаго Суда, отъ должности, впредь до представленія или пополненія залога.

|Тамъ же, ст. 11.|

12. Нотаріусъ, не представившій вновь или непополнившій, въ теченіе шести мѣсяцевъ, прежняго залога до опредѣленнаго количества, увольняется отъ должности.

|Тамъ же, ст. 12.|

13. По смерти Нотаріуса и вообще въ случаѣ оставленія имъ должности, весь представленный и дополненный частію нотаріальныхъ сборовъ (ст. 210 сего прил.) залогъ выдается ему или его наслѣдникамъ по опредѣленію Окружнаго Суда, и притомъ не прежде истеченія шести мѣсяцевъ послѣ публикаціи въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ о вызовѣ лицъ, имѣющихъ заявить какія либо взысканія, подлежащія удовлетворенію изъ сего залога.

|Тамъ же, ст. 13.|

14. За удовлетвореніемъ взысканій, предъявленныхъ установленнымъ порядкомъ, остатокъ залога, въ случаѣ несостоятельности Нотаріуса, обращается, по просьбѣ его кредиторовъ, на покрытіе его долговъ; но взысканіе залога не прекращаетъ отвѣтственности Нотаріуса всѣмъ его имуществомъ.

|Тамъ же, ст. 14.|

15. Должность Нотаріуса предоставляется желающему занять оную не иначе, какъ по испытаніи его Предсѣдателемъ Окружнаго Суда, Старшимъ Нотаріусомъ и Прокуроромъ, въ умѣніи правильно излагать акты и въ знаніи формъ нотаріальнаго дѣлопроизводства и необходимыхъ, для исполненія этой должности, законовъ.

|Тамъ же, ст. 15.|

16. Нотаріусы опредѣляются и увольняются Старшимъ Предсѣдателемъ Судебной Палаты, по представленіямъ Предсѣдателя Окружнаго Суда, и вступаютъ въ отправленіе должности по принесеніи присяги въ публичномъ засѣданіи Окружнаго Суда. За тѣмъ Нотаріусы не могутъ быть удаляемы отъ должности иначе какъ по суду.

|Тамъ же, ст. 16.|

17. **Нотаріусы считаются въ государственной службѣ, съ присвоеніемъ имъ за урядъ восьмаго класса по должности, но права на производство въ чины и на пенсію по этому званію не имѣютъ.**

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 17.

18. **Нотаріусы, назначаемые отъ правительства (ст. 7 сего прил.), пользуются правами службы наравнѣ съ Помощниками Секретарей Окружнаго Суда.**

|Тамъ же, ст. 18.|

19. **Нотаріусамъ не дозволяется принимать на себя обязанности присяжныхъ повѣренныхъ.**

|Тамъ же, ст. 19.

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Нотаріусы не могутъ принимать на себя обязанности присяжныхъ повѣренныхъ; т. е. воспрещено совмѣщеніе въ одномъ лицѣ званій присяжнаго повѣреннаго и нотаріуса. Но ст. эта не можетъ быть понимаема какъ безусловное устраненіе нотаріусовъ отъ принятія на себя выполненія тѣхъ или другихъ обязанностей, которыя входятъ въ кругъ дѣятельности присяжныхъ повѣренныхъ, и въ томъ числѣ отъ права имѣть хожденіе по тяжебнымъ дѣламъ ($^{78}/_{65}$, $^{77}/_{290}$, $^{75}/_{888}$).

20. **Нотаріусы состоятъ въ вѣдомствѣ тѣхъ Окружныхъ Судовъ, въ округѣ которыхъ находится ихъ мѣстопребываніе, и исполняютъ возлагаемыя на нихъ симъ приложеніемъ обязанности, подъ наблюденіемъ сихъ судовъ.**

|Тамъ же, ст. 20.|

См. объясненія къ ст. 1 этого положенія.

21. **Нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности только въ предѣлахъ округа того суда, въ вѣдомствѣ котораго каждый состоитъ. Актъ, совершенный ими въ другомъ округѣ, не имѣетъ силы нотаріальнаго акта.**

|Тамъ же, ст. 21.|

22. **Въ предѣлахъ своего округа Нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности въ отношеніи всѣхъ обращающихся къ нимъ лицъ, хотя бы мѣсто жительства послѣднихъ находилось и внѣ этого округа.**

|Тамъ же, ст. 22.|

23. **По всѣмъ, поручаемымъ Нотаріусу дѣламъ и относительно актовъ и документовъ, находящихся у него на храненіи, онъ обязанъ соблюдать тайну, за исключеніемъ случаевъ, въ законѣ указанныхъ. Нарушеніе сего подвергаетъ его отвѣтственности по статьѣ 432 Уложенія о Наказаніяхъ.**

|Тамъ же, ст. 23.|

24. **Нотаріусъ имѣетъ, для приложенія къ выдаваемымъ имъ актамъ, печать съ изображеніемъ губернскаго герба и съ надписью вокругъ: „печать Нотаріуса *такого-то* (имя и фамилія), *тамъ-то* (названіе города или уѣзда)“.**

Тамъ же, ст. 24.|

25. Слѣпокъ печати и экземпляръ подписи каждаго Нотаріуса хранятся въ мѣстномъ Нотаріальномъ Архивѣ, для сличенія съ выдаваемыми имъ выписями актовъ.

|Тамъ же, ст. 25.|

26. Нотаріусъ обязанъ вести:

1) реестръ, для означенія всѣхъ вообще совершаемыхъ имъ актовъ, протестовъ и засвидѣтельствованій, а также явленныхъ у него заемныхъ обязательствъ и договоровъ;

2) двѣ актовыя книги для внесенія въ нихъ вподнѣ актовъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ (ст. 79 и слѣд. сего прил.); одна изъ сихъ книгъ назначается для актовъ, относящихся до недвижимыхъ имуществъ, а другая для всѣхъ прочихъ;

3) книгу для записки взимаемыхъ имъ сборовъ (ст. 193 и слѣд. сего прил.);

4) общій алфавитный указатель всѣхъ совершенныхъ имъ актовъ и засвидѣтельствованій, и

5) вѣдомость всѣмъ документамъ, имѣющимся у него на храненіи.

|Тамъ же, ст. 26.|

27. Нотаріальные реестры и книги изготовляются самимъ Нотаріусомъ и выдаются ему за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ Секретаря Окружнаго Суда и за подписью Члена того Суда.

|Тамъ же, ст. 27.|

28. Реестры Нотаріусовъ должны быть единообразнаго формата, страницы ихъ раздѣляются на пять графъ, въ которыя вносятся:

1) нумеръ дѣлъ, начиная съ перваго числа каждаго года;

2) число, мѣсяцъ и годъ совершенія акта или засвидѣтельствованія;

3) имя, отчество, фамилія, званіе и мѣсто жительства тѣхъ лицъ, для которыхъ совершены актъ или засвидѣтельствованіе, или учиненъ протестъ;

4) означеніе содержанія акта и количества внесеннаго за совершеніе онаго сбора, и

5) росписка лицъ, которымъ выдана выпись изъ актовой книги или засвидѣтельствованіе, съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи, званія или состоянія получателей.

|Тамъ же, ст. 28.|

См. объясненіе къ ст. 146 этого положенія, § 2.

29. Актовыя книги Нотаріусовъ должны быть также единообразнаго формата. Съ каждаго листа ихъ уплачивается Нотаріусами опредѣленная пошлина.

|Тамъ же, ст. 29.|

30. Число листовъ для книгъ актовъ не опредѣляется. Листы, считая каждый въ двѣ страницы, должны быть десяти вершковъ длины и восьми вершковъ ширины. На каждомъ листѣ опредѣляется графа для означенія выписей изъ копій (ст. 127 сего прил.).

Примѣчаніе. Число строкъ на каждой страницѣ и другія подробности, до сего предмета относящіяся, должны быть опредѣлены Министромъ Юстиціи, по сношенію съ Министромъ Финансовъ.

|Тамъ же, ст. 30, прим.|

31. Въ реестрахъ пробѣлы должны быть перечеркиваемы, а подчистки и междустрочныя приписки, если онѣ не оговорены за подписью лицъ, давшихъ росписку въ полученіи выписи, считаются недѣйствительными.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 31.|

32. Книги для записыванія сборовъ составляются и ведутся по общимъ о счетныхъ книгахъ правиламъ.

|Тамъ же, ст. 32.|

33. Нотаріусы обязаны всѣ акты и книги, равно какъ и печати свои, содержать въ сохранномъ мѣстѣ и стараться о сбереженіи ихъ въ цѣлости.

|Тамъ же, ст. 33.|

34. По истеченіи года со времени окончанія актовой книги, Нотаріусъ обязанъ представить ее, съ реестромъ и со всѣми слѣдующими къ нимъ приложеніями, въ мѣстный Нотаріальный Архивъ, выставляя собственноручно прописью, въ концѣ книги, число содержащихся въ ней актовъ, а въ реестрѣ — число статей.

|Тамъ же, ст. 34.|

35. Означенныя въ статьѣ 34 сего приложенія надписи повѣряются Старшимъ Нотаріусомъ, который удостовѣряетъ правильность ихъ своею подписью и оставляетъ книги и реестры на храненіе въ Нотаріальномъ Архивѣ.

|Тамъ же, ст. 35.|

36. Книги Нотаріусовъ для записки сборовъ представляются на ревизію въ подлежащія мѣста, согласно общимъ правиламъ о счетоводствѣ по доходамъ казны.

|Тамъ же, ст. 36.|

37. Нотаріусы обязаны ежедневно находиться въ своихъ конторахъ не менѣе шести опредѣленныхъ, съ утвержденія Окружнаго Суда, часовъ, о которыхъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

|Тамъ же, ст. 37.|

38. Нотаріусы не должны отлучаться изъ своего мѣстопребыванія, безъ надлежащаго дозволенія, на одинаковомъ со всѣми должностными лицами основаніи.

|Тамъ же, ст. 38.|

39. Отпускъ Нотаріуса разрѣшается Предсѣдателемъ Окружнаго Суда не иначе, какъ по назначеніи, для исправленія его обязанности, другаго благонадежнаго лица, по собственному его представленію, съ соблюденіемъ притомъ условій, изложенныхъ въ статьяхъ 8, 14, 19 и 25 сего приложенія, и съ имущественною отвѣтственностью самого Нотаріуса за дѣйствія исправляющаго его должность.

|Тамъ же, ст. 39.|

40. Установленныя въ предшедшей (39) статьѣ правила соблюдаются и въ случаѣ тяжкой или продолжительной болѣзни Нотаріуса.

|Тамъ же, ст. 40.|

41. По смерти Нотаріуса, увольненіи его отъ службы или удаленіи отъ должности, его книги, реестры, акты и печать отбираются немедленно мѣстнымъ Мировымъ Судьею и сдаются при описи въ Нотаріальный Архивъ; причемъ печать надпиливается крестообразно.

|Тамъ же, ст. 41.|

Гл. II.—*О Нотаріальныхъ Архивахъ и Старшихъ Нотаріусахъ.*

42. Нотаріальный Архивъ, подъ завѣдываніемъ Старшаго Нотаріуса, учреждается при каждомъ Окружномъ Судѣ, для храненія крѣпостныхъ, запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, а также книгъ, реестровъ, актовъ, документовъ, печатей и подписей Нотаріусовъ и лицъ, ихъ замѣщающихъ (а).

Примѣчаніе 1-е. Штаты Нотаріальныхъ Архивовъ утверждены въ 1867 г. (б).

Примѣчаніе 2-е. Въ вѣдомствѣ Окружныхъ Судовъ, гдѣ Министръ Юстиціи признаетъ нужнымъ, состоятъ Присяжные Переводчики; ихъ права и обязанности опредѣлены въ статьяхъ 218—222 сего приложенія (в).

|(а) 1866 Апр. 14 (43186) ст. 42.—(б) *1867 Іюн. 27 (44769).*—(в) *1875 Іюн. 3, Собр. Узак., № 616.*|

43. Старшій Нотаріусъ, состоя въ государственной службѣ, сравнивается, относительно содержанія, служебныхъ правъ и преимуществъ и въ порядкѣ опредѣленія и увольненія, съ Членами Окружныхъ Судовъ (а).

Примѣчаніе. При Старшихъ Нотаріусахъ С.-Петербургскаго и Московскаго Окружныхъ Судовъ состоятъ по одному Помощнику. Помощники сіи, состоя въ государственной службѣ, сравниваются относительно содержанія, служебныхъ правъ и преимуществъ, и въ порядкѣ опредѣленія и увольненія съ Секретарями Окружныхъ Судовъ (б).

|(а) 1866 Апр. 14 (43186) ст. 43.—(б) *1869 Янв. 27 (46695) I.*|

44. Временное исполненіе обязанностей Старшаго Нотаріуса, въ случаѣ его болѣзни или отлучки, поручается или Секретарю или другому чиновнику Окружнаго Суда, по усмотрѣнію Предсѣдателя онаго (а).

Примѣчаніе. Въ Нотаріальныхъ Архивахъ при С.-Петербургскомъ и Московскомъ Окружныхъ Судахъ исполненіе обязанностей Старшихъ Нотаріусовъ, въ случаѣ ихъ болѣзни или отлучки, возлагается на ихъ Помощниковъ (б).

|(а) 1866 Апр. 14 (43186) ст. 44.—(б) *1869 Янв. 27 (46695) I.*|

45. Старшій Нотаріусъ имѣетъ, для приложенія гдѣ слѣдуетъ, печать архива съ изображеніемъ губернскаго герба и за надписью вокругъ: такого-то (по названію города, въ которомъ Архивъ состоитъ) Нотаріальнаго Архива.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 45.|

46. Экземпляръ подписи и печати каждаго Старшаго Нотаріуса, а равно подписи Помощника Старшаго Нотаріуса долженъ быть сообщаемъ, на случай сличенія, во всѣ Нотаріальные Архивы, а также въ Сенатскую Типографію (ст. 170 сего прил.).

|Тамъ же, ст. 46; *1869 Янв. 27 (46695) I.*

47. Старшій Нотаріусъ обязанъ содержать, сверхъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ объ имѣніяхъ того судебнаго округа, въ которомъ онъ состоитъ:

1) реестръ выдаваемыхъ имъ записей и копій изъ актовыхъ и крѣпостныхъ книгъ, а также копій актовъ, хранящихся въ Архивѣ;

2) крѣпостныя книги;
3) реестры крѣпостныхъ дѣлъ и слѣдующіе къ нимъ указатели;
4) книги для записки собираемыхъ имъ пошлинъ;
5) журналъ о всѣхъ производящихся у него дѣлахъ.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 47.|

48. Реестры выписямъ и копіямъ ведутся по правиламъ о реестрахъ для Нотаріусовъ.

|Тамъ же, ст. 48.|

49. Реестры изготовляются самимъ Старшимъ Нотаріусомъ и выдаются ему за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ Секретаря Окружнаго Суда и за подписью Члена того суда.

|Тамъ же, ст. 49.|

50. Крѣпостныя книги и реестры крѣпостныхъ дѣлъ должны быть особые для каждаго уѣзда и каждаго города, состоящихъ въ предѣлахъ судебнаго округа.

|Тамъ же, ст. 50.|

51. Для городовъ болѣе обширныхъ крѣпостныя книги и реестры могутъ быть составляемы особо по каждой городской части.

|Тамъ же, ст. 51.|

52. Крѣпостныя книги составляются изъ утвержденныхъ Старшимъ Нотаріусомъ актовъ, относящихся до недвижимыхъ имуществъ.

|Тамъ же, ст. 52.|

53. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, составляемомъ по формѣ, указанной Министромъ Юстиціи, назначается для каждаго отдѣльнаго недвижимаго имущества особый листъ, на которомъ показываются:
1) названіе или нумеръ имущества и имя собственника;
2) означеніе утверждаемаго акта, съ отмѣткою времени утвержденія, нумера и страницы онаго въ крѣпостной книгѣ, а также дня ввода во владѣніе, и
3) ограниченіе права собственности и уничтоженіе подобныхъ ограниченій, съ отмѣткою времени ихъ установленія или уничтоженія и нумера и страницъ оныхъ въ крѣпостныхъ или запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ.

|Тамъ же, ст. 53.|

54. Листы реестра крѣпостныхъ дѣлъ, на которыхъ записаны отдѣльныя недвижимыя имѣнія, соединяемыя впослѣдствіи въ одно, заканчиваются съ надлежащею о томъ оговоркою и съ указаніемъ страницы реестра, на которую перенесено имущество въ новомъ его составѣ. Такое же правило соблюдается и при раздѣлѣ одного имѣнія на нѣсколько особыхъ частей, вслѣдствіе выдѣла или отчужденія участковъ.

|Тамъ же, ст. 54.|

55. Для каждаго изъ реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ составляются три указателя: первый, въ которомъ недвижимыя имущества уѣзда, внесенныя въ реестръ, располагаются, согласно названіямъ ихъ, по алфавиту, а городскія имущества по нумерамъ, съ указаніемъ на страницы реестра; второй—алфавитъ собственниковъ съ такимъ же указаніемъ; третій—алфавитъ лицъ или устано-

вленій, въ пользу которыхъ сдѣланы въ реестрѣ отмѣтки о какихъ либо ограниченіяхъ права собственности, также съ указаніемъ на страницы реестра.

|Тамъ же, ст. 55.|

56. Книги для записки взимаемыхъ Старшими Нотаріусами пошлинъ они ведутъ согласно общимъ правиламъ о счетоводствѣ и отчетности по доходамъ казны.

|Тамъ же, ст. 56.|

Гл. III. — *О надзорѣ за Нотаріусами, Старшими Нотаріусами и ихъ Помощниками и объ отвѣтственности ихъ.*

57. Надзоръ за исполненіемъ Нотаріусами, Старшими Нотаріусами и ихъ Помощниками ихъ обязанностей установляется на основаніи правилъ Общаго Губернскаго Учрежденія (ст. 1771 и слѣд.).

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 57; *1869 Янв. 27 (46695) I.*|

См. объясненія къ ст. 1 и къ ст. 64 этого положенія.

58. Книги и дѣла Нотаріусовъ и тѣхъ, которые исполняютъ ихъ обязанности, а равно книги Старшихъ Нотаріусовъ, могутъ быть во всякое время свидѣтельствуемы, по усмотрѣнію подлежащаго Окружнаго Суда, лицами, которымъ сіе отъ него поручено будетъ.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 58.|

59. За упущенія и злоупотребленія по должности Нотаріусы, Старшіе Нотаріусы и ихъ Помощники подвергаются отвѣтственности по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 367—401 Общаго Губернскаго Учрежденія и 1078—1135 Устава Уголовнаго Судопроизводства.

|Тамъ же, ст. 59; *1869 Янв. 27 (46695) I.*|

60. Жалобы на неправильныя дѣйствія Нотаріусовъ и Старшихъ Нотаріусовъ при исполненіи ими своихъ обязанностей, равно жалобы на отказъ въ исполненіи сихъ обязанностей, приносятся тому Окружному Суду, которому они подвѣдомы (а).

Примѣчаніе. Указанный въ сей (60) статьѣ порядокъ принесенія жалобъ на Старшихъ Нотаріусовъ примѣняется и къ жалобамъ на Помощниковъ ихъ за время исправленія ими обязанностей Старшихъ Нотаріусовъ по случаю болѣзни или отлучки послѣднихъ. Въ прочихъ случаяхъ жалобы на дѣйствія Помощника приносятся самому Старшему Нотаріусу (б).

(а) 1866 Апр. 14 (43186) ст. 60.—(б) *1869 Янв. 27 (46695) I.*|

61. Срокъ для принесенія жалобъ на дѣйствія Нотаріусовъ полагается двухнедѣльный, со дня отказа Нотаріуса или совершенія имъ того дѣйствія, на которое жалоба приносится.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 61.|

62. Жалобы на Нотаріусовъ или Старшихъ Нотаріусовъ подаются имъ самимъ, съ обязанностію ихъ представлять таковыя, не далѣе семи дней со времени предъявленія, при объясненіи, въ Окружный Судъ, который, если признаетъ нужнымъ, увѣдомляетъ о поступленіи жалобы другую сторону, участвовавшую въ совершеніи акта, съ назначеніемъ дня засѣданія для разсмотрѣнія жалобы.

|Тамъ же, ст. 62.|

63. Постановленія по этимъ жалобамъ Окружныхъ Судовъ, коими будетъ отказано въ совершеніи акта, могутъ быть обжалованы Судебной Палатѣ въ срокъ, опредѣленный въ статьѣ 61 сего приложенія. Если же постановленіемъ суда утверждено дѣйствіе Нотаріуса, совершившаго актъ или сдѣлавшаго засвидѣтельствованіе, то для опроверженія силы такихъ актовъ или засвидѣтельствованій долженъ быть предъявленъ искъ въ надлежащемъ судѣ.

[1866 Апр. 14 (43186) ст. 63.]

64. Искъ о вознагражденіи Нотаріусомъ за причиненные дѣйствіемъ его убытки предъявляется въ томъ Окружномъ Судѣ, въ вѣдомствѣ коего Нотаріусъ состоитъ.

Примѣчаніе. Особаго разрѣшенія на начатіе съ Нотаріуса иска о вознагражденіи не требуется.

[Тамъ же, ст. 64, прим.]

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Нотаріусъ, нанесшій убытки частному лицу, можетъ быть присужденъ къ возмѣщенію ихъ независимо отъ привлеченія его къ личной отвѣтственности и не выжидая разрѣшенія возбужденнаго о личной отвѣтственности вопроса,—не въ силу 677, а въ силу 684 ст. X т. 1 ч. (а). По дѣламъ о вознагражденіи за убытки нотаріусы вполнѣ сравнены съ частными лицами, съ тѣмъ единственно различіемъ, что искъ къ нотаріусу предъявляется не иначе, какъ тому окружному суду, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ привлекаемый къ отвѣтственности нотаріусъ, хотя бы сумма иска не достигала размѣра, установленнаго для начатія дѣлъ о вознагражденіи въ общихъ судебныхъ мѣстахъ. Затѣмъ, вообще не предстоитъ надобности, чтобы дѣйствіе нотаріуса, подавшее поводъ къ иску, было предварительно разсмотрѣно и признано неправильнымъ въ порядкѣ надзора; разрѣшеніе гражданскаго иска, предъявленнаго къ нотаріусу о вознагражденіи, можетъ быть поставлено въ зависимость отъ разбора его дѣйствій лишь въ томъ случаѣ, если искъ возникаетъ изъ такихъ дѣйствій, которыя подлежатъ вѣдѣнію суда уголовнаго, какъ это установлено и въ отношеніи частныхъ лицъ статьею 8 устава гражд. суд. (б).

§ 2. По вопросу о томъ, при какихъ условіяхъ можетъ имѣть мѣсто денежная отвѣтственность нотаріусовъ за причиненные ихъ дѣйствіями убытки,—Сенатомъ даны слѣдующія разъясненія: „Кругъ дѣйствій нотаріуса опредѣленъ въ 65 ст. нот. пол., въ развитіе коей послѣдующія статьи заключаютъ въ себѣ ближайшее опредѣленіе дѣятельности нотаріуса по отношенію къ каждому изъ предметовъ, входящихъ въ кругъ его вѣдомства. По отношенію къ лицамъ, отъ имени коихъ совершается или свидѣтельствуется актъ, отъ нотаріуса статья 83 требуетъ, чтобы онъ удостовѣрился вопервыхъ въ самоличности ихъ и вовторыхъ въ законной ихъ правоспособности. Самоличность сторонъ устанавливается въ порядкѣ, указанномъ въ 73 и 74 статьяхъ; по отношенію же къ вопросу о ихъ правоспособности (по которому въ соотвѣтствующемъ раздѣлѣ X т. 1 ч. въ наставленіи о совершеніи

и свидѣтельствованіи актовъ заключались подробныя правила: ст. 770 и друг.) въ самомъ нотаріальномъ положеніи не содержится никакихъ постановленій, и только въ временныхъ правилахъ, изданныхъ для руководства при примѣненіи нот. пол. („Собр. узак. и распор." 1867 г. № 91) имѣется указаніе на то, что нотаріусъ для удостовѣренія въ правоспособности сторонъ можетъ брать съ нихъ въ томъ подписки и сверхъ того руководствуется исчисленными въ §§ 20 и 22 статьями законовъ. Такимъ образомъ на нотаріуса возлагается обязанность принимать въ соображеніе общія по сему предмету узаконенія. Дѣйствующія постановленія гражданскаго права опредѣляютъ общія условія правоспособности для совершенія всякаго рода актовъ и обязательствъ и особенныя для нѣкоторыхъ изъ нихъ; причемъ статьи, относящіяся къ сему послѣднему предмету, могутъ, какъ и при установленіи другихъ правоотношеній, не всегда обнимать съ достаточною полнотою и ясностью всѣ относящіеся къ сей особенной правоспособности случаи. Вслѣдствіе сего заключеніе о подчиненіи предположеннаго къ совершенію или къ засвидѣтельствованію акта той или другой формальности можетъ быть выведено не изъ примѣненія положительнаго о семъ правила, но изъ совмѣстнаго соображенія и сопоставленія различныхъ постановленій и толкованія точнаго смысла оныхъ. Очевидно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда воспрещеніе совершать извѣстнаго рода акты выражено положительно,—не можетъ быть сомнѣнія въ денежной передъ частными лицами отвѣтственности нотаріуса, неподчинившагося такому указанію. Но въ отношеніи къ разсматриваемому вопросу о правоспособности для совершенія актовъ, неполнота закона можетъ въ одинаковой степени оправдать какъ сомнѣніе въ томъ, не подходитъ ли предположенный сторонами къ совершенію актъ подъ дѣйствіе статьи объ особой правоспособности, такъ и мнѣніе, что означенный актъ подлежитъ совершенію на основаніи правилъ объ общей правоспособности. Если разномысліе между органами судебной власти, призванными для разрѣшенія спорныхъ между тяжущимися вопросовъ, не влечетъ никакихъ послѣдствій для суда, мнѣніе коего относительно примѣненія закона высшею инстанціею признано неправильнымъ, то очевидно, что нотаріусъ, къ вѣдомству коего не подлежатъ спорные вопросы права, не можетъ быть поставленъ въ болѣе строгія условія относительно пониманія смысла законовъ и подвергаться денежной отвѣтственности единственно потому, что законъ примѣненъ имъ не въ томъ смыслѣ, въ которомъ истолкованъ судебными инстанціями, разрѣшающими или возникшій о самой сдѣлкѣ споръ, или предъявленный къ нотаріусу на основаніи 64 ст. нот. пол. искъ. Независимо отъ сего, нельзя не замѣтить, что постановленія нотаріальнаго положенія, относящіяся къ огражденію интереса частныхъ лицъ, имѣютъ въ виду преимущественно недобросовѣстныя дѣйствія нотаріуса, и что отъ самихъ участвующихъ въ сдѣлкѣ сторонъ, когда онѣ

(или одна изъ нихъ) обладаютъ полною правоспособностью, зависитъ принять мѣры къ обезпеченію своихъ интересовъ, насколько это зависитъ отъ правильнаго пониманія тѣхъ правъ, которыя предоставляетъ имъ по закону предположенный къ совершенію актъ".—Въ данномъ случаѣ судебная палата присудила съ нотаріуса убытки, происшедшіе вслѣдствіе засвидѣтельствованія имъ долговаго акта, выданнаго опекуномъ малолѣтнихъ безъ разрѣшенія опеки. (Разъясненія Сената по вопросу о правѣ опекуновъ малолѣтнихъ совершать займы.—См. во 2 дополнительномъ § объясненія къ ст. 275). „Принимая во вниманіе, что вопросъ о томъ, могутъ ли опекуны приступать къ займамъ за счетъ ввѣренныхъ ихъ попеченію малолѣтнихъ безъ испрошенія на выдачу долговаго обязательства разрѣшенія подлежащаго опекунскаго установленія,—судебными мѣстами разрѣшался различно"; что хотя вопросъ этотъ разрѣшенъ Сенатомъ отрицательно, „но при этомъ Сенатъ руководствовался толкованіемъ общаго смысла относящихся къ сему предмету законовъ и въ особенности 286 ст. т. X ч. 1; что сія послѣдняя статья не помѣщена въ числѣ статей, соблюденіе коихъ предписано нотаріусамъ въ п.п. 20 и 22 временныхъ правилъ, изданныхъ для руководства при примѣненіи пот. пол.",—Сенатъ нашелъ: „что судебная палата возложеніемъ на нотаріуса денежной отвѣтственности по настоящему дѣлу расширила предѣлы обязанностей, возложенныхъ на нотаріусовъ 83 ст. пот. пол. и такимъ образомъ допустила нарушеніе точнаго смысла означеннаго закона" (в). — Ср. объясн. къ ст. 1 этого положенія.

§ 3. Нотаріусъ, неправильно удостовѣрившій самоличность совершившаго актъ (ср. объясненіе къ ст. 73 этого полож.), отвѣтственъ за причиненные этимъ убытки,—и для присужденія съ него вознагражденія за эти убытки нѣтъ необходимости въ предварительномъ признаніи его дѣйствій неправильными (в); ср. § 1 этого объясненія.

§ 4. Имущественная отвѣтственность нотаріуса за убытки, причиненные совершеніемъ, вслѣдствіе его неосторожности, акта отъ имени неправоспособнаго лица,—не можетъ быть поставляема въ зависимость отъ степени состоятельности упомянутаго лица,—т. е. въ зависимость отъ вопроса о томъ, получилъ ли бы кредиторъ по такому акту удовлетвореніе отъ обязавшагося, еслибъ актъ былъ дѣйствителенъ (г).

§ 5. Лицо, необжаловавшее отказа нотаріуса совершить данный актъ, не можетъ искать вознагражденія понесенныхъ вслѣдствіе этого убытковъ съ нотаріуса, ссылаясь на то, что упомянутый отказъ былъ неправиленъ. (Нотаріусъ отказалъ совершить закладную на построенный на чужой землѣ домъ, какъ на недвижимость (ср. объясненіе къ ст. 384 т. X ч. 1); подчинившись этому отказу, кредиторъ совершилъ заемное письмо съ закладомъ дома какъ движимости; по неплатежу, заемное письмо представлено ко взысканію, домъ проданъ, но на вырученную сумму обратили взысканіе и другіе кредиторы должника;

за распредѣленіемъ денегъ, истецъ недополучилъ части данной имъ въ заемъ суммы—и искалъ недополученныя деньги съ нотаріуса (д).

См. объясненія къ ст. 1, 73 и 83 этого положенія.

(а) 77/127; (б) 78/114; (в) 81/28; (г) 71/105; (д) 70/893; (е) 75/900.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О кругѣ и порядкѣ дѣйствій Нотаріусовъ.

Гл. I.—*Положенія общія.*

65. Кругъ дѣйствій Нотаріусовъ заключается:

1) въ совершеніи для желающихъ всякаго рода актовъ, кромѣ особо изъятыхъ отъ сего закономъ (ср. ст. 81, примѣч. и 82 сего прил.);

2) въ выдачѣ выписей изъ актовыхъ книгъ и копій актовъ;

3) въ засвидѣтельствованіи явки актовъ разнаго рода, протестовъ и вообще въ совершеніи засвидѣтельствованій въ указанныхъ въ статьѣ 128 сего приложенія случаяхъ;

4) въ принятіи на храненіе представленныхъ отъ частныхъ лицъ документовъ (а).

Примѣчаніе. На Нотаріуса можетъ быть возлагаемо составленіе проекта раздѣла наслѣдства (б).

(а) 1866 Апр. 14 (43186) ст. 65; *1868 Ноябр. 25 (46480) ст. 2.* — (б) *1866 Апр. 14 (43187) ст. 1412, 1414—1419.*

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Пріемъ денегъ для храненія или передачи отъ должника кредитору—нотаріусамъ не предоставленъ (75/835, 72/777).—Ср. объясненія къ ст. 2055, § 2, и объясн. къ ст. 64 этого положенія, § 2.

66. Акты могутъ быть совершаемы, по усмотрѣнію сторонъ, порядкомъ или домашнимъ или нотаріальнымъ (или явочнымъ), за исключеніемъ актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества, которые, подъ опасеніемъ недѣйствительности, въ противномъ случаѣ, самыхъ договоровъ и сдѣлокъ, должны быть совершаемы всегда у Нотаріусовъ и обращаемы, по статьѣ 157 сего приложенія, въ крѣпостные.

1866 Апр. 14 (43186) ст. 66.

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено:

§ 1. За исключеніемъ актовъ, коими установляется переходъ или ограниченіе права собственности на недвижимое имущество, для дѣйствительности которыхъ безусловно требуется совершеніе ихъ нотаріальнымъ порядкомъ, съ обращеніемъ оныхъ, чрезъ утвержденіе старшимъ нотаріусомъ, въ акты крѣпостные, — всѣ остальные акты могутъ быть совершаемы, по усмотрѣнію сторонъ, или порядкомъ явочнымъ, или домашнимъ (а).—Ср. объясненіе къ ст. 83 этого полож., § 3.—Ср. объясненіе къ ст. 569, § 1.

§ 2. Правило о явкѣ запродажныхъ записей къ засвидѣтельствованію у крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 728 и 1683)—со введеніемъ положенія о нотар. части, утратило силу (б).

§ 3. Для передачи права на владѣніе домомъ, построеннымъ на чужой землѣ, не требуется совершенія крѣпостнаго акта (в).

§ 4. Хотя лѣсъ составляетъ принадлежность недвижимости ст. 387), но продажа лѣса на срубъ, безъ земли, представляется договоромъ о движимости и для дѣйствительности своей не требуетъ совершенія крѣпостнаго акта (г).

§ 5. Передача крестьянами-собственниками права собственности на выкупленныя ими земли—подчиняется общимъ правиламъ, т. е. должна быть совершаема крѣпостнымъ порядкомъ: въ установленную же 91-ю ст. общаго пол. о кр. книгу при волостномъ правленіи могутъ быть вносимы лишь тѣ сдѣлки и обязательства (на сумму не свыше 300 р.), заключаемыя крестьянами какъ между собою, такъ и съ помѣщикомъ и съ посторонними людьми, для которыхъ выборъ порядка совершенія актовъ и договоровъ предоставленъ самимъ договаривающимся сторонамъ (д).

§ 6. „Утвержденіе старшимъ нотаріусомъ договоровъ займа съ залогомъ недвижимыхъ имуществъ хотя и составляетъ, по закону (ст. 66 прил. къ ст. 708, ст. 728 и 1642 т. X ч. 1), одно изъ необходимыхъ условій дѣйствительности такого договора, но изъ двухъ составныхъ частей его: займа и залога, оно является необходимою формою совершенія только послѣдняго, какъ установляющаго извѣстныя ограниченія права должника на заложенное имѣніе (ст. 1647 т. X ч. 1). Договоръ займа не требуетъ для своей дѣйствительности крѣпостной формы (ст. 2031 т. X ч. 1); онъ можетъ быть составленъ порядкомъ нотаріальнымъ, явочнымъ или домашнимъ. Слѣдовательно неутвержденіе старшимъ нотаріусомъ акта займа съ залогомъ недвижимаго имущества лишаетъ этотъ актъ всякаго значенія только относительно обезпеченія долга недвижимымъ имуществомъ должника, но оно не можетъ само по себѣ лишать подобный актъ всякаго значенія, какъ доказательства такихъ упоминаемыхъ въ немъ событій и дѣйствій договорившихся сторонъ, которыя могли послѣдовать при самомъ заключеніи сдѣлки и не требовали для удостовѣренія своей дѣйствительности утвержденія акта старшимъ нотаріусомъ. А такъ какъ ни въ нашихъ гражданскихъ законахъ, ни въ положеніи о нот. части нѣтъ указанія на то, чтобы въ договорахъ займа съ залогомъ недвижимаго имущества врученіе кредиторомъ должнику занимаемой суммы должно было производиться непремѣнно въ моментъ утвержденія сдѣлки старшимъ нотаріусомъ и чтобы кредиторъ лишенъ былъ права доказывать, что онъ вручилъ должнику деньги при самомъ совершеніи акта, то очевидно передача денегъ отъ кредитора должнику можетъ послѣдовать и при самомъ совершеніи акта, что̀ зависитъ отъ взаимнаго согласія сторонъ, которыя именно могли условиться, чтобы врученіе денегъ послѣдовало при совершеніи сдѣлки у младшаго нотаріуса. Посему, если неутвержденный старшимъ нотаріусомъ актъ займа съ залогомъ недви-

жимаго имѣнія и не можетъ служить достовѣрнымъ и безспорнымъ доказательствомъ передачи должнику кредиторомъ занимаемыхъ по оному денегъ, то въ то же время подобный актъ, если, по соглашенію сторонъ, находится въ рукахъ кредитора, можетъ, согласно 460 ст. уст. гражд. суд., быть принятъ судомъ за такое удостовѣреніе, которое, по обстоятельствамъ всякаго даннаго случая, можетъ привести судъ къ убѣжденію, что деньги должникомъ получены; въ подобныхъ спорахъ на обязанности суда лежитъ сообразить такой документъ съ обстоятельствами, предшествовавшими и сопровождавшими его совершеніе и послѣдовавшими послѣ того,—но судъ не въ правѣ выводить заключеніе о неполученіи должникомъ денегъ исключительно изъ того, что актъ не утвержденъ старшимъ нотаріусомъ, и такимъ образомъ отвергать оный, какъ неимѣющій никакого значенія (е). Ср. объясненія къ ст. 1642.

См. объясненія къ ст. 728 и 732 и объясн. къ ст. 709, § 2, дополнительный.

(а) $^{79}/_{357}$, $^{77}/_{272}$, $^{76}/_{484}$, $^{74}/_{375}$, $^{72}/_{667}$, $^{71}/_{1198}$, $^{71}/_{98}$, $^{68}/_{788}$; (б) $^{71}/_{1198}$; (в) $^{78}/_{276}$; (г) $^{74}/_{375}$; (д) $^{79}/_{357}$; (е) $^{80}/_{247}$.

67. **Во всѣхъ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, совершаемыхъ Нотаріусомъ, должны быть означены:**

1) годъ, мѣсяцъ и число, а когда требуется, и часъ совершенія;

2) имя, отчество, фамилія и мѣстожительство Нотаріуса, и

3) его подпись.

1866 Апр. 14 (43186) ст. 67.

68. **На выдаваемыхъ Нотаріусомъ выпискахъ копіяхъ и засвидѣтельствованіяхъ прилагается печать Нотаріуса и означается нумеръ, подъ которымъ актъ или засвидѣтельствованіе записаны въ реестрѣ, и время выдачи.**

Тамъ же, ст. 68.

69. **Выписи, копіи и засвидѣтельствованія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ, должны быть прошнурованы, перенумерованы по страницамъ и скрѣплены Нотаріусомъ по листамъ.**

Тамъ же ст. 69.

70. **Подписи на актахъ и засвидѣтельствованіяхъ и росписки лицъ, получающихъ выпись, копію или засвидѣтельствованіе, могутъ быть какъ на русскомъ, такъ и на иномъ языкѣ, но съ переводомъ, въ послѣднемъ случаѣ, на русскій.**

Тамъ же, ст. 70.

71. **Переводъ подписи, сдѣланной на иностранномъ языкѣ, удостовѣряется Нотаріусомъ, а если онъ, по незнанію того языка, встрѣтитъ въ семъ затрудненіе, то постороннимъ, извѣстнымъ ему и знающимъ тотъ языкъ лицомъ. Подпись сего послѣдняго удостовѣряется Нотаріусомъ.**

Тамъ же, ст. 71.

72. **При означеніи лицъ, какъ въ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, такъ и въ подписяхъ, должны быть прописываемы ихъ имена, отчества, фамиліи, званія и мѣсто жительства, такъ чтобы не было сомнѣнія о ихъ тождествѣ.**

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 72.|

73. **Самоличность неизвѣстныхъ Нотаріусу лицъ, участвующихъ въ совершеніи акта или засвидѣтельствованія, должна быть удостовѣрена двумя извѣстными ему, заслуживающими довѣрія лицами, не отстраняя отъ сего и родственниковъ или служителей неизвѣстнаго Нотаріусу лица. Объ удостовѣреніи самоличности должно быть прописано въ актѣ или въ засвидѣтельствованіи.**

|Тамъ же, ст. 73.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Судебная палата нашла, что при удостовѣреніи самоличности участвующихъ въ сдѣлкѣ, нотаріусъ обязанъ въ точности соблюсти правила, предписанныя 73 и 74 статьями полож. о нот. ч. Если и нельзя отрицать того, что въ дѣйствительности нотаріусъ, точно такъ же какъ и всякое частное лицо, можетъ, относительно тождественности обращающагося къ нему лица, быть введенъ въ заблужденіе недобросовѣстностью или самихъ обращающихся къ нему, или постороннихъ лицъ, на которыя такія участвующія въ сдѣлкахъ лица сошлются, то разница въ этомъ отношеніи между введеннымъ въ заблужденіе частнымъ лицомъ, считавшимъ кого либо за опредѣленную въ гражданскомъ смыслѣ личность, какою это лицо не оказывается,—и нотаріусомъ, находившимся въ подобномъ же заблужденіи, въ томъ именно и заключается, что нотаріусъ, вслѣдствіе особыхъ обязанностей своего званія, только въ такомъ случаѣ можетъ быть освобожденъ отъ отвѣтственности за свои удостовѣренія о самоличности, если онъ въ состояніи доказать, что имъ соблюдены были въ точности всѣ предписанныя закономъ правила для удостовѣренія въ самоличности, и что, тѣмъ не менѣе, онъ и самъ былъ введенъ въ заблужденіе.—Сенатъ призналъ, что судебная палата совершенно согласно съ смысломъ 72—74 ст. полож. о нот. ч. опредѣлила обязанности нотаріуса при удостовѣреніи самоличности, равно какъ и отвѣтственность за несоблюденіе предписанныхъ въ законѣ правилъ (71/105).

См. объясненія къ ст. 64 и 83 этого положенія.

74. **При невозможности удостовѣриться въ самоличности кого либо изъ участвующихъ, указаннымъ въ предшедшей (73) статьѣ способомъ, Нотаріусъ упоминаетъ о томъ въ актѣ или засвидѣтельствованіи, съ означеніемъ, какія именно были въ виду его другія, относительно самоличности, доказательства или свѣдѣнія.**

|Тамъ же, ст. 74.|

См. объясненія къ ст. 73, 83 и 64 этого положенія.

75. **Нотаріусу запрещается, подъ опасеніемъ недѣйствительности совершать акты или засвидѣтельствованія отъ имени и на имя какъ его самого, такъ и его жены, или ихъ родственниковъ, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ—родственниковъ первыхъ четырехъ и свойственни-**

ковъ первыхъ трехъ степеней, а также лицъ, находящихся у него подъ опекою, усыновившихъ его, или имъ усыновленныхъ.

|Тамъ же, ст. 75.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Помѣщенное во второй половинѣ этого закона выраженіе „свойственниковъ“ имѣетъ въ виду только свойственниковъ самого нотаріуса, а не его жены, и, опредѣляя только отношенія къ нему упомянутыхъ въ первой половинѣ этого закона родственниковъ жены, очевидно доказываетъ, что законъ этотъ говоритъ только о свойствѣ двухродномъ (а).—Ср. объясненія къ ст. 1054, § 2.

§ 2. Недѣйствительность протеста векселя, учиненнаго тѣмъ же нотаріусомъ, которому выданъ вексель, не можетъ служить основаніемъ къ признанію самаго векселя недѣйствительнымъ (б).

|(а) $^{74}/_{381}$, ср. $^{79}/_{125}$; (б) $^{76}/_{209}$.|

76. Отдѣльныя, въ пользу самого Нотаріуса или прочихъ означенныхъ въ предшедшей (75) статьѣ лицъ, распоряженія, содержащіяся въ совершенныхъ имъ актахъ или засвидѣтельствованіяхъ, признаются недѣйствительными, но самые акты или засвидѣтельствованія остаются въ силѣ.

|Тамъ же, ст. 76.|

77. Акты и засвидѣтельствованія, для которыхъ, сверхъ вышеизложенныхъ правилъ, установлены въ Законахъ Гражданскихъ особыя правила и формы, должны быть составляемы съ точнымъ соблюденіемъ оныхъ.

|Тамъ же, ст. 77.|

См. объясненіе къ ст. 882, § 1.

78. Сила нотаріальныхъ актовъ опредѣляется на основаніи Устава Гражданскаго Судопроизводства.

|Тамъ же, ст. 78.|

Гл. II.—*О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ, о выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и копіяхъ актовъ.*

I. О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ.

79. Акты, совершаемые Нотаріусомъ, именуются нотаріальными (или явочными), а утвержденные Старшимъ Нотаріусомъ—крѣпостными.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 79.|

См. объясненіе къ ст. 169 этого положенія.

См. объясненіе къ ст. 66 этого положенія.

80. Нотаріусъ о совершеніи каждаго акта, при которомъ участіе его обязательно, долженъ доносить Старшему Нотаріусу того судебнаго округа, въ вѣдомствѣ котораго находится подлежащее недвижимое имущество.

|Тамъ же, ст. 80.|

81. Акты состояній, равно какъ и акты служебные и межевые подлежатъ особымъ правиламъ, изложеннымъ въ сводѣ законовъ, по принадлежности.

Примѣчаніе 1-е. Правила сего приложенія не распространяются: 1) на совер-

шеніе и засвидѣтельствованіе духовныхъ завѣщаній, для которыхъ постановлены особыя временныя правила (Зак. Гражд., ст. 1012, прим., прил., по прод.); 2) на сдѣлки и договоры, являемые въ Волостныхъ Правленіяхъ, которые могутъ быть совершаемы и на основаніи статьи 91 Общаго Положенія о крестьянахъ (Зак. Сост., Особ. Прил., I); 3) на заключаемыя между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами условія и сдѣлки, указанныя въ статьѣ 26 Положенія о Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденіяхъ (Зак. Сост., Особ. Прил., III), и 4) на сдѣлки и договоры лицъ, состоящихъ подъ карантиннымъ надзоромъ (а).

Примѣчаніе 2-е. Полюбовныя сказки объ оставленіи общихъ и черезполосныхъ дачъ безъ размежеванія (Зак. Меж., ст. 776) совершаются и утверждаются по правиламъ сего приложенія безъ взиманія сбора по мѣсту совершенія актовъ (ст. 201 сего прил.) (б).

(а) 1866 Апр. 14 (43186) ст. 81; прим.—(б) *1868 Янв. 16 (45400) III.*|

82. Совершеніе актовъ русскихъ подданныхъ за границею, въ походѣ и на корабляхъ, производится по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 911—916 Законовъ Гражданскихъ.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 82.|

83. Нотаріусъ долженъ, сверхъ удостовѣренія въ самоличности участвующихъ въ совершеніи акта, или ихъ повѣренныхъ, удостовѣриться также, имѣютъ ли тѣ, отъ имени и на имя которыхъ актъ слѣдуетъ совершить, законную правоспособность.

|Тамъ же, ст. 83.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Нотаріусъ, при удостовѣреніи правоспособности сторонъ при совершеніи актовъ и явкѣ ихъ къ засвидѣтельствованію, обязанъ, независимо отъ взятія отъ сторонъ подписки въ ихъ правоспособности, если признаетъ послѣднее нужнымъ,—основать сіе удостовѣреніе или на показаніи двухъ извѣстныхъ ему, заслуживающихъ довѣрія лицъ (ст. 73 нот. пол.), или же, при невозможности удостовѣриться этимъ способомъ въ правоспособности кого либо изъ участвующихъ, упомянуть о томъ въ актѣ, съ означеніемъ, какія были въ виду его другія относительно правоспособности доказательства или свѣдѣнія (ст. 74 нот. пол.). При этомъ, въ ст. 20 временныхъ правилъ для нотаріусовъ указаны какъ предусмотрѣнные закономъ признаки неправоспособности къ совершенію актовъ вообще, такъ и тѣ доказательства, которыми опредѣляется одинъ изъ видовъ неправоспособности,—а именно несовершеннолѣтіе. А именно въ означенной 20 ст. сдѣлана ссылка на 214 и 215 ст. X т. 1 ч., въ которыхъ означены документы, коими опредѣляется возрастъ несовершеннолѣтія, и на ст. 216 т. X ч. 1, которою запрещается принимать доказательствомъ о возрастѣ собственное показаніе частнаго лица. Поэтому одно отобраніе отъ лица, совершающаго актъ, подписки о его правоспособности—не можетъ служить для нотаріуса законнымъ способомъ удостовѣренія въ совершеннолѣтіи этого лица (а).

§ 2. Въ засвидѣтельствованіи явки акта—само собою лежитъ и

удостовѣреніе нотаріусомъ правоспособности участвующихъ въ актѣ лицъ. Нотаріусъ не можетъ оправдаться тѣмъ, что онъ только означилъ въ своей надписи способъ, какимъ передъ нимъ была удостовѣрена правоспособность, не удостовѣряя правоспособности и съ своей стороны: законъ указываетъ способы, какіе можетъ и долженъ принимать нотаріусъ для удостовѣренія правоспособности,—и если нотаріусомъ будетъ указанъ въ засвидѣтельствованіи правоспособности такой способъ, который закономъ не допускается, то онъ не можетъ быть освобожденъ отъ отвѣтственности за невыгодныя для частныхъ лицъ послѣдствія отъ такого неправильнаго его дѣйствія (б).

§ 3. Коль скоро стороны признали нужнымъ явить актъ къ засвидѣтельствованію (ср. объясненіе къ ст. 66 этого полож., § 1),—нотаріусъ обязанъ соблюсти всѣ установленныя для сего въ законѣ правила, и несоблюденіе ихъ можетъ послужить поводомъ къ требованію съ него вознагражденія за убытки, причиненные имъ частнымъ лицамъ неточнымъ исполненіемъ возложенной на него закономъ обязанности,—хотя бы явка акта не составляла, по закону, необходимаго условія для признанія онаго дѣствительнымъ (в).

§ 4. Предоставленное нотаріусамъ (73, 74 и 83 ст. нот. пол. и 20 ст. врем. прав.) право лично отъ себя удостовѣрять самоличность и законную правоспособность извѣстныхъ имъ лицъ — не распространяется на удостовѣреніе правоспособности въ тѣхъ случаяхъ, когда лицо, хотя и лично извѣстное нотаріусу, принимаетъ участіе въ совершеніи акта не отъ своего имени, а въ качествѣ представителя другаго лица. Въ такого рода случаяхъ нотаріусъ безусловно обязанъ требовать, чтобы ему были представлены установленныя закономъ доказательства о существованіи у явившагося для совершенія акта лица права совершить актъ отъ имени того, представителемъ котораго онъ себя называетъ, и о представленныхъ на семъ основаніи документахъ должно быть упомянуто въ проектѣ совершаемаго акта (ст. 93 нот. пол.). Актъ, въ которомъ нотаріусъ ограничился лишь своимъ личнымъ удостовѣреніемъ правоспособности такого лица,—не можетъ быть утвержденъ старшимъ нотаріусомъ (г).—См. объясненіе къ ст. 220 (т. X ч. 1) § 1.—Ср. объясненія къ ст. 64 § 2.

(а) (б) (в) [75/175]; (г) [78/254].

84. При совершеніи каждаго нотаріальнаго акта должны непремѣнно присутствовать два свидѣтеля, удостовѣряющіе дѣйствительное его совершеніе; они же могутъ удостовѣрять и самоличность совершающихъ актъ.

[Тамъ же, ст. 84.]

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Статья эта относится только къ порядку совершенія нотаріальныхъ актовъ,—а не къ засвидѣтельствованію явки актовъ ([71/1165]).

См. объясненіе къ ст. 1562, § 5.

85. **При совершеніи купчихъ на недвижимыя имущества требуется три свидѣтеля.**

[1866 Апр. 14 (43186) ст. 85.]

86. **Свидѣтелями при совершеніи актовъ могутъ быть только лица совершеннолѣтнія, грамотныя и извѣстныя Нотаріусу лично или по достовѣрному о нихъ засвидѣтельствованію.**

[Тамъ же, ст. 86.]

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Лицо, умѣющее подписаться по-русски,—хотя бы и безграмотно въ научномъ смыслѣ,—не можетъ быть признано неудовлетворяющимъ требуемымъ закономъ отъ свидѣтелей актовъ условіямъ: безграмотность лица въ научномъ смыслѣ не лишаетъ его права быть свидѣтелемъ при совершеніи актовъ. (79/23).

87. **Свидѣтелями при совершеніи актовъ, подъ опасеніемъ лишенія акта силы нотаріальной, не могутъ быть:**

1) слѣпые, глухіе, нѣмые, безумные и сумасшедшіе;

2) незнающіе русскаго языка;

3) лица, въ пользу которыхъ въ самомъ актѣ дѣлается какое либо распоряженіе, а также состоящіе съ ними, или съ участвующими въ актѣ, или же съ самимъ Нотаріусомъ въ отношеніяхъ, означенныхъ въ статьѣ 75 сего приложенія;

4) служащіе въ конторѣ Нотаріуса и прислуга какъ его, такъ и служащихъ въ его конторѣ;

5) лишенные правъ состоянія, или подвергавшіеся такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе права быть свидѣтелемъ.

[Тамъ же, ст. 87.

См. объясненія къ ст. этого положенія 86, и 75, § 1.

88. **Желающіе совершить актъ или представляютъ готовый проектъ онаго, или, для составленія такого Нотаріусомъ, объявляютъ ему о содержаніи и условіяхъ предполагаемаго акта.**

[Тамъ же, ст. 88.]

89. **Нотаріусъ, по разсмотрѣніи условій или проекта, обязанъ допросить участвующихъ въ актѣ: дѣйствительно ли они по доброй волѣ желаютъ его совершить и понимаютъ ли его смыслъ и значеніе.**

[Тамъ же, ст. 89.]

См. объясненіе къ ст. этого положенія 112, и 147, § 1 и 3.

90. **Акты, совершеніе коихъ воспрещено закономъ, а также тѣ, въ содержаніи коихъ окажется что либо противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность или честь частныхъ лицъ, не могутъ быть принимаемы Нотаріусомъ къ совершенію.**

Тамъ же, ст. 90.

См. объясненія къ ст. 1529.

91. **При совершеніи акта, въ коемъ участвуетъ лицо, не знающее по русски и объясняющееся на языкѣ, неизвѣстномъ Нотаріусу, требуется содѣйствіе переводчика.**

Тамъ же, ст. 91.

92. Въ проектѣ акта, вслѣдъ за указаніями, предписанными въ статьѣ 67 (п. 1 и 2) сего приложенія, а также за означеніемъ свидѣтелей (ст. 84—87 сего прил.) и способа удостовѣренія въ самоличности какъ сихъ послѣднихъ, такъ и участвующихъ въ актѣ лицъ (ст. 73 и 74 сего прил.), излагается самое содержаніе онаго и опредѣляется, кому слѣдуетъ выдать выписи его изъ актовой книги.

Тамъ же, ст. 92.

93. Въ проектѣ акта должно быть съ точностью упомянуто о всѣхъ документахъ представленныхъ для совершенія онаго, какъ-то: о довѣренностяхъ, свидѣтельствахъ самоличности и т. п., съ объясненіемъ, представлены ли они въ подлинникахъ, или въ копіяхъ.

Тамъ же, ст. 93.

См. объясненіе къ ст. 83 этого положенія, § 4.

94. Самые документы, или засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи, сохраняются у Нотаріуса, съ означеніемъ на нихъ года, мѣсяца, числа и нумера того акта, къ которому они принадлежатъ.

Тамъ же, ст. 94.

95. Проектъ акта Нотаріусъ прочитываетъ сторонамъ, объявляя имъ о количествѣ слѣдующихъ съ онаго сборовъ.

Тамъ же, ст. 95.

См. объясненіе къ ст. 112.

96. По изъявленіи сторонами согласія на изложеніе акта и по уплатѣ ими сборовъ, проектъ вносится въ актовую книгу.

Тамъ же, ст. 96.

97. Акты должны быть писаны на русскомъ языкѣ, и притомъ на Россійскую монету, Россійскіе мѣры и вѣсъ, или съ присовокупленіемъ перевода на оные, если актъ, по желанію сторонъ, заключается на монету, вѣсъ и мѣру иностранные.

Тамъ же, ст. 97.

98. Акты съ подписями на иностранномъ языкѣ вписываются въ актовую книгу съ переводомъ этихъ подписей на русскій.

Тамъ же, ст. 98.

99. Акты должны быть писаны четко, а всякія въ нихъ суммы, числа, нумеры и сроки слѣдуетъ означать по крайней мѣрѣ одинъ разъ прописью.

Тамъ же, ст. 99.

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: При написаніи общей суммы поручительства буквами,—означеніе раздробленія ея между двумя поручителями цифрами не можетъ считаться нарушеніемъ этой ст. ($^{71}/_{1084}$).

100. Пробѣлы, поправки, приписки и сокращенія допускаются не иначе, какъ съ оговоркою о нихъ въ концѣ акта, за подписью участвующихъ въ его совершеніи.

Тамъ же, ст. 100.

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Коль скоро приписки въ

актѣ оговорены выдавшимъ актъ, то засимъ нѣтъ необходимости, чтобы онѣ были еще оговорены нотаріусомъ (69/264).

101. **Пробѣлы должны быть прочеркнуты, а поправки сдѣланы такъ, чтобы ошибочно или излишне вписанное перечеркивалось тонкою чертою.**

1866 Апр. 14 (43186) ст. 101.|

102. **Несоблюденіе установленныхъ въ предшедшихъ (100 и 101) статьяхъ условій лишаетъ актъ силы нотаріальнаго.**

|Тамъ же, ст. 102.|

103. **Подчистки въ актахъ не допускаются, подъ опасеніемъ недѣйствительности всего писаннаго по чищенному и преданія Нотаріуса, если подчистка допущена по его винѣ, уголовному суду.**

Тамъ же, ст. 103.|

104. **Послѣ внесенія акта въ книгу, онъ снова прочитывается сторонамъ, или самими ими долженъ быть прочитанъ въ присутствіи свидѣтелей.**

|Тамъ же, ст. 104.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Внесеніе явочныхъ актовъ въ книгу—только не обязательно для нотаріуса, но не запрещено имъ (80/172).—Ср. дополненіе къ § 5 объясненія въ ст. 2326.

См. объясненіе къ ст. 112 этого положенія.

105. **Лица, участвующія въ совершеніи акта, а также прочитавшія или выслушавшія содержаніе его по своему желанію, безъ свидѣтелей, должны, при подписаніи его, объявить свидѣтелямъ, что онъ имъ или ими прочитанъ; о чемъ слѣдуетъ упомянуть и въ самомъ актѣ.**

Тамъ же, ст. 105.|

См. объясненіе къ ст. 112 этого положенія.

106. **Присутствіе свидѣтелей, независимо отъ желанія сторонъ, обязательно не только при объявленіи условій, но и при самомъ чтеніи такого акта, въ составленіи коего участвуетъ глухой, нѣмой, слѣпой или глухонѣмой.**

|Тамъ же, ст. 106.|

107. **Глухой, умѣющій читать, долженъ самъ прочесть актъ и объявить, соотвѣтствуетъ ли изложеніе онаго вполнѣ его волѣ, о чемъ и означается въ томъ актѣ, до его подписанія.**

|Тамъ же, ст. 107.|

108. **При совершеніи акта отъ имени или на имя глухаго неграмотнаго, сверхъ обыкновенныхъ свидѣтелей, приглашается еще лицо, которому онъ вѣритъ и которое умѣетъ объясняться съ нимъ знаками. Такое лицо можетъ состоять и въ родствѣ съ глухимъ, но должно имѣть всѣ другія условія, требуемыя отъ свидѣтеля.**

|Тамъ же, ст. 108.

109. **Нотаріусъ долженъ удостовѣриться посредствомъ вопросовъ, не касающихся предмета совершаемаго акта, о томъ, точно-ли глухой неграмотный разумѣетъ дѣлаемые знаки.**

|Тамъ же, ст. 109.

110. **Грамотный нѣмой или глухонѣмой, отъ имени или на имя коего совершается актъ, долженъ, по прочтеніи акта, написать на немъ собственноручно, что читалъ его и съ содержаніемъ вполнѣ согласенъ.**

|Тамъ же, ст. 110.|

111. **При совершеніи акта отъ имени или на имя нѣмаго или глухонѣмаго неграмотнаго, сверхъ лица, умѣющаго объясняться съ нимъ знаками, слѣдуетъ пригласить еще другое, которому знаки эти извѣстны и которое должно имѣть всѣ качества свидѣтеля (ст. 86 и 87 сего прил.), хотя бы впрочемъ состояло въ родствѣ съ нѣмымъ или глухонѣмымъ.**

|Тамъ же, ст. 111.|

112. **По прочтеніи акта порядкомъ, въ предшедшихъ статьяхъ означеннымъ, онъ подписывается въ актовой книгѣ участвующими въ его совершеніи, равно и свидѣтелями, а за тѣмъ—Нотаріусомъ.**

|Тамъ же, ст. 112.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Согласно 89, 95, 104 и 105 ст. полож. о нот. ч., важно и существенно то, чтобы актъ былъ дважды прочитанъ совершающему актъ (въ данномъ случаѣ—завѣщателю) при свидѣтеляхъ и имъ подписанъ,—а засимъ подписаніе акта свидѣтелями не въ присутствіи совершающаго актъ — не имѣетъ значенія въ отношеніи его дѣйствительности ([79]/23).

113. **Совершающій актъ, по невозможности подписать его, по неграмотности или по другимъ уважительнымъ причинамъ, можетъ поручить подпись за себя другому лицу; о чемъ удостовѣряется въ подписи свидѣтелей.**

|Тамъ же, ст. 113.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Статья эта относится лишь къ совершенію нотаріальныхъ актовъ, а не къ освидѣтельствованію явки актовъ ([71]/1165).

См. объясненія къ ст. 882, § 1.

114. **Акты отъ имени лицъ, не имѣющихъ возможности, по болѣзни или по другимъ уважительнымъ причинамъ, явиться въ контору Нотаріуса, ему дозволяется совершать и на дому, внѣ часовъ, опредѣленныхъ для безотлучнаго пребыванія въ конторѣ (ст. 37 сего прил.), съ соблюденіемъ впрочемъ всѣхъ выше предписанныхъ правилъ.**

|Тамъ же, ст. 114.|

См. объясненіе къ ст. 201 этого положенія, § 3.

II. О выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и копіяхъ нотаріальныхъ актовъ.

115. **Выпись совершеннаго акта выдается Нотаріусомъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 67—72, 99—103 и нижеслѣдующихъ сего приложенія.**

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 115.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Статьи 115—127 положенія о нотаріальной части постановляютъ „не одинаковыя условія

для выдачи выписей изъ актовыхъ книгъ—и для выдачи копій нотаріальныхъ актовъ". „Тѣ условія, при наличности которыхъ только могутъ быть выдаваемы выписи изъ актовыхъ книгъ (ст. 119),—не примѣняются къ выдачѣ копій нотаріальныхъ актовъ (ст. 122), полученіе копіи съ которыхъ изъ записныхъ явочныхъ книгъ безусловно предоставлено какъ самимъ лицамъ, коими акты составлены, такъ и ихъ представителямъ или преемникамъ". Ст. 910 т. X ч. 1 постановляетъ, что въ случаѣ утраты подлинныхъ явочныхъ актовъ дозволяется получать выписи изъ записныхъ явочныхъ книгъ сообразно правиламъ, постановленнымъ о выпискахъ изъ крѣпостныхъ книгъ; правила эти содержатся въ ст. 827—833 т. X ч. 1 (изъ коихъ по ст. 829 требуется отобраніе отъ просителя подписки объ обстоятельствахъ утраты подлиннаго акта и о сдѣланныхъ по нему уплатахъ); но всѣ эти правила не имѣютъ силы въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о нот. части,—а дѣйствуютъ замѣнившія ихъ правила этого положенія (см. примѣчаніе, по прод., къ ст. 827 т. X ч. 1). Этимъ же, новымъ, порядкомъ, выдаются выписи и копіи изъ книгъ прежнихъ судебныхъ установленій (см. § 25 инструкціи для закрытія прежнихъ судебныхъ установленій въ мѣстностяхъ, въ коихъ вводятся судебные уставы въ полномъ ихъ объемѣ, ст. 97 временныхъ правилъ для примѣненія полож. о нот. части и ст. 156 этого положенія),—и доказательная сила копіи явочнаго акта опредѣляется по правиламъ устава гражд. суд. (см. примѣч., по прод., къ ст. 831 т. X ч. 1) ([80]/[236]).

116. **Нотаріусъ можетъ выдавать выпись только тѣмъ, которымъ въ актѣ предоставлено право на ея полученіе, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще лицамъ, къ которымъ перешли ихъ права, коль скоро они будутъ представлены законныя о томъ доказательства.**

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 116.

117. **Лицамъ, не означеннымъ въ предшедшей (116) статьѣ, выписи выдаются не иначе, какъ по опредѣленію суда.**

|Тамъ же, ст. 117.|

118. **Вторичныя и послѣдующія выписи (дубликаты) тѣхъ актовъ, коихъ выписи были выданы участвовавшимъ въ совершеніи ихъ сторонамъ, дозволяется Нотаріусу выдавать не иначе, какъ по требованію лицъ, въ актѣ опредѣленныхъ.**

|Тамъ же, ст. 118.|

119. **По актамъ, выпись которыхъ была выдана одной только сторонѣ, вторичныя и послѣдующія выписи могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ согласія другой стороны, въ совершеніи акта участвовавшей, или по опредѣленію суда, послѣдовавшему по вызовѣ этой стороны, и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку.**

Тамъ же, ст. 119.

См. объясненія къ ст. 115 этого положенія.

120. Въ выписи, выдаваемой по предписанію суда, или лицамъ, не означеннымъ въ актѣ, должно быть упомянуто о предписаніи суда, или о доказательствахъ на право полученія той выписи.

(Тамъ же, ст. 120.)

121. Выпись изъ актовой книги равносильна подлиннику, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по закону именно требуется представленіе подлиннаго акта.

(Тамъ же, ст. 121.)

122. Копіи внесенныхъ въ нотаріальныя книги актовъ Нотаріусъ не можетъ выдавать ни кому иному, кромѣ самихъ лицъ, коими акты составлены, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще тѣмъ, къ которымъ перешли ихъ права.

(Тамъ же, ст. 122.)

См. объясненія къ ст. 115 этого положенія.

123. Нотаріусъ не можетъ допускать никого постороннаго къ справкамъ объ актахъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги.

(Тамъ же, ст. 123.)

124. Изъятіе изъ установленныхъ въ предшедшихъ (122 и 123) статьяхъ правилъ допускается:

1) для лицъ судебнаго вѣдомства, по надлежащемъ удостовѣреніи, что справки или копіи необходимы имъ для исполненія служебныхъ обязанностей, и

2) для частныхъ лицъ, по согласію на то сторонъ, или когда право полученія справки или копіи будетъ предоставлено судебнымъ опредѣленіемъ.

(Тамъ же, ст. 124.)

125. Вѣрность выписей и копій удостовѣряется Нотаріусомъ съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьяхъ 67 и 68 сего приложенія.

(Тамъ же, ст. 125.)

126. Выдача каждой выписи или копіи отмѣчается въ актовой книгѣ, съ означеніемъ кому именно она выдана.

(Тамъ же, ст. 126.)

127. Лица, получающія выписи или копіи, должны дать, въ реестрѣ Нотаріуса, росписку въ полученіи.

(Тамъ же, ст. 127.

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Статья эта относится только до нотаріальныхъ, а не до явочныхъ актовъ (79/151). Ср. объясненія къ ст. 146 этого положенія.

Гл. III.—*О совершеніи засвидѣтельствованій.*

I. Общія правила.

128. Нотаріусы могутъ, по желанію обращающихся къ нимъ, совершать засвидѣтельствованія:

1) вѣрности копій;

2) подлинности подписей;

3) времени предъявленія документовъ у Нотаріуса;

4) нахожденія лицъ въ живыхъ;

5) заявленія объясненій отъ одной стороны другой;

6) явки довѣренностей, заемныхъ обязательствъ по написанію и по срокѣ (Зак. Гражд., ст. 2036 и 2056), договоровъ, указанныхъ въ статьѣ 1534 Законовъ Гражданскихъ, и равнаго рода протестовъ;

7) мировыхъ записей и прошеній, а равно третейскихъ записей (Уст. Гражд. Суд., ст. 1359, 1361 и 1374).

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 128; *1868 Ноябр. 25 (46480) ст. 1.*|

129. Засвидѣтельствованія означаются въ реестрахъ Нотаріусовъ порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 28 сего приложенія.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 129.|

См. объясненія къ ст. 147 этого положенія, § 1.

130. При совершеніи засвидѣтельствованій Нотаріусы должны руководствоваться правилами, изложенными въ статьяхъ 90, 99—101 и 103 сего приложенія.

|Тамъ же, ст. 130.|

См. объясненія къ ст. 147 этого положенія, § 1.

131. При протестѣ векселей Нотаріусы руководствуются правилами, изложенными въ уставѣ вексельномъ.

|Тамъ же, ст. 131.|

II. Засвидѣтельствованіе вѣрности копій.

132. При засвидѣтельствованіи вѣрности копій съ представленныхъ Нотаріусу документовъ, онъ обязанъ сличить копію съ подлинникомъ и оговорить въ засвидѣтельствованіи, кѣмъ былъ ему представленъ тотъ документъ, съ котораго копія снята, также снята ли она съ подлинника или съ другой копіи, и не было ли въ подлинномъ, или въ первоначальной копіи, подчистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ, или какихъ либо особенностей.

Тамъ же, ст. 132.|

III. Засвидѣтельствованіе подлинности подписей.

133. Для засвидѣтельствованія подлинности подписей на актѣ, совершенномъ не у Нотаріуса, требуется, чтобы онѣ были сдѣланы въ его присутствіи, или при немъ признаны подписавшимися лицами.

|Тамъ же, ст. 133.|

134. Самоличность лицъ, Нотаріусу неизвѣстныхъ, должна быть удостовѣрена установленнымъ въ статьяхъ 72 и 73 сего приложенія порядкомъ, съ оговоркою о томъ въ засвидѣтельствованіи.

Тамъ же, ст. 134.|

135. Засвидѣтельствованіе подлинности подписей дѣлается на самомъ подписанномъ документѣ.

Тамъ же, ст. 135.|

IV. Засвидѣтельствованіе времени предъявленія документовъ.

136. Засвидѣтельствованіе времени предъявленія документа у Нотаріуса дѣлается имъ на самомъ документѣ, съ означеніемъ лицъ, оный предъявившихъ.

Тамъ же, ст. 136.

137. Нотаріусамъ дозволяется принимать, для внесенія въ актовую книгу, и всякія, по желанію предъявителей, бумаги, если только онѣ содержаніемъ своимъ не противны законамъ (ст. 90 сего прил.).

Тамъ же, ст. 137.

138. Отмѣтка Нотаріуса на возвращаемой предъявителю бумагѣ удостовѣряетъ только въ томъ, что она, по желанію предъявителя, внесена въ опредѣленный день въ актовую книгу.

Тамъ же, ст. 138.

V. Засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ.

139. Для засвидѣтельствованій этого рода Нотаріусъ обязанъ сперва удостовѣриться, что тотъ, о которомъ требуется его свидѣтельство, дѣйствительно находится въ живыхъ, а когда ему самому это лицо неизвѣстно, то и въ самоличности его, порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 73 и 74 сего приложенія.

Тамъ же, ст. 139.

140. Въ засвидѣтельствованіяхъ, выдаваемыхъ на семъ основаніи, должно быть означено время, въ которое Нотаріусъ удостовѣрился въ нахожденіи лица въ живыхъ, и способъ, употребленный имъ для удостовѣренія въ его самоличности.

Тамъ же, ст. 140.

VI. Засвидѣтельствованіе заявленія объясненій отъ одной стороны другой.

141. Нотаріусу дозволяется принимать на себя порученіе объ учиненіи отъ одного лица другому какого либо заявленія, напр. отъ домовладѣльца жильцу объ отказѣ квартиры, отъ кредитора должнику по обязательству о требуемой уплатѣ долга и т. п., если подобное заявленіе должно служить къ достиженію непротивной закону цѣли.

Тамъ же, ст. 141.

См. объясненія къ ст. 65 этого положенія.

142. Нотаріусъ выдаетъ удостовѣреніе о совершеніи заявленія какъ сторонѣ, давшей ему порученіе, такъ и сторонѣ противной, когда она того потребуетъ.

Тамъ же, ст. 142.

143. Въ удостовѣреніи Нотаріуса означаются имена обѣихъ сторонъ, а также мѣсто, число, мѣсяцъ и годъ, въ случаѣ же требованія, и часъ сдѣланнаго заявленія, равно какъ и содержаніе сего послѣдняго.

Тамъ же, ст. 143.

144. **Возраженіе противной стороны противъ заявленія вносится въ удостовѣреніе тогда лишь, когда сія сторона или сама того потребуетъ, или на то согласится и утвердитъ такое согласіе своею подписью.**

[1866 Апр. 14 (43186) ст. 144.]

145. **Объ отлучкѣ лица, которому слѣдуетъ заявить объявленіе, или объ отказѣ его принять по болѣзни или по другой законной причинѣ Нотаріуса, сей послѣдній, по желанію поручившаго, выдаетъ ему надлежащее удостовѣреніе.**

[Тамъ же, ст. 145.]

VII. Засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ.

146. **Засвидѣтельствованіе явки заемныхъ обязательствъ, договоровъ и разнаго рода протестовъ дѣлается Нотаріусомъ на самомъ актѣ, съ означеніемъ лицъ, оный предъявившихъ.**

Тамъ же, ст. 146.

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Выдачею акта лицу, предъявившему оный къ засвидѣтельствованію, оканчивается лишь обрядъ явки акта, но не оканчивается приведеніе въ дѣйствіе самой сдѣлки, для чего необходима передача акта лицомъ совершившимъ оный лицу пріобрѣтающему права по акту (а). Это—относительно актовъ односторонпихъ (б). Ср. объясненія къ ст. 568, § 2, и къ ст. 825.

§ 2. Но договоръ двусторонній, подписанный и предъявленный въ явкѣ обѣими сторонами и нотаріусомъ явленный, не можетъ быть признанъ несостоявшимся вслѣдствіе того, что одна изъ сторонъ не взяла акта, или копіи съ него, отъ нотаріуса и не росписалась въ его полученіи (в). Ср. объясненія къ ст. 147 этого положенія, § 1.

(а) [67/124]; (б) [77/354], ср. [79/151]; (в) [79/151], [77/354].]

147. **При засвидѣтельствованіи явки актовъ, Нотаріусы обязаны удостовѣряться въ самоличности и законной правоспособности участвующихъ въ совершеніи засвидѣтельствованія (ст. 72—74, 83 и 89 сего прил.).**

[Тамъ же, ст. 147.]

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Обязанности нотаріусовъ по засвидѣтельствованію актовъ изложены въ статьяхъ: 28, 72—74, 83, 89, 90, 99—101, 129, 130, 146 и 147 нотаріальнаго положенія. На основаніи этихъ статей, нотаріусъ удостовѣряется: 1) въ самоличности и правоспособности лицъ, участвующихъ въ засвидѣтельствованіи; 2) въ совершеніи акта по доброй волѣ сторонъ и въ пониманіи ими его смысла и значенія (ср. этого объясненія § 2), и 3) въ томъ, не воспрещенъ ли актъ закономъ и не содержитъ ли въ себѣ чего либо противнаго законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность или честь частныхъ лицъ. Нотаріусъ наблюдаетъ также за тѣмъ, чтобы при означеніи лицъ и въ ихъ подписяхъ были прописаны ихъ имена, отчества, фамиліи званія и мѣстожительства, чтобы актъ былъ четко написанъ и чтобы

всякіе пробѣлы, поправки, приписки и сокращенія были оговорены въ концѣ акта. По исполненіи вышеизложеннаго, нотаріусъ дѣлаетъ на самомъ актѣ надпись о засвидѣтельствованіи (ст. 146) и вноситъ засвидѣтельствованіе въ нотаріальный реестръ (ст. 129). Этимъ оканчиваются обязанности нотаріуса по засвидѣтельствованію акта,—и затѣмъ самый актъ долженъ быть признанъ засвидѣтельствованнымъ. Полученіе засвидѣтельствованнаго акта отъ нотаріуса зависитъ отъ усмотрѣнія участвующихъ въ актѣ лицъ, и, очевидно, не можетъ быть отнесено къ формальностямъ по засвидѣтельствованію акта, а росписка получателя акта въ нотаріальномъ реестрѣ служитъ лишь удостовѣреніемъ, что актъ выданъ надлежащему лицу (а). Ср. объясненіе къ ст. 146 этого положенія, § 2.

§ 2. Свидѣтельствуя односторонній актъ, нотаріусъ не обязанъ свидѣтельствовать его непремѣнно въ присутствіи стороны, на имя которой актъ совершается: участіе этой стороной въ актѣ выражается принятіемъ его отъ выдающаго актъ (б).

§ 3. При засвидѣтельствованіи актовъ, непринадлежащихъ къ разряду нотаріальныхъ, нотаріусъ не обязанъ выполнять тотъ особый порядокъ, который установленъ только для совершенія актовъ нотаріальныхъ (в). Ср. объясненія къ статьямъ этого положенія: 84, 113 и 127.

(Къ числу правилъ, относящихся исключительно къ актамъ нотаріальнымъ, Сенатъ первоначально отнесъ и § 89 нотар. полож. (г); но затѣмъ, этотъ § признанъ имѣющимъ примѣненіе и къ засвидѣтельствованію явки актовъ (д): ср. § 1 этого объясненія).

§ 4. Въ надписи о засвидѣтельствованіи довѣренности нотаріусъ не обязанъ упоминать о всѣхъ документахъ, представленныхъ для совершенія засвидѣтельствованія,—а въ томъ числѣ и о довѣренности, на основаніи которой, въ силу предоставленнаго въ ней повѣренному права передовѣрія, выдана новая довѣренность; несмотря на отсутствіе подобнаго упоминанія, судъ не въ правѣ сомнѣваться въ томъ, что повѣренный, выдавшій довѣренность, имѣлъ право передовѣрія (е).—Ср. объясненіе къ ст. 83 этого положенія, § 4.

См. объясненія къ статьямъ этого положенія: 66, § 1, къ ст. 83 и 75.

(а) [79/151]; (б) (в) (г) [78/114]; (д) [79/151]; (е) [76/392].

Гл. IV.—*О принятіи Нотаріусами документовъ на храненіе.*

148. Нотаріусамъ дозволяется принимать на храненіе, при свидѣтеляхъ, документы, письма и всякаго рода бумаги, хотя бы и въ запечатанныхъ пакетахъ.

1866 Апр. 14 (43186) ст. 148.

См. объясненія къ ст. 65 этого положенія.

149. О принятіи документа на храненіе Нотаріусъ выдаетъ предъявителю росписку, за своею подписью и за подписью бывшихъ при принятіи свидѣтелей, и записываетъ о томъ въ своемъ реестрѣ.

Тамъ же, ст. 149.

150. По желанію предъявителя документа, Нотаріусъ обязанъ, вмѣсто выдачи ему росписки, совершить о принятіи документа на храненіе актъ нотаріальнымъ порядкомъ, съ прописаніемъ въ семъ актѣ и самаго документа, а если оный представленъ въ запечатанномъ пакетѣ, то съ оговоркою о внѣшнемъ видѣ пакета и печатей.

1866 Апр. 14 (43186) ст. 150.|

151. Документъ, принятый на храненіе, возвращается не иначе, какъ по предъявленіи росписки или выписи, или по судебному опредѣленію.

|Тамъ же, ст. 151.|

152. Получающій документъ обратно долженъ росписаться въ томъ, при двухъ свидѣтеляхъ, въ реестрѣ Нотаріуса.

|Тамъ же, ст. 152.|

153. Неизвѣстный Нотаріусу предъявитель росписки или выписи долженъ предъявить законное, на право полученія документа, доказательство.

|Тамъ же, ст. 153.|

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О кругѣ и порядкѣ дѣйствій Старшихъ Нотаріусовъ.

Гл. I.—*О кругѣ дѣйствія Старшихъ Нотаріусовъ.*

154. На Старшаго Нотаріуса возлагается:

1) завѣдываніе Нотаріальнымъ Архивомъ;

2) выдача выписей изъ хранящихся въ этомъ Архивѣ актовыхъ книгъ, копій съ нотаріальныхъ актовъ и принадлежащихъ къ нимъ документовъ, а равно возвращеніе всякаго рода документовъ, отданныхъ въ Архивъ на храненіе, и

3) утвержденіе актовъ о недвижимыхъ имуществахъ, состоящихъ въ томъ судебномъ округѣ, въ которомъ находится Архивъ, а равно веденіе крѣпостныхъ книгъ, реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ и указателей (а).

Примѣчаніе. На Помощникахъ Старшихъ Нотаріусовъ лежитъ содѣйствіе послѣднимъ по завѣдыванію Нотаріальнымъ Архивомъ, по дѣлопроизводству и храненію книгъ, дѣлъ и документовъ; согласно инструкціи, которая дана имъ будетъ отъ Министра Юстиціи. Но утвержденіе крѣпостныхъ актовъ и выдача залоговыхъ свидѣтельствъ, выписей и копій совершаются Помощникомъ Старшаго Нотаріуса лишь при исправленіи имъ должности Старшаго Нотаріуса во время болѣзни или отлучки послѣдняго (б).

|(а) 1866 Апр. 14 (43186) ст. 154.—(б) *1869 Янв. 27 (46695) I.*

155. Обязанности Старшаго Нотаріуса по завѣдыванію Нотаріальнымъ Архивомъ состоятъ въ наблюденіи за сохраненіемъ и содержаніемъ въ порядкѣ находящихся въ немъ книгъ, дѣлъ и документовъ.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 155.|

156. Выписи и копіи составляются и выдаются Старшимъ Нотаріусомъ по тѣмъ же правиламъ, какъ Нотаріусами (а).

Примѣчаніе. На Старшаго Нотаріуса возлагается выдача свидѣтельствъ:

1) На имѣнія, предназначаемыя къ обращенію въ заповѣдныя (Зак. Гражд. ст. 478, п. 2).

2) На имѣнія, представляемыя въ залогъ (Зак. Гражд., ст. 1613 и Уст. Кред., ст. 323).

3) Свидѣтельства сіи (п. 1 и 2 сего примѣч.) выдаются по прошеніямъ частныхъ лицъ, изъ состоящаго при Окружномъ Судѣ, по мѣсту нахожденія имѣнія Нотаріальнаго Архива, на надлежащей гербовой бумагѣ съ соблюденіемъ порядка, опредѣленнаго въ статьяхъ 167, 168, 172, 190, 191 и 217 сего приложенія и съ означеніемъ въ нихъ всѣхъ требуемыхъ законами свѣдѣній.

4) Для полученія свѣдѣній о лежащихъ на недвижимыхъ имѣніяхъ недоимкахъ и взысканіяхъ, а также о качествѣ и количествѣ земли и несуществованіи въ имѣніяхъ черезполосности, Старшіе Нотаріусы входятъ въ непосредственное сношеніе съ учрежденіями, въ коихъ свѣдѣнія эти находятся, или же относятся въ Губернскія Правленія, которыя въ такомъ случаѣ обязаны собирать тѣ свѣдѣнія изъ подлежащихъ учрежденій и доставлять оныя въ Нотаріальные Архивы.

5) Старшій Нотаріусъ, по выдачѣ свидѣтельства о свободности имѣнія, дѣлаетъ о томъ надлежащую отмѣтку въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и сообщаетъ для припечатанія въ Сенатскую Типографію на точномъ основаніи статей 178 и 179 сего приложенія.

6) Относительно наложенія запрещеній на имѣніе, по принятіи онаго въ залогъ, и относительно снятія запрещенія, по минованіи причинъ къ оному, Старшій Нотаріусъ исполняетъ всѣ обязанности упраздненныхъ Палатъ гражданскаго суда, дѣлая также надлежащія отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

7) На Старшаго Нотаріуса возлагается также обязанность сообщать Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, указаннымъ въ статьѣ 99 Положенія о Выкупѣ (Зак. о Сост., Особ. Прил., II) свѣдѣнія объ имѣніяхъ, въ коихъ производится выкупъ крестьянскихъ угодій. Свѣдѣнія эти Старшіе Нотаріусы должны доставлять по требованію Губернскаго Присутствія безъ всякаго замедленія и не позже какъ въ теченіе мѣсяца (б).

(а) Тамъ же, ст. 156.—(б) *1867 Ноябр. 27 (45214); 1874 Апр. 17, Собр. Узак., № 639, ст. 6, п. 2, в.*

См. объясненія къ ст. 115 этого положенія.

Гл. II.—*Объ утвержденіи актовъ о недвижимыхъ имуществахъ.*

157. Нотаріальные акты, которыми установляются права на недвижимое имущество, обращаются, чрезъ утвержденіе ихъ Старшимъ Нотаріусомъ того судебнаго округа, гдѣ имущество находится, въ акты крѣпостные.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 157.|

См. объясненія къ ст. 66 и 169 этого положенія.

158. Старшему Нотаріусу поручается утверждать слѣдующіе акты, установляющіе переходъ права собственности на недвижимое имущество:

1) купчія крѣпости;

2) дарственныя записи;

3) рядныя и отдѣльныя записи;

4) раздѣльные акты, по которымъ общее имущество переходитъ въ собственность одного изъ соучастниковъ, или раздѣляется между ними по частямъ;

5) мировыя и всѣ сдѣлки, въ силу которыхъ одна изъ сторонъ уступаетъ другой право собственности, и

6) вообще всѣ акты о недвижимыхъ имѣніяхъ, которые, по Законамъ Гражданскимъ, должны быть совершаемы крѣпостнымъ порядкомъ (а).

Примѣчаніе (по прод. 1879 г.). По всѣмъ представляемымъ на утвержденіе Старшихъ Нотаріусовъ Окружныхъ Судовъ актамъ о переходѣ права собственности на недвижимыя имущества, Старшій Нотаріусъ обращается къ мѣстному

Губернскому Землемѣру о немедленномъ доставленіи свѣдѣній о мѣстѣ нахожденія значущагося въ совершаемомъ актѣ имѣнія по планамъ генеральнаго или спеціальнаго межеванія. Доставляемыя, такимъ порядкомъ, свѣдѣнія отмѣчаются Старшимъ Нотаріусомъ: во 1) въ особой надписи сверху главной выписи акта, за его подписью, съ обозначеніемъ числа, мѣсяца и года, и во 2) въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Неполученіе требуемыхъ отъ Губернскихъ Землемѣровъ свѣдѣній не должно служить основаніемъ къ отказу или замедленію въ утвержденіи Старшими Нотаріусами нотаріальныхъ актовъ, подлежащихъ обращенію въ крѣпостные (б).

(а) 1866 Апр. 14 (43186) ст. 158.—(б) *1876 Апр. 15 (55719).*

См. объясн. къ ст. 66 этого положенія.

159. **Старшему Нотаріусу поручается утверждать акты и вносить въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки объ ограниченіяхъ права собственности на недвижимыя имущества, состоящихъ:**

1) въ обремененіи имущества залогомъ;

2) въ уступкѣ собственникомъ, въ пользу постороннаго лица, или же въ пользу другаго недвижимаго имущества, права пожизненнаго владѣнія, пользованія, выкупа угодій или частнаго участія (новинностей, сервитутовъ, Зак. Гражд., ст. 432 и 433).

3) въ запрещеніи отчуждать имущество.

1866 Апр. 14 (43186) ст. 159.

160. **Договоры найма имущества и отдачи оныхъ въ содержаніе могутъ быть совершаемы или домашнимъ, или нотаріальнымъ порядкомъ, по примѣненію къ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1701, 1702 и 1703 Законовъ Гражданскихъ.**

Тамъ же, ст. 160.

161. **Для утвержденія нотаріальнаго акта, выпись изъ актовой книги должна быть предъявлена Старшему Нотаріусу того судебнаго округа, гдѣ имущество находится, въ годовой со дня совершенія акта срокъ, лично или сторонами, или, по порученію ихъ, однимъ изъ мѣстныхъ Нотаріусовъ того города, въ которомъ находится Нотаріальный Архивъ, или же чрезъ повѣреннаго.**

Тамъ же, ст. 161.

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Взятіе на себя нотаріусами порученій предъявлять выписи изъ актовой книги старшему нотаріусу для утвержденія — не входитъ въ кругъ обязательныхъ дѣйствій нотаріуса: засимъ, не представляется и твердаго основанія требовать внесенія платы за этотъ трудъ въ книги для записыванія сборовъ, поступающихъ къ нотаріусу (ст. 26 и 193 пот. пол.). — Ходатайствуя объ утвержденіи акта, нотаріусъ представляется простымъ повѣреннымъ, а соглашеніе его по этому предмету съ кліентомъ—подлежитъ обсужденію по законамъ о личномъ наймѣ, разъясненнымъ рѣшеніями Прав. Сената. Въ силу этихъ законовъ и разъясненій,—соглашеніе это должно быть облечено въ письменную форму и не можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями ($^{78}/_{65}$). — Ср. объясненія къ ст. 2224, § 1.

См. объясненіе къ ст. 171 этого положенія.

См. объясненіе къ ст. 825, § 4.

162. **Порученіе предъявить выпись къ утвержденію можетъ быть означаемо на самой выписи.**

Тамъ же, ст. 162.

163. **Пересылка по почтѣ выписей прямо въ Архивъ, или къ завѣдывающему онымъ Старшему Нотаріусу, не дозволяется** (а).

Примѣчаніе. Намѣстнику Кавказскому предоставляется въ Закавказскомъ краѣ, при требованіи сторонъ, дозволить Нотаріусамъ и заступающимъ ихъ мѣсто Мировымъ Судьямъ, по совершеніи актовъ, подлежащихъ дальнѣйшему утвержденію Старшаго Нотаріуса того же судебнаго округа, отсылать къ нему выписи этихъ актовъ отъ себя по почтѣ, вмѣстѣ съ причитающимися крѣпостными, актовыми, и другими сборами, или же съ удостовѣреніемъ (квитанціею) о внесеніи сихъ сборовъ въ мѣстное Казначейство (б).

(а) Тамъ же, ст. 163.—(б) *1867 Дек. 9 (45260) ст. 11.*

164. **По предъявленіи выписи, Старшій Нотаріусъ записываетъ о томъ въ своемъ журналѣ, съ означеніемъ числа, мѣсяца и года предъявленія и предъявившаго лица.**

1866 Апр. 14 (43186) ст. 164.

165. **Въ подлинности предъявленной выписи Старшій Нотаріусъ удостовѣряется чрезъ сличеніе подписи и печати выдавшаго ее Нотаріуса съ подписью его и слѣпкомъ печати, хранящимся въ Архивѣ.**

Тамъ же, ст. 165.

166. **Подлинность подписи и печати на выписи, выданной Нотаріусомъ, или исполняющимъ его обязанность лицомъ, состоящими въ другомъ судебномъ округѣ, должна быть засвидѣтельствована Старшимъ Нотаріусомъ этого округа.**

Тамъ же, ст. 166.

167. **При утвержденіи выписи, Старшій Нотаріусъ обязанъ удостовѣриться: 1) что Законы Гражданскіе не воспрещаютъ совершенія и утвержденія акта, и 2) что означенное въ предъявленной выписи имущество дѣйствительно принадлежитъ сторонѣ, его отчуждающей или соглашающейся на ограниченіе права собственности.**

Тамъ же, ст. 167.

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Если послѣ совершенія купчей крѣпости у младшаго нотаріуса продавецъ умеръ, то старшій нотаріусъ не въ правѣ утвердить оной до заявленія наслѣдниками въ установленномъ порядкѣ согласія на продажу ($^{78}/_{254}$, $^{73}/_{1094}$).

См. объясненіе къ ст. 83 этого положенія, § 4.

168. **Для удостовѣренія въ принадлежности имущества сторонѣ отчуждающей оное Старшій Нотаріусъ обязанъ справиться въ крѣпостныхъ, запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ, а также въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ и въ указателяхъ къ этимъ книгамъ и реестрамъ, или потребовать представленія другихъ доказательствъ на принадлежность имущества, согласно съ правилами, въ Законахъ Гражданскихъ установленными.**

Тамъ же, ст. 168.

См. объясненія къ ст. 1456.

169. **Старшій Нотаріусъ, удостовѣрясь въ томъ, что выпись удовлетворяетъ требованіямъ статей 89 и 167 сего приложенія, взимаетъ въ казну слѣ-**

дующія пошлины, послѣ чего, сдѣлавъ на выписи надпись объ утвержденіи, вноситъ ее въ крѣпостную книгу и отмѣчаетъ о томъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 177, п. 2 сего прил.).

[1866 Апр. 14 (43186) ст. 169.]

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Купля-продажа недвижимаго имѣнія считается окончательно совершившеюся и право собственности перешедшимъ отъ продавца къ покупщику—со времени утвержденія акта старшимъ нотаріусомъ, т. е. со времени внесенія акта въ книгу и отмѣтки о томъ въ крѣпостномъ реестрѣ (а не ранѣе—со времени совершенія проекта у нотаріуса, и не позже — со времени выдачи выписи утвержденнаго акта) (а). — Ср. объясненія къ ст. 1685, §§ 18 и 22, и къ ст. 1682, § 3.

§ 2. Пока актъ не утвержденъ старшимъ нотаріусомъ, каждая изъ договорившихся сторонъ въ правѣ отказаться отъ совершенія акта; поэтому, получивъ заявленіе продавца о нежеланіи продать имущество (б), или залогодателя—объ отказѣ его отъ совершенія закладной (в),—нотаріусъ не въ правѣ утвердить купчую или закладную,—хотя бы даже продавецъ или залогодатель получили уже деньги по акту и поручили полученіе выписи контрагенту—покупщику, или залогопринимателю (г).

§ 3. „На обязанности нотаріальныхъ учрежденій лежитъ только взиманіе крѣпостныхъ пошлинъ ранѣе утвержденія акта, а не опредѣленіе мѣры отвѣтственности въ платежѣ ихъ тою или другою изъ сторонъ, совершающихъ актъ". (Городская управа жаловалась на постановленіе старшаго нотаріуса о взысканіи крѣпостныхъ пошлинъ по акту объ уступкѣ казною городу зданія,—доказывая между прочимъ (ср. объясненіе къ ст. 200 этого положенія § 3), что обязанность платежа пошлинъ должна въ половинной части падать на казну. Палата оставила эту жалобу безъ уваженія. Сенатъ, высказавъ приведенное выше общее положеніе, нашелъ, что „согласно сему поступилъ въ данномъ случаѣ и старшій нотаріусъ, и судебной палатѣ не было основанія постановлять, по жалобѣ на нотаріальное учрежденіе, опредѣленіе объ обращеніи части взысканія на казну") (д).

См. объясненія къ ст. 66 и 200 этого положенія.

См. объясненія къ статьямъ 824, 825 § 4, 728, 1342 § 2, 732 § 1.

(а) [78]/127, [77]/354, [77]/278, [76]/203, [75]/267, [73]/1160, [72]/306, [71]/267; (б) [75]/626; (в) [74]/420; (г) [75]/626, [74]/420; (д) [80]/228.

170. Выпись остается, со всѣми принадлежащими къ ней приложеніями, на храненіи въ Нотаріальномъ Архивѣ.

[Тамъ же, ст. 170.]

171. На основаніи внесеннаго въ крѣпостную книгу акта, Старшій Нотаріусъ выдаетъ сторонамъ выписи по тѣмъ же правиламъ, по какимъ выдаются выписи изъ актовыхъ книгъ (ст. 115—121 сего прил.).

[Тамъ же, ст. 171.]

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Единственнымъ дока-

зательствомъ для рѣшенія вопроса о томъ, которой изъ договорившихся сторонъ должна быть выдана главная выпись,—должно служить содержаніе самаго акта, составленнаго у нотаріуса (75/1085).

См. объясненія къ ст. 169 этого положенія, § 1.

См. объясненіе къ ст. 824 и къ ст. 825 § 4.

172. Выписи актовъ изъ крѣпостной книги и копіи крѣпостныхъ актовъ, если тотъ, кому онѣ слѣдуютъ, по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ, самъ въ Нотаріальный Архивъ не явится, могутъ быть доставляемы на домъ. Въ семъ случаѣ посылается на домъ и реестръ (ст. 48, п. 1 сего прил.) для учиненія въ немъ росписки въ полученіи.

[Тамъ же, ст. 172.]

173. Предъявившимъ выпись Старшій Нотаріусъ объявляетъ о встрѣчаемыхъ къ утвержденію крѣпостнымъ порядкомъ акта законныхъ препятствіяхъ, для принятія надлежащихъ мѣръ къ устраненію этихъ препятствій.

[Тамъ же, ст. 173.]

174. О предъявленіи выписи и о причинахъ отказа въ ея утвержденіи Старшій Нотаріусъ записываетъ въ свой журналъ.

[Тамъ же, ст. 174.]

175. Предъявившіе выпись могутъ требовать отъ Старшаго Нотаріуса выписку изъ журнала объ отказѣ въ ея утвержденіи.

[Тамъ же, ст. 175.]

176. Недовольнымъ предоставляется, съ предъявленіемъ этой выписки, обратиться въ Окружный Судъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 60—63 сего приложенія.

[Тамъ же, ст. 176.]

177. По утвержденіи акта о переходѣ права собственности на недвижимое имущество, въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ вписываются:

1) имя, отчество и фамилія пріобрѣтателя, а по желанію, для еще болѣе точнаго опредѣленія его личности, званіе его и мѣсто жительства;

2) родъ акта, въ силу котораго право собственности перешло къ пріобрѣтателю, съ означеніемъ времени утвержденія сего акта и нумеры и страницы его въ крѣпостной книгѣ.

[Тамъ же, ст. 177.]

178. Акты, ограничивающіе право собственности, по утвержденіи ихъ Старшимъ Нотаріусомъ, отмѣчаются въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

[Тамъ же, ст. 178.]

179. Объявленіе о состояніи акта о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имѣнія Старшій Нотаріусъ; по внесеніи акта въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, сообщаетъ въ Сенатскую Типографію, для напечатанія установленнымъ порядкомъ въ Сенатскихъ Объявленіяхъ.

[Тамъ же, ст. 179.]

180. О времени совершенія ввода во владѣніе имѣніемъ Старшій Нотаріусъ, по полученіи надлежащаго о томъ увѣдомленія отъ Судебнаго Пристава или Мироваго Судьи, также сообщаетъ о томъ въ Сенатскую Типографію.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 180.|

181. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣчаются совершенные и утвержденные, установленнымъ въ Законахъ Гражданскихъ порядкомъ, акты объ обращеніи имущества въ заповѣдное и данныя на имущество, проданное съ публичнаго торга, а также совершенныя, на основаніи Законовъ Межевыхъ, засвидѣтельствованія полюбовныхъ сказокъ.

|Тамъ же, ст. 181; *1868 Янв. 16 (45400) I, ст. 7.*|

182. Отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ объ ограниченіяхъ права собственности на отчуждаемое недвижимое имущество не препятствуютъ утвержденію акта о переходѣ этого права, если ограниченіе не состоитъ въ прямомъ запрещеніи.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 182.|

183. Послѣдующіе акты объ ограниченіяхъ права собственности утверждаются Старшимъ Нотаріусомъ и отмѣтки объ этихъ ограниченіяхъ вносятся въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, не требуя на то согласія лицъ, въ пользу которыхъ имѣются уже ограниченія, если впрочемъ права сихъ лицъ не нарушаются ограниченіями послѣдующими.

|Тамъ же, ст. 183.|

184. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, при внесеніи отмѣтокъ по актамъ, ограничивающимъ право собственности и по запрещеніямъ, должно означать:

1) родъ установляемаго обезпеченія и сумму онаго, когда сія сумма опредѣлена;

2) годъ, мѣсяцъ и число, къ которое актъ о томъ состоялся, и

3) нумеръ и страницу его въ крѣпостной книгѣ.

|Тамъ же, ст. 184.|

185. При обезпеченіи убытковъ, могущихъ оказаться впослѣдствіи, и во всѣхъ другихъ случаяхъ, когда размѣръ установляемаго обезпеченія не можетъ быть показанъ съ точностію, въ реестрѣ означается высшая, по показанію сторонъ, сумма, за которую имущество должно отвѣчать.

|Тамъ же, ст. 185.|

186. Акты, въ которыхъ не означено съ точностію, въ чемъ состоитъ ограниченіе права собственности, вовсе къ утвержденію не принимаются и въ реестрѣ никакихъ отмѣтокъ по нимъ не дѣлается.

|Тамъ же, ст. 186.|

187. Уничтоженіе отмѣтокъ о залогѣ и другихъ ограниченіяхъ права собственности можетъ послѣдовать или вслѣдствіе разрѣшительныхъ статей, или съ согласія того, въ чью пользу отмѣчены въ реестрѣ залогъ или другое ограниченіе, или же по опредѣленію суда.

|Тамъ же, ст. 187.|

188. Объ уничтоженіи отмѣтокъ Старшій Нотаріусъ означаетъ въ своемъ журналѣ, указывая въ то же время, въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, рядомъ съ отмѣткою объ уничтоженномъ правѣ, годъ, мѣсяцъ и число уничтоженія, и тотъ актъ или судебное опредѣленіе, силою которыхъ отмѣтка уничтожена; самый же актъ онъ вноситъ въ крѣпостную книгу.

|Тамъ же, ст. 188.|

189. Всѣ отмѣтки въ реестрѣ о залогахъ и другихъ обезпеченіяхъ на недвижимомъ имуществѣ, проданномъ впослѣдствіи съ публичнаго торга, за исключеніемъ переводимыхъ на новаго собственника, уничтожаются.

|Тамъ же, ст. 189.|

190. По требованію собственника имущества Старшій Нотаріусъ обязанъ выдавать ему изъ крѣпостной книги и реестра крѣпостныхъ дѣлъ всѣ выписки, относящіяся до сего имущества.

|Тамъ же, ст. 190.|

191. Выписки, относящіяся до недвижимаго имущества (ст. 190 сего прил.), содержатъ въ себѣ всѣ безъ изъятія отмѣтки, внесенныя до того времени въ реестръ, и должны быть засвидѣтельствованы Старшимъ Нотаріусомъ, съ приложеніемъ его печати.

|Тамъ же, ст. 191.|

192. Лица, въ пользу которыхъ имѣются въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки объ обезпеченіи ихъ требованій на чьей либо недвижимости, имѣютъ право получать изъ него справки и выписки, но постороннія лица допускаются къ сему не иначе, какъ съ согласія собственника имущества, или порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 122—124 сего приложенія.

|Тамъ же, ст. 192.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О нотаріальныхъ издержкахъ.

Гл. I.—*О нотаріальныхъ издержкахъ вообще.*

193. Нотаріальныя издержки суть:

1) казенныя пошлины съ актовъ;

2) сборъ съ нотаріальныхъ актовъ, по мѣсту ихъ совершенія;

3) плата Нотаріусамъ за совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій и за выдачу выписей и копій;

4) плата за выписи и копіи, выдаваемыя изъ Нотаріальныхъ Архивовъ, и

5) плата за выдачу выписокъ и справокъ изъ крѣпостныхъ книгъ и реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 193.|

См. объясненія къ ст. 161 этого положенія.

194. Всѣ нотаріальныя издержки, когда объ уплатѣ ихъ не было особаго соглашенія, падаютъ на каждую изъ договаривающихся сторонъ поровну.

|Тамъ же, ст. 194.|

Гл. II.—*О казенныхъ пошлинахъ съ актовъ.*

I. О пошлинахъ гербовыхъ.

195. **Для выписи, выдаваемой Нотаріусомъ, Старшимъ Нотаріусомъ или замѣняющими ихъ лицами въ одномъ экземплярѣ, требуется гербовая бумага по цѣнѣ предмета акта, на основаніи правилъ Устава о Пошлинахъ.**

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 195.|

196. **При выдачѣ сторонамъ нѣсколькихъ выписей, на соотвѣтствующей гербовой бумагѣ пишется лишь одна изъ нихъ, а прочія облагаются простымъ гербовымъ сборомъ, съ отмѣткою лица, коему выданъ главный экземпляръ, и разбора гербовой бумаги.**

|Тамъ же, ст. 196; *1874 Апр. 17, Собр. Узак., № 639, ст. 8.*|

197. **Выписи изъ актовыхъ книгъ, подлежащія утвержденію Старшаго Нотаріуса, пишутся съ соблюденіемъ правилъ о гербовомъ сборѣ (Уст. Пошлин., по прод.).**

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 198; *1874 Апр. 17, Собр. Узак., № 639, ст. 8.*|

198. **Копіи вообще, равно какъ и засвидѣтельствованія, которыя дѣлаются не на самомъ актѣ, должны быть писаны съ соблюденіемъ правилъ о гербовомъ сборѣ (Уст. Пошлин., по прод.).**

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 198; *1874 Апр. 17, Собр. Узак., № 639, ст. 6, п. 2, в.*|

II. О пошлинахъ крѣпостныхъ.

199. **При утвержденіи крѣпостныхъ актовъ вообще взимается особая актовая пошлина по три рубля за каждый актъ**

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 199.|

200. **При утвержденіи актовъ, установляющихъ переходъ права собственности на недвижимыя имущества, взимаются, сверхъ актовой пошлины, еще и пошлины крѣпостныя по правиламъ Устава о Пошлинахъ (ст. 363—434).**

|Тамъ же, ст. 200.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Сборы при совершеніи крѣпостныхъ актовъ взимаются при утвержденіи акта старшимъ нотаріусомъ, — за исключеніемъ платы въ пользу нотаріуса, которая взыскивается при совершеніи акта (а).

§ 2. Въ законѣ не говорится, что крѣпостныя пошлины должны быть представлены одновременно съ проектомъ купчей крѣпости; поэтому судъ, рѣшая возникшій по этому предмету споръ, въ правѣ руководствоваться тѣмъ порядкомъ, какой, по удостовѣренію даннаго нотаріальнаго архива, въ немъ существуетъ (б).

§ 3. Городскія общества не освобождены отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ при пріобрѣтеніи ими недвижимыхъ имѣній (в).

См. объясненія къ ст. 169 этого положенія § 3.

|(а) $^{75}/_{794}$; (б) $^{75}/_{267}$; (в) $^{60}/_{228}$.|

Гл. III.—*О сборахъ съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія.*

201. **Со всѣхъ обязательствъ и договоровъ, совершаемыхъ Нотаріусами, равно какъ съ предъявляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или къ протесту взимается, сверхъ всѣхъ вышеозначенныхъ пошлинъ, сборъ въ доходъ того города, посада, мѣстечка, или волости, гдѣ документъ совершенъ или предъявленъ, за исключеніемъ тѣхъ обязательствъ и договоровъ, кои изъяты отъ сего сбора по закону, или были уже оплачены этимъ сборомъ.**

[1866 Апр. 14 (43186) ст. 201.]

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Запродажныя записи подлежатъ взысканію сбора въ пользу города (а).—Ср. объясненія къ ст. 1 этого положенія.

§ 2. Торговыя довѣренности—не подлежатъ этому сбору (б).

§ 3. Подъ мѣстностью, въ которой документъ долженъ считаться совершеннымъ или предъявленнымъ, и въ доходъ которой поступаетъ по ст. 201 нот. пол. сборъ по совершенію актовъ,—слѣдуетъ понимать мѣстонахожденіе конторы нотаріуса, совершившаго актъ,—хотя бы актъ совершенъ былъ „на дому“ (ст. 114 этого полож.), не въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится контора (в).

[(а) $^{74}/_{668}$; (б) $^{76}/_{558}$; (в) $^{79}/_{227}$.

202. **Довѣренности неторговыя и акты, утверждаемые Старшимъ Нотаріусомъ, не подлежатъ установленному въ предшедшей (201) статьѣ сбору въ пользу городовъ, посадовъ, мѣстечекъ или волостей, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ актовъ, съ коихъ сборъ этотъ именно опредѣленъ въ законѣ.**

[Тамъ же, ст. 202.]

203. **Размѣръ означеннаго сбора опредѣляется вдвое противъ цѣны гербовой бумаги по цѣнѣ предмета акта.**

[Тамъ же, ст. 203.]

204. **Съ заемныхъ писемъ, съ закладныхъ на движимыя имущества и съ иныхъ всякаго рода долговыхъ обязательствъ, взимается при совершеніи или при предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію послѣ написанія, только половина сбора, а другая получается лишь при явкѣ по срокѣ къ протесту или при представленіи ко взысканію.**

[Тамъ же, ст. 204.]

205. **Съ неявленныхъ векселей и долговыхъ обязательствъ сборъ взимается, въ полномъ размѣрѣ, при протестѣ или при представленіи ко взысканію.**

[Тамъ же, ст. 205.]

206. **До взноса сбора Нотаріусъ не обязанъ выдавать выписи.**

[Тамъ же, ст. 206.]

207. **Установленный статьею 201 сего приложенія сборъ поступаетъ, въ городахъ и мѣстечкахъ казенныхъ,—въ общую массу мѣстныхъ доходовъ, во владѣльческихъ мѣстечкахъ и посадахъ—исключительно на содержаніе поли-**

цейской и пожарной въ нихъ части, а въ селеніяхъ—на тотъ же предметъ во всей волости.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 207.|

См. объясненія къ ст. 201 этого положенія § 3.

Гл. IV.—*О платѣ Нотаріусамъ и Старшимъ Нотаріусамъ.*

I. О платѣ Нотаріусамъ.

208. За всякое должностное дѣйствіе, совершаемое Нотаріусами или заступающими ихъ лицами, имъ предоставляется, независимо отъ вышеупомянутыхъ пошлинъ и сборовъ, взимать плату въ свою пользу по добровольному съ обратившимися къ нимъ лицами соглашенію, или если сего соглашенія не послѣдуетъ, то по особой таксѣ.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 208.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: За доставленныя банкамъ свѣдѣнія о протестованныхъ векселяхъ—нотаріусъ въ правѣ взимать плату въ свою пользу ($^{80}/_{179}$).

См. объясненіе къ ст. 161 этого положенія.

209. Такса за должностныя дѣйствія Нотаріусовъ установляется, по соглашенію Министерства Юстиціи съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, въ законодательномъ порядкѣ, съ Высочайшаго утвержденія (а).

Примѣчаніе. Въ 1867 году, утверждена временная такса вознагражденія Нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто (б).

(а) Тамъ же, ст. 209.—(б) *1867 Іюн. 27 (44770).*|

210. Когда годовой, съ назначенной въ предшедшей (209) статьѣ платы по таксѣ, доходъ Нотаріуса, состоящаго въ столичномъ или губернскомъ городѣ, превыситъ двѣ тысячи четыреста рублей, а въ уѣздномъ городѣ или въ уѣздѣ тысячу двѣсти рублей, то изъ суммы, исчисляемой для Нотаріуса по той же таксѣ, сверхъ вышеозначеннаго количества платы за совершаемыя имъ должностыя дѣйствія, одна треть обращается на увеличеніе представленнаго имъ залога, пока залогъ этотъ не составитъ въ столицахъ двадцати пяти тысячъ, въ губернскихъ городахъ пятнадцати тысячъ, а въ уѣздныхъ городахъ или уѣздахъ десяти тысячъ рублей.

|1866 Апр. 14 (43186) ст. 210.|

211. Требовавшіе совершенія акта или засвидѣтельствованія отвѣтствуютъ Нотаріусу въ платѣ всѣ за каждаго и каждый за всѣхъ.

|Тамъ же, ст. 211.|

212. Нотаріусъ имѣетъ право требовать слѣдующую ему плату немедленно по исполненіи дѣйствія (ст. 208 сего прил.); выдавать же выписи, копіи и засвидѣтельствованія онъ обязанъ не прежде, какъ по полученіи сей платы.

|Тамъ же, ст. 212.|

См. объясненіе къ ст. 200 этого положенія, § 1.

213. За совершеніе акта, несостоявшагося по независящимъ отъ Нотаріуса причинамъ, онъ получаетъ плату въ половину противъ той, которая причиталась бы въ случаѣ окончательнаго совершенія акта.

Тамъ же, ст. 213.|

214. За совершеніе актовъ, которые окажутся недѣйствительными по винѣ Нотаріуса, равно и за неправильныя засвидѣтельствованія, выписи и копіи, онъ, по требованію заплатившаго, обязывается возвратить уплаченныя ему деньги, независимо отъ отвѣтственности за убытки по иску, когда таковой будетъ предъявленъ установленнымъ порядкомъ.

|Тамъ же, ст. 214.|

215. Споры, могущіе возникнуть о количествѣ слѣдующей Нотаріусу платы, рѣшаются окончательно тѣмъ Окружнымъ Судомъ, которому онъ подвѣдомъ.

|Тамъ же, ст. 215.|

216. Количество платы за дѣйствіе, не вошедшее въ таксу, опредѣляется судомъ, по соображенію съ предметами, вошедшими въ таксу, и съ совершенною Нотаріусомъ въ данномъ случаѣ работою.

|Тамъ же, ст. 216.|

II. О платѣ Старшимъ Нотаріусамъ.

217. За выдачу изъ Нотаріальнаго Архива выписей, копій и другихъ бумагъ, и за приложеніе къ нимъ печати, взимается плата по тѣмъ же правиламъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ за бумаги разнаго рода, выдаваемыя изъ Окружнаго Суда.

|Тамъ же, ст. 217.|

Гл. V.—*О правахъ и обязанностяхъ Присяжныхъ Переводчиковъ.*

218. Права и обязанности Присяжныхъ Переводчиковъ опредѣляются на основаніи статей 5, 6, 17, 20, 57—60, 64, 67—69, 132, 198, 211, 212 и 215 сего приложенія, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

|*1875 Іюн. 3 Собр. Узак., № 616, III, ст. 1.*|

219. Присяжные Переводчики 1) изготовляютъ и повѣряютъ, какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ судебныхъ и правительственныхъ установленій переводы представляемыхъ въ означенныя установленія актовъ, документовъ и другихъ бумагъ, съ тѣхъ или на тѣ изъ иностранныхъ языковъ, въ которыхъ они, по испытаніи ихъ въ указанномъ Министромъ Юстиціи порядкѣ, признаны будутъ имѣющими подлежащія познанія, и 2) изготовляютъ и повѣряютъ, по такимъ же просьбамъ или требованіямъ, копіи писанныхъ на тѣхъ языкахъ актовъ, документовъ и бумагъ.

|*Тамъ же, ст. 4.*|

220. Вознагражденіе за изготовленіе и повѣрку переводовъ и копій по требованіямъ судебныхъ и правительственныхъ установленій, Присяжные Переводчики получаютъ на основаніи таксы, установленной Министромъ Юстиціи по соглашенію съ Министромъ Финансовъ. За работы, производимыя по просьбамъ частныхъ лицъ, назначается вознагражденіе, по сей же таксѣ, или по добровольному съ просителями соглашенію, на основаніи особыхъ правилъ, издаваемыхъ по соглашенію упомянутыхъ Министровъ.

|*Тамъ же, ст. 5.*|

221. **Присяжный Переводчикъ имѣетъ для приложенія къ изготовляемымъ имъ переводамъ и копіямъ, а также засвидѣтельствованіямъ произведенной повѣрки перевода или копій печать съ изображеніемъ губернскаго герба и съ надписью вокругъ: „печать Присяжнаго Переводчика *такого-то* (имя и фамилія), *тамъ-то* (названіе города или уѣзда)".**

|1875 Іюн. 3 Собр. Узак., № 616, III, ст. 6.|

222. **Присяжный Переводчикъ обязанъ вести реестръ для означенія всѣхъ вообще, какъ изготовленныхъ, такъ и повѣренныхъ имъ переводовъ и копій. Реестръ этотъ изготовляется самимъ Присяжнымъ Переводчикомъ и выдается ему за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ Секретаря Окружнаго Суда и за подписью Члена того Суда.**

|Тамъ же, ст. 7.|

Приложеніе къ статьѣ 761 (п. 1)

(по прод.).

Форма, по коей доставляются въ Сенатскую Типографію для напечатанія въ Сенатскихъ Объявленіяхъ статьи о совершеніи актовъ на переходъ недвижимыхъ имуществъ отъ однихъ лицъ къ другимъ.

Такого-то года, мѣсяца и числа, отъ *такого-то* (чинъ, имя, отчество и фамилія) совершена купчая въ *такомъ-то* присутственномъ мѣстѣ *такого-то* года, мѣсяца и числа, данная ему отъ *такого-то* (чинъ, имя, отчество и фамилія) на проданное послѣднимъ первому недвижимое имѣніе, состоящее въ *такомъ-то* селѣ, деревнѣ, или пустоши, въ коихъ земли *столько-то* десятинъ, или четвертей, а временно-обязанныхъ крестьянъ водворено *столько-то*, цѣною за *столько-то* рублей. Купчая крѣпость писана на гербовомъ листѣ *такой-то* цѣны; пошлинъ съ *такой-то* суммы взыскано *столько-то, такого-то* числа, мѣсяца и года.

Примѣчаніе 1-е. При совершеніи актовъ, взыскиваются крѣпостныя пошлины или съ продажной цѣны имѣнію, ежели оная превышаетъ сумму, причитающуюся по статьѣ 402 (по прод.) Устава о Пошлинахъ, или съ сей послѣдней, когда она болѣе продажной цѣны. Почему, при означеніи въ объявленіяхъ количества поступившихъ въ казну пошлинъ, должна быть показана та сумма, съ которой пошлины сіи взысканы.

Примѣчаніе 2-е. Если продается ненаселенная земля, то упоминается о семъ и о количествѣ земли; а буде продается иное какое либо недвижимое имѣніе, то означается, какое именно. Прочее-жъ, во всякомъ случаѣ, пишется совершенно согласно съ формою.

Примѣчаніе 3-е. По сей же формѣ и согласно съ означенными примѣчаніями доставляются въ Типографію Правительствующаго Сената объявленія и о всякихъ другихъ записяхъ и сдѣлкахъ, совершаемыхъ и утверждаемыхъ въ надлежащихъ установленіяхъ подъ различными наименованіями, кромѣ актовъ, по которымъ налагается запрещеніе на имѣніе, о чемъ дѣлаются особыя объявленія на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Законахъ Судопроизводства Гражданскаго (ср. ст. 708, примѣч. 2, прил., *ст. 179,* по прод.).

|1824 Окт. 27 (30097); 1826 Іюл. 27 (495); 1832 Ноябр. 19 (5763); 1842 Дек. 14 (16326); 1861 Февр. 19 (36657); 1864 Іюл. 27 (41119); Окт. 13 (41349) ст. 1, 2; 1865 Окт. 13 (42551) ст. 1, 2; 1866 Апр. 14 (43186) ст. 179; Дек. 1 (42927) ст. 1, 2.|

Приложеніе къ статьѣ 773 (примѣч.)

(по прод.).

Объ отчужденіи и отдачѣ въ залогъ помѣщичьихъ имѣній, а также о передачѣ оныхъ по наслѣдству.

1. Дѣйствующія узаконенія о залогѣ, продажѣ, дареніи и вообще отчужденіи помѣщичьихъ имѣній, равно о распоряженіи сими имѣніями по духовнымъ завѣщаніямъ, сохраняютъ свою силу, съ тѣми лишь измѣненіями и дополненіями, которыя указаны въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

|1862 Февр. 19 (36674) I, ст. 1.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Торгъ, на которомъ населенное имѣніе куплено лицомъ недворянскаго сословія—не можетъ быть подводимъ подъ дѣйствіе 3-го п. 1180 ст. уст. гр. суд.,—потому что законъ (прил. къ ст. 773, по прод.) не запрещаетъ такимъ лицамъ покупать населенныя имѣнія, а установляетъ лишь извѣстныя условія при совершеніи крѣпостныхъ на таковыя имѣнія актовъ ($^{80}/_{96}$).

2. Помѣщичьи имѣнія, въ полномъ ихъ составѣ, то есть: съ крестьянскимъ надѣломъ и съ правомъ на крестьянскія за этотъ надѣлъ повинности,—могутъ быть продаваемы и инымъ образомъ передаваемы только потомственнымъ дворянамъ.

|Тамъ же, ст. 2.|

3. Помѣщичьи имѣнія, со включеніемъ земель, отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ, могутъ быть продаваемы и инымъ образомъ отчуждаемы лицамъ всѣхъ другихъ состояній (кромѣ Евреевъ), съ тѣмъ только, чтобы одновременно съ совершеніемъ купчей крѣпости на продажу такого имѣнія лицу, къ потомственному дворянству не принадлежащему, водворенные въ продаваемомъ имѣніи крестьяне получили въ собственность, по полюбовному соглашенію съ покупщикомъ, усадебныя и полевыя земли и другія угодья, составляющія по уставной грамотѣ ихъ надѣлъ, въ размѣрѣ не менѣе опредѣленнаго въ Мѣстныхъ Положеніяхъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ (Зак. о Сост., Особ. Прил., IV и V). Буде же такого полюбовнаго соглашенія не состоится, то прежде совершенія купчей крѣпости должно быть приступлено къ выкупу крестьянами усадебныхъ и полевыхъ угодій, на основаніи Особаго Приложенія къ Законамъ о Состояніяхъ (II, Пол. Выкуп.).

|Тамъ же, ст. 3.|

4. Принадлежащія къ помѣщичьему имѣнію земли и другія угодья, не входящія въ составъ крестьянскаго надѣла по уставной грамотѣ,—могутъ быть продаваемы и инымъ образомъ отчуждаемы лицамъ всѣхъ вообще состояній, кромѣ Евреевъ (а).

Примѣчаніе. Въ Области Войска Донскаго остается безъ измѣненія правило, изложенное въ статьѣ 214 Устава о благоустройствѣ въ казачьихъ селеніяхъ (б).

|(а) Тамъ же, ст. 4.—(б) 1870 Мая 21 (48387).|

5. Помѣщичьи имѣнія, со всѣми входящими въ составъ оныхъ землями и угодьями, могутъ быть принимаемы въ залогъ, для обезпеченія займовъ, лицами всѣхъ сословій. Но если заложенное имѣніе, со включеніемъ и земель, отве-

денныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ, подвергшись взысканію по просроченной закладной, должно поступить окончательно въ собственность заимодавца, не принадлежащаго къ потомственному дворянству, то сей послѣдній не иначе можетъ вступить во владѣніе имѣніемъ, какъ предоставивъ, на основаніи статьи 3 сего приложенія предварительно крестьянамъ въ собственность, по полюбовному съ ними соглашенію, усадебныя и полевыя земли и другія угодья, составляющія по уставной грамотѣ ихъ надѣлъ, въ размѣрѣ не менѣе опредѣленнаго въ Мѣстныхъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ Положеніяхъ (Зак. Сост., Особ. Прил., IV и V). Буде же полюбовнаго соглашенія не послѣдуетъ, то кредитору предоставляется право требовать обязательнаго для крестьянъ выкупа ихъ надѣла на основаніи Положенія о Выкупѣ (Зак. Сост., Особ. Прил., II); если же онъ симъ правомъ не воспользуется, въ такомъ случаѣ имѣніе должно поступить въ вѣдѣніе Дворянской Опеки, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 1304 (по прод.).

|1861 Февр. 19 (36674) I, ст. 5; Авг. 6 (37338) ст. 1.|

6. При залогѣ, продажѣ, или иномъ отчужденіи какой либо части помѣщичьяго имѣнія, а равно при раздѣлѣ имѣній между сонаслѣдниками, раздробленіе общаго количества земель и угодій, предоставленныхъ, въ каждомъ имѣніи, въ постоянное пользованіе крестьянъ, ограничивается слѣдующими правилами:

1) При общинномъ пользованіи землею, надѣлъ землею и другими угодьями, предоставленный въ постоянное пользованіе каждаго сельскаго общества, признается до выкупа онаго крестьянами, нераздѣльнымъ имуществомъ, и потому подчиняется постановленіямъ о нераздѣльныхъ имуществахъ, изложеннымъ въ статьяхъ 394, 545, 546, 547, 548, 555, 1324, 1632 и 1633 Законовъ Гражданскихъ и въ Законахъ о Судопроизводствѣ Гражданскомъ. Правило это распространяется и на тѣ селенія, гдѣ, хотя часть крестьянскихъ земель находится въ наслѣдственномъ пользованіи отдѣльныхъ семействъ, но въ распоряженіи землями, отведенными въ надѣлъ сельскому обществу, участвуетъ все общество.

2) При наслѣдственномъ (подворномъ или участковомъ) пользованіи землею, когда земля не состоитъ въ общинномъ пользованіи и общество не имѣетъ участія въ распоряженіи крестьянскимъ надѣломъ, нераздѣльнымъ имуществомъ признается и подчиняется указаннымъ въ предшедшемъ (1) пунктѣ правиламъ каждый особый участокъ, состоящій въ исключительномъ наслѣдственномъ пользованіи отдѣльнаго крестьянскаго двора или семейства. Расположенные въ предѣлахъ одного сельскаго общества и состоящіе въ наслѣдственномъ пользованіи крестьянъ отдѣльные участки могутъ поступать, по раздѣлу, или инымъ образомъ, въ собственность разныхъ помѣщиковъ, безъ раздробленія на части самаго сельскаго общества.

|1861 Февр. 19 (36674) I, ст. 6.|

7. До окончательнаго устройства Западнаго края посредствомъ достаточнаго усиленія въ ономъ числа русскихъ землевладѣльцевъ, воспрещается лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ девяти Западныхъ губерніяхъ; со времени объявленія сего постановленія считаются недѣйствительными всѣ совершенные послѣ того акты и сдѣлки на переходъ означенныхъ имѣній, въ предѣлахъ сихъ губерній, къ лицамъ польскаго происхожденія всякимъ инымъ путемъ, кромѣ наслѣдства по закону (а).

Примѣчаніе. Относительно удостовѣренія присутственными мѣстами, совершающими крѣпостные акты, въ томъ, что покупающій имѣніе въ Западныхъ

губерніяхъ не есть лицо польскаго происхожденія, наблюдаются слѣдующія правила:

1) Если покупщикъ имѣнія, состоящаго въ которой либо изъ девяти Западныхъ губерній представитъ присутственному мѣсту, въ которомъ онъ пожелаетъ совершить на то имѣніе крѣпостной актъ, данное ему Министромъ Государственныхъ Имуществъ свидѣтельство на пользованіе льготами и преимуществами, установленными Положеніями 23 Марта 1864 года и дополнительными къ нему правилами, то отъ такого покупщика никакихъ другихъ удостовѣреній о его происхожденіи не требуется.

2) Если членамъ присутственнаго мѣста, въ которомъ будетъ совершаться крѣпостный актъ, достовѣрно извѣстно, что лицо, покупающее имѣніе въ Западномъ краѣ, не польскаго происхожденія, то актъ на пріобрѣтеніе имѣнія можетъ быть совершенъ подъ ихъ отвѣтственностію съ тѣмъ, чтобы въ составляемомъ, по силѣ статей 756 и 757 Законовъ Гражданскихъ, журналѣ было включено удостовѣреніе о не польскомъ происхожденіи покупщика.

3) Въ случаѣ, когда покупщикъ имѣнія не представитъ означеннаго въ пунктѣ 1 сего примѣчанія свидѣтельства Министра Государственныхъ Имуществъ и неизвѣстенъ членамъ присутственнаго мѣста, совершающаго крѣпостный актъ, то къ совершенію акта приступается не прежде, какъ по представленіи покупщикомъ свидѣтельства отъ Генералъ-Губернатора той губерніи, въ которой состоитъ покупаемое имѣніе, о томъ, что къ допущенію его къ покупкѣ имѣнія не оказывается препятствія (б).

(а) 1865 Дек. 10 (42759).—(б) 1866 Февр. 4 (42971) ст. 1—3.

Приложеніе къ статьѣ 1012 (примѣч.)

(по прод.).

Временныя правила о духовныхъ завѣщаніяхъ.

1. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены въ дѣйствіе Судебные Уставы въ полномъ объемѣ, взамѣнъ крѣпостныхъ духовныхъ завѣщаній совершаются завѣщанія нотаріальныя.

|1869 Апр. 5 (46935) I, ст. 1.|

2. Къ совершенію нотаріальныхъ завѣщаній примѣняются правила, установленныя въ статьяхъ 67, 70—76, 86—92, 95—101 и 103—114 приложенія къ статьѣ 708 (примѣч. 2, по прод.) съ нижеслѣдующими изъятіями.

|Тамъ же, ст. 2.|

3. Нотаріальное завѣщаніе совершается не иначе, какъ въ личномъ присутствіи самого завѣщателя.

|Тамъ же, ст. 3.|

4. При совершеніи нотаріальнаго завѣщанія должны находиться три свидѣтеля; они же могутъ удостовѣрить и самоличность завѣщателя.

|Тамъ же, ст. 4.|

5. Свидѣтелями при совершеніи нотаріальныхъ завѣщаній, кромѣ лицъ, не допускаемыхъ въ свидѣтели нотаріальныхъ актовъ вообще (ст. 708 примѣч. 2, прил.: *ст.* 87, по прод.), не могутъ быть также и тѣ, кои не допускаются въ свидѣтели завѣщаній домашнихъ (ст. 1054).

|1869 Апр. 5 (46935) I, ст. 5.|

6. Подлиннымъ нотаріальнымъ завѣщаніемъ признается завѣщаніе, внесенное въ актовую книгу. По подписаніи онаго въ сей книгѣ завѣщателю немедленно выдается выпись со взысканіемъ установленнаго гербоваго сбора. Выпись выдается при означенныхъ въ статьѣ 4 сего приложенія свидѣтеляхъ, которые удостовѣряютъ это своею подписью въ реестрѣ Нотаріуса, вслѣдъ за росписью завѣщателя.

|Тамъ же, ст. 6; 1874 Апр. 17, Собр. Узак. № 699, ст. 6, п. 6.|

7. Выпись, выданная завѣщателю, равносильна подлинному завѣщанію (ст. 6 сего прил.). Въ случаѣ спора о несходствѣ между сими двумя документами, преимущество отдается подлинному, если въ немъ не окажется, въ спорныхъ статьяхъ, подчистокъ или поправокъ, надлежащимъ образомъ неоговоренныхъ.

1869 Апр. 5 (46935) I, ст. 7.|

8. Въ отношеніи выдачи выписей и копій нотаріальныхъ завѣщаній, Нотаріусъ руководствуется статьями 115—120, 122—127 приложенія къ статьѣ 708 (прим. 2, по прод.).

|Тамъ же, ст. 8.|

9. Вторичная и послѣдующія выписи нотаріальнаго завѣщанія, при жизни завѣщателя, могутъ быть выдаваемы только ему самому, или его повѣренному, снабженному законною довѣренностью.

|Тамъ же, ст. 9.|

10. Завѣщаніе нотаріальное можетъ быть измѣнено или отмѣнено лишь нотаріальнымъ же завѣщаніемъ; а домашнее можетъ быть измѣняемо или отмѣняемо, какъ нотаріальнымъ, такъ и домашнимъ завѣщаніемъ, по усмотрѣнію завѣщателя.

|Тамъ же, ст. 10.|

11. Всякое завѣщаніе можетъ быть уничтожено завѣщателемъ посредствомъ совершенія объ уничтоженіи онаго нотаріальнаго акта, или же, въ случаѣ нахожденія завѣщателя въ походѣ или въ откомандировкѣ, посредствомъ письменнаго, за подписью завѣщателя, донесенія о томъ начальству.

|Тамъ же, ст. 11.

12. Завѣщанія всякаго рода могутъ быть ввѣряемы на храненіе Нотаріусу на основаніи статей 148—150, 152, 153 приложенія къ статьѣ 708 (прим. 2, по прод.). При принятіи завѣщанія на храненіе отъ самого завѣщателя, Нотаріусъ обязанъ удостовѣриться въ его самоличности.

|Тамъ же, ст. 12.|

13. Завѣщаніе, внесенное на храненіе Нотаріусу, выдается по востребованіи обратно завѣщателю или его повѣренному, снабженному законною довѣренностью.

|Тамъ же, ст. 13.|

14. Противъ подлинности завѣщаній, какъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ, такъ и тѣхъ изъ домашнихъ, которыя лично внесены самимъ завѣщателемъ на храненіе къ Нотаріусу, или въ учрежденія, означенныя въ статьяхъ 1052, 1058, 1061 и 1068, а равно противъ подлинности тѣхъ изъ особенныхъ завѣщаній, коимъ дѣйствующимъ закономъ присвоена сила крѣпостныхъ (ст. 1071, 1072 и 1078), можетъ быть предъявленъ только споръ о подлогѣ; заявленіе лишь сомнѣнія въ подлинности сихъ актовъ не допускается.

|Тамъ же, ст. 14.|

15. Завѣщаніе, не признанное въ силѣ нотаріальнаго, не теряетъ силы домашняго, если въ составленіи его не нарушены правила, для домашнихъ завѣщаній установленныя.

|Тамъ же, ст. 15.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Правило о томъ, что завѣщаніе, непризнанное въ силѣ крѣпостнаго, не теряетъ силы домашняго,—существовало и до изданія „Временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ“ 5 апрѣля 1869 г. ([73]/1684).

16. Всякое духовное завѣщаніе, по смерти завѣщателя, должно быть представлено въ сроки, установленные въ статьяхъ 1063 и 1066, для утвержденія къ исполненію, въ Окружный Судъ, или по мѣсту нахожденія завѣщаннаго имущества, или же по мѣсту жительства завѣщателя. Домашнія завѣщанія представляются въ подлинникѣ, а нотаріальныя въ выписи.

|Тамъ же, ст. 16.

17. Завѣщанія, совершенныя за границею, должны быть представлены Окружному Суду или также по мѣсту нахожденія завѣщаннаго имущества, или по послѣднему мѣсту жительства завѣщателя въ Россіи.

|Тамъ же, ст. 17.|

18. Нотаріусы и установленія, принимающіе завѣщанія на храненіе, по смерти завѣщателя, вручаютъ ихъ по назначенію, сдѣланному завѣщателемъ при внесеніи завѣщанія на храненіе.

|Тамъ же, ст. 18.|

19. Завѣщанія, относительно которыхъ завѣщателемъ не сдѣлано такого назначенія, а равно найденныя лицами, производящими опись и опечатаніе имущества умершаго, отсылаются въ подлежащій Окружный Судъ, который приступаетъ къ утвержденію завѣщанія (ст. 16 сего прил.), не ожидая подачи о томъ прошенія.

|Тамъ же, ст. 19.|

20. Все производство объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію должно происходить въ судебномъ засѣданіи Окружнаго Суда.

|Тамъ же, ст. 20.|

21. При представленіи завѣщаній къ утвержденію (ст. 16 сего прил.), Окружный Судъ, не ожидая споровъ, признаетъ недѣйствительными завѣщанія лицъ, неимѣющихъ права завѣщать, и завѣщательныя распоряженія въ пользу лицъ, неспособныхъ къ принятію завѣщаннаго, если только неправоспособность тѣхъ и другихъ лицъ явствуетъ изъ самаго завѣщанія.

|Тамъ же, ст. 21.|

22. Окружный Судъ, при утвержденіи завѣщанія (ст. 16 сего прил.), не входитъ, безъ спора съ чьей либо стороны, въ разсмотрѣніе прочихъ распоряженій завѣщателя, кромѣ въ предшедшей (21) статьѣ означенныхъ, и наблюдаетъ только за тѣмъ, чтобы въ составѣ завѣщанія были соблюдены установленныя закономъ формы.

|1869 Апр. 5 (46935) I, ст. 22.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства судъ не въ правѣ отказать въ утвержденіи завѣщанія по той причинѣ, что оно составлено домашнимъ порядкомъ въ дополненіе или измѣненіе другаго, нотаріальнаго,—хотя бы это явствовало изъ самаго завѣщанія (а).—Ср. § 4 этого объясн.

§ 2. Формы завѣщаній установлены различныя, смотря, между прочимъ, по тому, относительно родоваго или благопріобрѣтеннаго имущества дѣлаются завѣщательныя распоряженія. Если завѣщаніе касается и родоваго и благопріобрѣтеннаго имущества и не удовлетворяетъ предписаннымъ относительно родоваго особеннымъ формальностямъ, но правильно составлено въ отношеніи благопріобрѣтеннаго имущества,—то завѣщаніе должно быть отвергнуто въ отношеніи перваго и утверждено въ отношеніи втораго (б).—См. объясненіе къ ст. 1010, § 5, и объясн. къ ст. 1029, § 1.

§ 3. Правило о томъ, что, при утвержденіи завѣщанія, судъ не входитъ въ разсмотрѣніе завѣщательныхъ распоряженій, кромѣ указанныхъ въ ст. 21,—относится лишь къ тѣмъ случаямъ, когда до утвержденія завѣщанія не заявлено ни съ чьей стороны спора (в).

§ 4. Если повѣрка законности завѣщательныхъ распоряженій, безъ спора заинтересованныхъ сторонъ, воспрещена даже и суду, утверждающему завѣщаніе къ исполненію,—то тѣмъ менѣе такая повѣрка можетъ относиться къ власти суда, въ который завѣщаніе представляется для ввода во владѣніе. (Николинъ составилъ завѣщаніе, коимъ участокъ земли отказалъ Арзамасцевой, съ тѣмъ, что послѣ ея смерти земля эта перейдетъ во владѣніе Перовой. Это завѣщаніе утверждено въ 1878 г. къ исполненію. Въ 1880 г. Перова, представляя копію съ завѣщанія, свидѣтельство о смерти Арзамасцевой и принадлежавшій завѣщателю актъ укрѣпленія, просила о вводѣ ея, Перовой, во владѣніе. Окружный судъ отказалъ въ этомъ ходатайствѣ, на основаніи примѣчанія къ 1011 ст. т. X ч. 1; палата оставила жалобу Перовой на это постановленіе безъ уваженія. Сенатъ кассировалъ опредѣленіе палаты, по приведенному выше основанію) (г).

|(а) 76/219; (б) (в) 75/302; (г) 80/243.|

23. Завѣщанія, составленныя вопреки установленнымъ въ законѣ формамъ, не принимаются къ утвержденію.

|Тамъ же, ст. 23.|

См. объясненія къ ст. 22 этого положенія §§ 1 и 2, и къ ст. 1010, § 5.

24. Домашнее завѣщаніе утверждается къ исполненію (ст. 16 сего прил.) по учиненіи въ Окружномъ Судѣ допроса свидѣтелямъ, безъ присяги, о томъ, что оно было предъявлено имъ самимъ завѣщателемъ, котораго каждый изъ нихъ лично видѣлъ и нашелъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти.

|Тамъ же, ст. 24.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Правило о допросѣ подписавшихся на домашнемъ завѣщаніи свидѣтелей безъ присяги—относится исключительно къ разсмотрѣнію завѣщанія въ охранительномъ порядкѣ; при производствѣ же дѣлъ о завѣщаніяхъ въ исковомъ порядкѣ, свидѣтели допрашиваются, по общему правилу, подъ присягой ([73]/1684).

25. Когда число наличныхъ свидѣтелей менѣе требуемаго закономъ, то допрашиваются и отсутствующіе свидѣтели, въ Окружномъ Судѣ по мѣсту ихъ жительства.

|Тамъ же, ст. 25.|

26. Свидѣтели, не могущіе по законнымъ причинамъ явиться въ Окружный Судъ, допрашиваются на дому чрезъ Члена Суда. Допросъ свидѣтелямъ, проживающимъ внѣ мѣста нахожденія Окружнаго Суда, производится чрезъ Мироваго Судью, а гдѣ нѣтъ Мировыхъ Судей, чрезъ Члена Полицейскаго Управленія.

|Тамъ же, ст. 26.|

27. Смерть одного или даже всѣхъ свидѣтелей не должна быть препятствіемъ къ утвержденію завѣщанія (ст. 16 сего прил.), если недѣйствительность его не можетъ быть доказана предъявившимъ споръ.

|Тамъ же, ст. 27.|

28. Объ утвержденіи или неутвержденіи завѣщанія дѣлается надпись на представленномъ къ утвержденію подлинномъ завѣщаніи или выписи (ст. 16 сего прил.), или, за недостаткомъ мѣста, на подшитомъ къ нимъ листѣ, въ томъ и другомъ случаѣ за шнуромъ и печатью Суда.

|Тамъ же, ст. 28.|

29. Завѣщаніе, въ опредѣленіи Окружнаго Суда объ утвержденіи или не утвержденіи его, прописывается сполна.

|Тамъ же, ст. 29.|

30. Объявленіе объ утвержденіи завѣщанія Окружнымъ Судомъ (ст. 16 сего прил.), сообщается въ Сенатскую Типографію, для напечатанія въ Сенатскихъ Объявленіяхъ.

|Тамъ же, ст. 30.|

31. По утвержденіи (ст. 28 сего прил.) завѣщаній, заключающихъ въ себѣ назначенія въ пользу церквей, монастырей, богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности или общественной пользы, Окружный Судъ препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній Прокурору, для сообщенія въ подлежащія вѣдомства, вмѣстѣ съ свѣдѣніями объ имени и мѣстѣ жительства душеприкащиковъ, или лицъ, представившихъ завѣщанія къ утвержденію.

|Тамъ же, ст. 31; 1873 Окт. 21 (52701).|

32. На опредѣленія Окружнаго Суда объ отказѣ въ утвержденіи завѣщанія къ исполненію могутъ быть приносимы частныя жалобы Судебной Палатѣ, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьяхъ 784—790 Устава Гражданскаго Судопроизводства, но въ мѣсячный срокъ.

|1869 Апр. 5 (46935) ст. 32.|

33. Частныя жалобы на опредѣленія Окружнаго Суда объ утвержденіи завѣщаній къ исполненію допускаются въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда при утвержденіи завѣщанія не будетъ въ виду отвѣтчика. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ могутъ быть предъявляемы въ судѣ только иски о признаніи завѣщанія недѣйствительнымъ.

|Тамъ же, ст. 33.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Постановленное въ охранительномъ порядкѣ опредѣленіе объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію—имѣетъ обязательное значеніе, пока дѣйствительность завѣщанія не опровергнута путемъ особаго иска. Правильность такого постановленія не подлежитъ обсужденію, коль скоро не поставлено искового требованія о признаніи завѣщанія недѣйствительнымъ ([78]/[278]).

34. Отказъ Окружнаго Суда или Судебной Палаты (ст. 32 сего прил.) не лишаетъ права просить объ утвержденіи завѣщанія судебнымъ порядкомъ.

|Тамъ же, ст. 34.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Статья эта имѣетъ тотъ смыслъ, что заинтересованная сторона въ правѣ просить объ утвержденіи завѣщанія даже послѣ, а не только послѣ отказа въ утвержденіи въ охранительномъ порядкѣ. Законъ не требуетъ, чтобы исковому порядку непремѣнно предшествовалъ частный порядокъ. Такъ, лицо, въ пользу котораго составлено завѣщаніе, въ правѣ предъявить искъ о признаніи позднѣйшаго завѣщанія недѣйствительнымъ и объ утвержденіи перваго, не обращаясь предварительно къ охранительному порядку (а).

§ 2. Ходатайство объ утвержденіи завѣщанія въ исковомъ порядкѣ, послѣ отказа въ порядкѣ охранительномъ,—допускается во всякомъ случаѣ, а не только тогда, когда являются вновь открывшіяся обстоятельства. Хотя не всякій разъ, когда завѣщаніе не утверждено въ охранительномъ порядкѣ, возможно достигнуть утвержденія его судебнымъ порядкомъ, такъ какъ есть такія условія, наблюденіе которыхъ одинаково лишаетъ возможности утвердить завѣщаніе какъ въ охранительномъ, такъ и въ судебномъ порядкѣ, но судъ обязанъ удостовѣриться, къ какому разряду относятся тѣ условія, которыя въ данномъ случаѣ не соблюдены, т. е. принадлежатъ ли они къ такимъ, которыя дѣлаютъ завѣщаніе недѣйствительнымъ,—или къ такимъ, которыя могутъ быть восполнены судебными доказательствами. Такимъ образомъ, предъявленіе иска о завѣщаніи по 34 ст. врем. правилъ и разсмотрѣніе его судомъ—всегда возможно, а затѣмъ можетъ представляться возмож-

нымъ или невозможнымъ удовлетвореніе самаго иска, смотря по представленнымъ судебнымъ доказательствамъ (б). — См. объясненіе къ статьѣ 1010, § 5.

§ 3. Указанія на то, какіе недостатки завѣщанія могутъ быть восполнены судебными доказательствами,—см. въ объясн. къ ст. 1010, § 5. Кромѣ того, Сенатомъ даны еще слѣдующія указанія: При разсмотрѣніи дѣлъ о завѣщаніяхъ въ судебномъ порядкѣ имѣютъ господствующее значеніе свидѣтельскія показанія (в). То обстоятельство, что завѣщаніе подписано лишь начальными буквами имени, отчества и фамиліи завѣщателя,—не исключаетъ возможности утвержденія такого завѣщанія судебнымъ порядкомъ (г). Не исключаетъ такой возможности и то обстоятельство, что подписавшіе завѣщаніе свидѣтели дали показанія, несоотвѣтствующія требованію 1050 ст.: судъ въ правѣ удостовѣриться въ наличности требуемыхъ этою статьею условій не однимъ только допросомъ свидѣтелей, подписавшихся на завѣщаніи, но и показаніями другихъ лицъ о всѣхъ обстоятельствахъ, которыми сопровождалось составленіе и подписаніе завѣщанія и которыя служатъ къ удостовѣренію или опроверженію подлинности завѣщанія, т. е. тождества лица завѣщателя съ лицомъ, подписавшимъ завѣщаніе отъ своего имени, или поручившимъ подписаніе завѣщанія за себя другому лицу, а такъ же нахожденіе его въ здравомъ умѣ и твердой памяти при составленіи и подписаніи завѣщанія (д).

|(а) 76/421; (б) 75/723; (в) 75/723, 73/1684; (г) 75/723; (д) 74/662.|

35. **Для предъявленія, какъ исковъ, означенныхъ въ статьяхъ 33 и 34, сего приложенія, такъ и всѣхъ вообще споровъ противъ завѣщаній, назначается двухлѣтній срокъ. Онъ исчисляется со дня публикаціи объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію, а для исковъ объ утвержденіи завѣщанія—со дня объявленія опредѣленія Окружнаго Суда или Судебной Палаты объ оставленіи завѣщанія безъ утвержденія. Для малолѣтнихъ двухлѣтній срокъ считается со дня вступленія ихъ въ совершеннолѣтіе.**

|Тамъ же, ст. 35.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Двухгодичный срокъ, установленный этою статьею, имѣетъ то же значеніе, какъ и срокъ, опредѣленный 1098 ст. зак. гражд. (а). Значеніе этого срока заключается въ томъ, что двухгодичною давностью погашаются всѣ споры относительно формальной, обрядной стороны завѣщаній (б).—Къ числу такихъ недостатковъ формальной стороны завѣщаній, погашаемыхъ двухлѣтнею давностью, относится напр. составленіе домашнимъ порядкомъ завѣщанія, отмѣняющаго предшествовавшее крѣпостное (в),—внесеніе завѣщанія на храненіе съ нарушеніемъ установленныхъ на этотъ предметъ правилъ (г), и т. п.

§ 2. Но срокъ этотъ имѣетъ въ виду споры противъ дѣйствительности завѣщанія, какъ завѣщательнаго акта,—и не относится до споровъ противъ законности того или другаго завѣщательнаго распоряженія (д);

такъ напр. срокомъ этимъ не погашаются споры о родовомъ происхожденіи части завѣщаннаго имущества (е), о незаконности предоставленія душеприкащикамъ безотчетности (ж), и т. п.

§ 3. Кромѣ того, значеніе установленнаго этою ст. срока ограничивается еще тѣмъ, что онъ имѣетъ примѣненіе лишь къ тѣмъ случаямъ, когда права, основанныя на завѣщаніи, осуществлены вводомъ наслѣдника во владѣніе и вообще фактическимъ вступленіемъ въ обладаніе завѣщаннымъ имуществомъ; одно утвержденіе завѣщанія къ исполненію не защищаетъ наслѣдника отъ упомянутыхъ (§ 1) споровъ даже и по истеченіи двухгодичнаго срока (з). Притомъ, срокъ этотъ начинается со времени вступленія въ обладаніе завѣщаннымъ имуществомъ того лица, чьи права оспариваются: потому, если имущество завѣщано въ пожизненное владѣніе одного лица, и въ собственность другаго,—двухлѣтній срокъ, защищающій наслѣдника-собственника отъ споровъ противъ его правъ, начинается со времени прекращенія пожизненнаго владѣнія и передачи имущества наслѣднику-собственнику (и); впрочемъ, наслѣдникъ-собственникъ въ правѣ и во время нахожденія имѣнія во временномъ владѣніи другаго лица, требовать ввода во владѣніе (ср. объясн. къ ст. 1097),—между прочимъ и съ тою цѣлью, чтобы съ этого момента началось теченіе двухгодичнаго срока, защищающаго и его, наслѣдника-собственника, противъ споровъ относительно формальной стороны завѣщанія (і).

§ 4. Двухлѣтній срокъ для предъявленія спора противъ завѣщанія исчисляется со дня публикаціи объ утвержденіи завѣщанія и о вводѣ во владѣніе,—хотя бы наслѣдники по закону знали объ утвержденіи завѣщанія и ранѣе публикаціи (к).

На основаніи 1098 ст. зак. гражд. производится одна публикація, какъ объ утвержденіи завѣщанія, такъ и о вводѣ во владѣніе; публикація эта печатается въ вѣдомостяхъ послѣ постановленія о вводѣ во владѣніе; затѣмъ, о самомъ совершеніи ввода во владѣніе особой публикаціи не дѣлается. А на основаніи временныхъ правилъ о завѣщаніяхъ и нотаріальнаго положенія производятся двѣ публикаціи: одна—объ утвержденіи завѣщанія, а другая—о вводѣ наслѣдника во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ (л).

§ 5. Споръ противъ завѣщанія можетъ быть предъявленъ только наслѣдниками завѣщателя по закону, ибо только ихъ права могутъ быть нарушены завѣщательными распоряженіями. Права же третьихъ лицъ отъ признанія завѣщанія дѣйствительнымъ или недѣйствительнымъ зависѣть не могутъ, такъ какъ для осуществленія этихъ правъ достаточно доказать существованіе ихъ и нарушеніе ихъ дѣйствіями завѣщателя или наслѣдниковъ по завѣщанію, не касаясь силы самаго завѣщанія (м).

§ 6. Для предъявленія иска о недѣйствительности завѣщанія нѣтъ надобности въ предварительномъ утвержденіи истца въ правахъ наслѣдства по закону къ имуществу завѣщателя; истецъ долженъ только пред-

ставить доказательства близости родства съ завѣщателемъ (н).—Ср. объясненіе къ ст. 1100.

§ 7. На лицѣ, предъявившемъ споръ противъ завѣщанія, лежитъ обязанность доказать его недѣйствительность,—а не на томъ, кѣмъ завѣщаніе представлено къ засвидѣтельствованію, или въ чью пользу оно составлено, обязанность доказать противное, т. е. дѣйствительность завѣщанія, которая, при соблюденіи установленныхъ формъ, предполагается самимъ закономъ (о).

§ 8. Порядокъ обжалованія опредѣленій окружныхъ судовъ и предъявленія исковъ о признаніи завѣщаній недѣйствительными, указанный въ ст. 33—36 временныхъ правилъ 5 апрѣля 1869 г., не можетъ примѣняться къ тѣмъ завѣщаніямъ, по которымъ уже были приносимы, на несоблюденіе при совершеніи и явкѣ ихъ установленныхъ формъ, частныя жалобы по правиламъ, существовавшимъ до изданія закона 5 апрѣля 1869 г. (п).

(а) 77/79; (б) 77/79, 76/539, 71/945; (в) 77/79; (г) 76/539; (д) 76/243, 75/32, 71/945, 68/571, 68/448; по—ср. 74/299; (е) 76/243; (ж) 75/32; (з) 75/695, 73/794; (и) 75/695; (і) 78/8; (к) 74/155; (л) 76/539; (м) 78/60, 76/302; (н) 75/519; (о) 74/662; (п) 73/1687.

36. Когда возникнетъ споръ до утвержденія завѣщанія къ исполненію, то утвержденіе завѣщанія отлагается до разрѣшенія спора.

1869 Апр. 5 (46935) ст. 36.

37. Если споръ по завѣщанію возникнетъ въ то время, когда завѣщанное имѣніе не поступило ни въ чье владѣніе, то оно отдается въ опекунское управленіе.

Тамъ же, ст. 37.

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: Споръ противъ завѣщанія не пріостанавливаетъ теченія какихъ либо процессуальныхъ сроковъ по дѣламъ, относящимся до наслѣдственной массы. (Наслѣдники Барышниковой жаловались на то, что палата признала ихъ пропустившими трехлѣтній срокъ на требованіе объ исполненіи состоявшагося въ пользу ихъ наслѣдодательницы заочнаго рѣшенія (ст. 735 уст. гражд. суд.),—тогда какъ они, наслѣдники, пропустили упомянутый срокъ вслѣдствіе того, что о завѣщаніи ихъ наслѣдодательницы шелъ споръ. Сенатъ нашелъ, что „палата не нарушила 1098 ст. т. X ч. 1 и 37 ст. времен. прав. о духовн. завѣщ., признавъ, что открытый, послѣ смерти праводательницы ихъ споръ противъ духовнаго ея завѣщанія—не могъ служить для нихъ, наслѣдниковъ по завѣщанію, препятствіемъ къ осуществленію правъ, принадлежавшихъ Барышниковой, относительно приведенія въ исполненіе заочнаго рѣшенія,—такъ какъ завѣщаніе Барышниковой уже было утверждено судомъ въ охранительномъ порядкѣ, когда споръ въ судебномъ порядкѣ былъ предложенъ, и, слѣдовательно, наслѣдники должны быть признаны вступившими въ права со времени

утвержденія завѣщанія въ охранительномъ порядкѣ,—и если, по 1098 ст. т. X ч. 1 и 37 ст. врем. прав. о духовн. завѣщ., завѣщанное имѣніе, въ случаѣ спора при утвержденіи завѣщанія или при вводѣ во владѣніе, и берется въ опекунское управленіе, то это нисколько не касается проявленія наслѣдниками, по утвержденному къ исполненію въ охранительномъ порядкѣ завѣщанію, правъ своихъ относительно отысканія имущества, праводательницѣ ихъ принадлежавшаго,—ибо единственное послѣдствіе предъявленія противъ духовнаго завѣщанія спора могло бы въ семъ случаѣ заключаться лишь въ томъ, что отысканное наслѣдниками по спорному завѣщанію имущество, праводательницѣ ихъ слѣдовавшее, также поступило бы въ опекунское управленіе до окончанія спора, или что дѣло въ просьбѣ сихъ наслѣдниковъ о приведеніи заочнаго рѣшенія въ исполненіе было бы пріостановлено до окончанія спора,—но сей послѣдній ни по какому закону не пріостанавливалъ теченія сроковъ, начавшихся для праводательницы въ отношеніи тѣхъ или другихъ дѣйствій въ порядкѣ суда“ ($^{80}/_{299}$).

38. Крѣпостныя пошлины съ завѣщаній нотаріальныхъ взыскиваются по правиламъ, постановленнымъ въ Уставѣ о Пошлинахъ для завѣщаній крѣпостныхъ (а).

Примѣчаніе. Неокопченныя при упраздненіи прежнихъ Судебныхъ Палатъ дѣла о явкѣ духовныхъ завѣщаній передаются въ Окружные Суды, для утвержденія завѣщаній къ исполненію, на основаніи изложенныхъ выше правилъ. Туда же отсылаются потребованныя Палатами по этимъ дѣламъ справки (б).

|(а) 1869 Апр. 5 (46935) ст. 38.—(б) Тамъ же, II, ст. 2.|

Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено: „По ст. 363 т. V уст. о пошл., крѣпостныя пошлины взыскиваются при переходѣ имущества отъ одного лица въ полную къ другому собственность, или вообще при перемѣнѣ крѣпостнаго владѣнія, а по ст. 419 того же устава крѣпостныя пошлины съ духовныхъ завѣщаній взимаются при вступленіи по опымъ во владѣніе. Правит. Сенатъ неоднократно уже разъяснялъ, что наслѣдникъ по завѣщанію становится собственникомъ завѣщаннаго ему имущества со дня смерти завѣщателя; слѣдовательно со времени смерти завѣщателя для наслѣдника открывается и право на владѣніе завѣщаннымъ ему имуществомъ. Пріобрѣтенное по духовному завѣщанію право собственности, а слѣдовательно и право владѣть завѣщаннымъ имуществомъ, требуетъ лишь признанія этого права надлежащею властью. Такое признаніе выражается въ утвержденіи духовнаго завѣщанія къ исполненію. Затѣмъ, если завѣщанное имущество заключается въ недвижимомъ имѣніи, то наслѣдникъ для осуществленія перешедшаго къ нему права собственности и оглашенія такого перехода общественною властью можетъ просить, согласно 1296 и 925 ст. т. X ч. 1, о вводѣ его во владѣніе. Постановляя о вводѣ наслѣдника по духовному завѣщанію во владѣніе завѣщаннымъ недвижимымъ имѣніемъ, судъ, на основаніи 38 ст. врем. правилъ о духовн.

завѣщаніяхъ и ст. 419 т. V уст. о пошл., постановляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и о взысканіи съ духовнаго завѣщанія крѣпостныхъ пошлинъ. Но для вступленія во владѣніе движимымъ имуществомъ законъ не установляетъ никакого юридическаго обряда и содѣйствіе власти при переходѣ по духовному завѣщанію права собственности на движимое имущество оканчивается съ утвержденіемъ духовнаго завѣщанія къ исполненію. Посему власть, обязанная по закону наблюдать за взысканіемъ крѣпостныхъ пошлинъ, не можетъ знать моментъ, въ который наслѣдникъ по духовному завѣщанію вступитъ въ обладаніе завѣщаннымъ ему движимымъ имуществомъ, а изъ сего слѣдуетъ, что ст. 419 т. V уст. о пошл., опредѣляющая, что крѣпостныя пошлины по духовнымъ завѣщаніямъ взыскиваются при вступленіи по онымъ во владѣніе, примѣнима лишь къ случаямъ перехода по духовнымъ завѣщаніямъ права собственности на недвижимое имѣніе. Что же касается до крѣпостныхъ пошлинъ съ переходящихъ по духовнымъ завѣщаніямъ движимыхъ имуществъ, то въ виду того, что съ утвержденіемъ духовнаго завѣщанія къ исполненію осуществленіе права наслѣдника на распоряженіе завѣщаннымъ движимымъ имуществомъ не требуетъ уже никакого другаго содѣйствія со стороны судебной власти, крѣпостныя пошлины съ переходящихъ по духовнымъ завѣщаніямъ движимыхъ имуществъ подлежатъ взысканію при полученіи духовныхъ завѣщаній изъ суда, утвердившаго ихъ къ исполненію". „Засимъ, установленное духовнымъ завѣщаніемъ право пожизненнаго владѣнія или пользованіе другаго лица не можетъ имѣть, относительно взысканія крѣпостныхъ пошлинъ, никакого значенія, такъ какъ пожизненное пользованіе или владѣніе другаго лица не лишаетъ собственника завѣщаннаго имущества власти распорядиться принадлежащимъ ему правомъ собственности, лишь бы эти распоряженія его не стѣсняли правъ пожизненнаго пользователя или владѣльца; установленное завѣщаніемъ пожизненное владѣніе не лишаетъ собственника даже права на вводъ во владѣніе завѣщаннымъ ему въ собственность недвижимымъ имѣніемъ". По этимъ основаніямъ, и крѣпостныя пошлины съ завѣщаннаго капитала взимаются при выдачѣ изъ суда утвержденнаго къ исполненію завѣщанія,—хотя бы проценты съ этого капитала были завѣщаны въ пожизненное пользованіе другаго лица,—а не послѣ смерти пожизненнаго владѣльца ([81]/[46]).

Приложеніе къ статьѣ 1420.

Формы купчимъ крѣпостямъ.

№ 1.

Форма купчей крѣпости на село или деревню.

Замѣнена формою, приложенною къ примѣчанію 2 къ ст. 1420.

1858 Апр. 14 (32990); 1861 Февр. 19 (36657); (36661) ст. 2, п. 1; 1864 Окт. 13 (41349) ст. 1, 2; 1865 Окт. 13 (42551) ст. 1, 2; 1866 Дек. 1 (43927) ст. 2, п. 1.

№ 2.

Форма записки въ книгу купчей крѣпости на домъ.

Лѣта 18 . . Января . . день, Коллежскій Секретарь Василій Петровъ сынъ Моржевъ, продалъ онъ С.-Петербургскому мѣщанину Семену Филиппову сыну Филиппову дворъ свой на Петербургской сторонѣ въ новопостроенной слободѣ близъ Новаго рынка; а строенія на томъ его дворѣ двѣ избы, баня съ предбанникомъ, и что въ томъ его дворѣ строенія есть, все безъ остатка; мѣрою подъ его дворомъ земли длинника двѣнадцать саженъ, поперечника шесть саженъ; въ межахъ оный его дворъ, идучи во дворъ, по правую сторону двора Маіора Ивана Ѳедорова сына Пестрикова, а по лѣвую руку дворъ сѣдельнаго мастера Ивана Опакина; а взялъ онъ Василій Моржевъ у него Семена Филиппова за тотъ свой дворъ денегъ сто рублей. Къ той купчей, вмѣсто его продавца, по его прошенію, Губернскій Регистраторъ Андрей Даниловъ сынъ Моисеевъ и свидѣтели: Подканцеляристы Петръ Григорьевъ сынъ Зыковъ, Николай Семеновъ сынъ Некрасовъ, Копіистъ Петръ Абакумовъ сынъ Мацневъ, руки приложили. Писалъ и записалъ Петръ Бѣловъ. Запрещенія нѣтъ. Пошлинъ . ′ . . отъ письма . . . отъ записки . . . на расходъ . . . принялъ и совершилъ Надсмотрщикъ Прохоръ Благодатскій. Января въ . . день. Къ сей записѣ С.-Петербургской Ратуши бывшій Копіистъ Иванъ Козьминъ сынъ Сѣдухинъ, вмѣсто продавца Василья Моржева, по его прошенію, руку приложилъ, а купчую онъ Василій къ себѣ взялъ тогожъ числа. Къ сей записѣ купеческій приказчикъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Кичигинъ, по приказу хозяина своего, Семена Филиппова, по его прошенію, руку приложилъ.—См. выше, ст. 708 (примѣч. 2, по прод.).

№ 3.

Форма записки въ книгу купчей на дворовато человѣка.

Отмѣнена. |*1861 Февр. 19 (36657) ст. 1; (36658) ст. 1; (36661) ст. 2, п. 1.*|

Приложеніе къ статьѣ 1420 (примѣч. 2).

Форма купчей крѣпости на населенное имѣніе

(по прод.).

Лѣта, мѣсяца и дня, *такой-то* (чинъ, имя, отчество и фамилія), продалъ я *такому-то* (чинъ, имя, отчество и фамилія) собственное мое недвижимое имѣніе, состоящее *въ такой-то* губерніи и уѣздѣ, или *въ такихъ-то* губерніяхъ и уѣздахъ, село или села *такія-то,* или же деревню или деревни *такія-то,* или село *такое-то* съ деревнями *такими-то,* доставшееся мнѣ отъ *такого-то* по наслѣдству, *или* по наслѣдству и раздѣлу съ *такимъ-то,* учиненному *тогда-то, тамъ-то, или* по рядной, *или* дарственной записи, совершенной *тогда-то* и *тамъ-то, или* по завѣщанію, явленному и засвидѣтельствованному *тамъ-то, или* по купчей крѣпости, совершенной *такого-то* года, мѣсяца и числа *тамъ-то.* Продажу сію я учинилъ: 1) со всѣми землями, лѣсами, водами и всякаго рода угодьями, по дачамъ, переписнымъ и отказнымъ книгамъ, по планамъ и межевымъ книгамъ и по всякимъ крѣпостямъ къ тѣмъ селамъ и деревнямъ принадлежащими, какъ безспорными, такъ и спорными *(если есть части спорныя, но подъ запрещеніемъ не состоящія),* а мѣрою *(если мѣра извѣстна, то писать и мѣру)* всей земли удобной и неудобной *столько-то* десятинъ, исключая пустошь *или* часть земли *такую-то (если есть какое-либо исключеніе, если же нѣтъ, то писать:* не оставляя ничего

за собою); 2) съ домами и со всѣми другими строеніями, въ томъ имѣніи мнѣ принадлежащими, съ мельницами, рыбными ловлями и другими заведеніями *(при чемъ особенно поименовать фабрики или заводы, если они состоятъ въ имѣніи);* 3) со всѣми по сему имѣнію обязательствами, а равно законными исками, какіе по тому имѣнію нынѣ состоятъ, или впредь открыться могутъ. А въ томъ селѣ и деревняхъ *(означая порознь по каждой деревнѣ)* водворено временно-обязанныхъ крестьянъ мужскаго пола *столько-то,* женскаго *столько-то.* А взялъ я за то недвижимое имѣніе денегъ 000 рублей, съ коей суммы пошлины и за бумагу условились мы заплатить пополамъ, *или* заплатить всѣ мнѣ продавцу, *или же* заплатить всѣ ему покупщику. А какъ до сей купчей крѣпости оное имѣніе отъ меня никому не продано, не заложено, никому по закону не передано и не отписано, то если кто въ опое по чему либо будетъ вступаться, мнѣ продавцу и наслѣдникамъ моимъ его покупщика и наслѣдниковъ его отъ тѣхъ вступщиковъ и отъ убытковъ, могущихъ быть отъ сего, очищать какъ слѣдуетъ по законамъ *(или что продавецъ не принимаетъ на себя сей очистки, ежели на такомъ основаніи продано имѣніе).* Къ сей купчей крѣпости *такой-то* (чинъ, имя, отчество и фамилія) въ томъ, что я означенное недвижимое имѣніе со всѣмъ написаннымъ продалъ и деньги, въ крѣпости означенныя, получилъ, руку приложилъ. *Подписи свидѣтелей не менѣе трехъ.* У сей купчей *такой-то* (чинъ, имя, отчество и фамилія) свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ.

Примѣчаніе. Примѣнясь къ сей формѣ составляются и закладныя рядныя и дарственныя записи, духовныя завѣщанія и раздѣльные акты, т. е. наблюдается, чтобы въ оныхъ означалось прежде закладываемое, завѣщаемое, даримое, или инымъ образомъ уступаемое населенное имѣніе, а потомъ земли, угодья и заведенія къ оному принадлежащія, и послѣ всего число водворенныхъ въ томъ имѣніи временно-обязанныхъ крестьянъ.

1858 Апр. 14 (32990); 1861 Февр. 19 (36657); (36661) ст. 2, п. 1; 1864 Окт. 13 (41349) ст. 1, 2; 1865 Окт. 13 (42551) ст. 1, 2; 1866 Дек. 1 (43927) ст. 1, 2.

Приложеніе къ статьѣ 1431 (примѣч.).

Форма купчей крѣпости на имѣнія, покупаемыя Удѣльнымъ Департаментомъ,

(по прод.).

Лѣта 18 . . Іюня въ . . день, *такой-то* (прописывать продавца чинъ, имя, отчество и фамилію) продалъ я Департаменту Удѣловъ, въ сходственность Его Императорскаго Величества Высочайшаго Учрежденія объ Императорской Фамиліи § 109, собственное мое недвижимое имѣніе, состоящее въ *такомъ-то* мѣстѣ, *такое-то* (прописывать буде домъ или какое другое строеніе, или порожнее мѣсто въ городѣ, то гдѣ именно, на какой улицѣ, какая мѣра мѣсту и какое строеніе; буде населенное имѣніе, или земля, то въ которой губерніи и уѣздѣ, сколько десятинъ, какихъ угодій земли, и какія притомъ еще находиться будутъ строенія, рыбныя ловли, мельницы, или другія заведенія, сколько въ имѣніи водворено временно-обязанныхъ крестьянъ и прочее, какъ все сіе показано въ формѣ, приложенной къ статьѣ 1420, по прод.) доставшееся мнѣ отъ *такого-то тогда-то* (прописывать отъ кого и когда, и почему досталось); а взялъ я отъ Департамента Удѣловъ за все вышеписанное мое недвижимое имѣніе *столько-то* рублей, съ которой суммы пошлины при совершеніи купчей имѣетъ платить Департаментъ Удѣловъ; а какъ до сей купчей оное имѣніе отъ меня никому не

продано, не заложено никому, ни въ чемъ укрѣплено и ни за что не отписано; то если кто въ оное мое имѣніе по чему либо будетъ вступаться: то мнѣ продавцу и наслѣдникамъ моимъ Департаментъ Удѣловъ отъ тѣхъ вступщиковъ очищать по указамъ и Департаменту Удѣловъ убытку никакого не доставить.

|*1858 Апр. 14 (32990); 1861 Февр. 19 (36657).*|

Приложеніе къ статьѣ 1481.

Правила о надѣленіи землею Башкирцевъ-вотчинниковъ и припущенниковъ въ Башкирскихъ вотчинныхъ земляхъ.

Замѣнено правилами, изложенными выше, въ примѣчаніи къ статьѣ 578 (по прод.).

|*1869 Февр. 10 (46750) I.*|

Приложеніе къ статьѣ 1486 (примѣч.).

О употребленіи суммъ, выручаемыхъ за проданныя и отданныя въ кортомное содержаніе Башкирскія земли.

Замѣнено правилами, изложенными выше, въ примѣчаніи къ статьѣ 578 (по прод.).

|*1869 Февр. 10 (46750) I.*|

Приложеніе къ статьѣ 1505.

Форма купчей крѣпости на продаваемыя съ публичнаго торга въ кредитныхъ установленіяхъ, заложенныя въ оныхъ недвижимыя населенныя имѣнія.

(по прод.).

18 . . года, мѣсяца и дня, *такое-то* кредитное установленіе, на основаніи своего Устава продало съ публичнаго торга *такому-то* (званіе или чинъ, имя, отчество и фамилія) состоявшее въ залогѣ сего установленія недвижимое населенное имѣніе *такого-то* или *такой-то* (званіе или чинъ, имя, отчество и фамилія заемщика), находящееся въ *такой-то* губерніи въ *такомъ-то* уѣздѣ, или въ *такихъ-то* губерніяхъ и уѣздахъ село или села *такія-то* или же деревню или деревни *такія-то* или село *такое-то* съ деревнями *такими-то*. Имѣніе это, по свидѣтельству *такой-то* Палаты Гражданскаго Суда отъ *такого-то* дня, мѣсяца и года, за *такимъ-то* № принято было *такимъ-то* кредитнымъ установленіемъ въ залогъ за выданную изъ онаго *такому-то* или *такой-то* (званіе или чинъ, имя, отчество и фамилія) *такого-то* года, мѣсяца и дня на *столько-то* лѣтъ, ссуду 0000 рублей. Продажа сего имѣнія, за неплатежъ таковой ссуды, произведена по описи оному, составленной *тогда-то* и доставленной *такому-то* кредитному установленію *тогда-то* отъ *такого-то* Губернскаго Правленія: 1) со всѣми землями, лѣсами, водами и всякаго рода угодьями, къ тому имѣнію принадлежащими по дачамъ, переписнымъ и отказнымъ книгамъ, по планамъ и книгамъ межевымъ и

по всякимъ крѣпостямъ, какъ безспорнымъ, такъ и спорнымъ (если есть спорныя и значатся такими въ описи имѣнія), мѣрою всей земли удобной и неудобной *столько-то* десятинъ и саженъ; 2) съ господскими домами (если они есть) и со всѣми другими строеніями, къ имѣнію принадлежащими, рыбными ловлями и другими заведеніями (при чемъ особенно поименовать фабрики и заводы, если они состоятъ въ имѣніи). А въ поименованныхъ селѣ и деревняхъ (означать порознь по каждой деревнѣ) водворено временно-обязанныхъ крестьянъ *столько-то*.—Съ помянутой описи ему (или ей) *такому-то* (или *такой-то*) выдана засвидѣтельствованная, скрѣпленная по листамъ и прошнурованная копія. За означенное недвижимое имѣніе *такое-то* кредитное установленіе взяло съ *такого-то* (или *такой-то*) *столько-то* рублей; почему и предоставляется ему (или ей) право вступить во владѣніе купленнымъ имѣніемъ по сей купчей крѣпости.

1860 Іюн. 18 (35948); 1861 Февр. 19 (36657); 1864 Окт. 13 (41349) ст. 1, 2; 1865 Окт. 13 (42551) ст. 1, 2; 1866 Дек. 1 (43927) ст. 1, 2.

Приложеніе къ статьѣ 1524 (примѣч. 1).

Форма, по коей доставляются въ Сенатскую Типографію, для напечатанія въ Сенатскихъ объявленіяхъ, статьи о поступившихъ въ явку актахъ, по ихъ совершеніи, на переходъ недвижимыхъ имуществъ отъ однихъ лицъ къ другимъ,

(по прод.).

Такого-то года, мѣсяца и числа, въ *такомъ-то* Судѣ, отъ *такого-то* (чинъ, имя, отчество и фамилія) явлена купчая, совершенная въ *такомъ-то* присутственномъ мѣстѣ, *такого-то* года, мѣсяца и числа, данная ему отъ *такого-то* (чинъ, имя, отчество и фамилія) на проданное послѣднимъ первому недвижимое имѣніе, состоящее въ *такомъ-то* уѣздѣ, въ *такомъ-то* селѣ, деревнѣ или пустоши, въ коихъ земли *столько-то* десятинъ или четвертей, и водворено временно-обязанныхъ крестьянъ *столько-то*, цѣною за *столько-то* рублей. Купчая крѣпость писана на гербовомъ листѣ *такой-то* цѣны, пошлинъ съ *такой-то* суммы взыскано *столько-то*, *такого-то* числа, мѣсяца и года.

1824 Окт. 27 (30097); 1826 Іюл. 27 (495); 1832 Ноябр. 19 (5763); 1842 Дек. 14 (16326); *1861 Февр. 19 (36657); (36661) ст. 2, п. 1; 1864 Окт. 13 (41349) ст. 1, 2; 1865 Окт. 13 (42551) ст. 1, 2; 1866 Дек. 1 (43927) ст. 1, 2; 1869 Апр. 7 (46941).*

Приложеніе къ статьѣ 1554 (примѣч. 2).

Правила относительно дѣйствія въ Западныхъ губерніяхъ тѣхъ заставныхъ договоровъ, которые были заключены до изданія Высочайшаго указа 25 Іюня 1840 года (13591) о введеніи въ сихъ губерніяхъ общихъ законовъ Имперіи.

1. Всякое заставное владѣніе, какого либо рода, продолжающееся долѣе срока, дозволеннаго указомъ 14 Іюля 1827 года (1241), т. е. болѣе девяти лѣтъ, должно прекратиться или выкупомъ не позднѣе какъ въ два года, или же, по истеченіи сего срока, публичною находящагося въ заставѣ имѣнія продажею. Наблюденіе за симъ и исполненіе установленнаго здѣсь правила принадлежитъ надлежащимъ присутственнымъ мѣстамъ.

1842 Апр. 29 (15589) п. 1.

2. На семъ же основаніи, т. е. чрезъ выкупъ или публичную продажу по минованіи двухъ лѣтъ послѣ срока, должно прекратиться и владѣніе заставное, начавшееся до обнародованія указа 25 Іюня 1840 года, основанное на договорѣ, въ коемъ стороны ничего заранѣе не постановили о возобновленіи онаго по отсрочкамъ, и потомъ до обнародованіи указа 25 Іюня 1840 года не возобновили онаго по правиламъ, въ указѣ 14 Іюля 1827 года предписаннымъ.

|1842 Апр. 29 (15589) п. 2.|

3. Договоры, до обнародованія указа 25 Іюня 1840 года правильно заключенные, съ постановленіемъ въ оныхъ условій о возобновленіи заставы по отсрочкамъ, сохраняютъ и нынѣ (1842 Апр. 29) свою силу и могутъ быть возобновляемы, но не иначе, какъ съ точнымъ соблюденіемъ предписанныхъ въ указѣ 14 Іюля 1827 года правилъ, съ тѣмъ чтобы, по минованіи послѣдней, закономъ допускаемой отсрочки, т. е. третьяго, по заключеніи договора, трехлѣтія, имѣніе поступало въ публичную продажу, если оно въ продолженіи двухъ лѣтъ не будетъ выкуплено вотчинникомъ.

|Тамъ же, п. 3.|

4. На допускаемое заставное владѣніе въ продолженіи означенныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 3 двухъ льготныхъ лѣтъ должны быть или заключаемы акты, или же на прежнемъ актѣ дѣлаема отсрочка, съ тѣмъ, чтобы оные были явлены въ надлежащихъ мѣстахъ и внесены по нимъ пошлины за записку въ книгу и за гербовую по суммѣ займа бумагу, по правиламъ, постановленнымъ въ пунктѣ 4 указа 14 Іюля 1827 года.

|Тамъ же, п. 4.|

5. Если на просроченномъ и не выкупленномъ въ опредѣленное время заставномъ имѣніи окажутся другіе долги, то удовлетвореніе, по совершеніи продажи онаго имѣнія, какъ по акту заставнаго владѣльца, такъ и по прочимъ лежавшимъ на томъ имѣніи долгамъ, въ отношеніи къ старшинству претензій, опредѣляется по правиламъ, установленномъ въ пунктѣ 3 Высочайше утвержденнаго 3 Апрѣля 1840 года (13342) мнѣнія Государственнаго Совѣта.

|Тамъ же, п. 5.|

Приложеніе къ статьѣ 1643.

Образецъ закладной на недвижимое имѣніе.

Лѣта . . . день, такой-то, званіемъ, именемъ, отчествомъ и фамиліею, занялъ я у такого-то, званіемъ и проч., денегъ серебряною монетою столько-то рублей за указные проценты, срокомъ впредь на такое-то время, т. е. будущаго или настоящаго такого-то года и мѣсяца по такое-то число; а въ тѣхъ деньгахъ до онаго срока заложилъ я, такой-то именемъ, ему, такому-то именемъ, недвижимое свое имѣніе, доставшееся мнѣ отъ такого-то по наслѣдству или такимъ-то крѣпостямъ, состоящее въ такой губерніи и городѣ или уѣздѣ, домъ или землю или деревни, и прочее писать о населенномъ имѣніи, примѣняясь къ формѣ, приложенной выше къ статьѣ 1420 подъ № 1, по правилу, въ примѣчаніи, тамъ означенному; а буде я, такой-то, тѣхъ въ заемъ данныхъ мнѣ денегъ на означенный срокъ ему, такому-то, не заплачу: то вольно ему на срокъ сію закладную, гдѣ слѣдуетъ, явить и удовольствіе получить, какъ законы повелѣваютъ. Напредъ же сей закладной оное мое недвижимое имѣніе никому другому не продано и не заложено и ни въ

какія крѣпости не укрѣплено.—См. выше, ст. 446 (примѣч., по прод.), 708 (примѣч. 2, по прод.) и 742 (примѣч. 5, по прод.).—См. ст. 268, примѣч. 3, *по прод. 1881 г.*

Примѣчаніе 1-е. Объясненіе въ закладной количества и качества недвижимаго имѣнія со всѣми нужными подробностями зависитъ сколько отъ условій закладчика и заимодавца, столькожъ и отъ наблюденій опредѣленныхъ къ письму крѣпостей чиновниковъ, по изданнымъ указамъ и инструкціямъ (а).

Примѣчаніе 2-е (по прод.). Въ закладной, выдаваемой на имѣніе, состоящее подъ запрещеніемъ по долгамъ государственнымъ, кредитнымъ установленіямъ по первоначальному въ нихъ залогу имѣнія, по выданнымъ, для залога въ дѣлахъ съ казною, копіямъ со свидѣтельствъ, и по долгамъ, обезпеченнымъ закладными на то же имѣніе, должны быть указаны всѣ прежде того обезпеченные тѣмъ же имѣніемъ долги и указанія сіи должны быть подкрѣплены подробными ссылками на запретительныя статьи (б).

(а) Ср. 1858 Апр. 14, Выс. ук. и форму купч. крѣп.—(б) *1862 Февр. 12 (37970) III, ст. 3.*

Приложеніе къ статьѣ 1663 (примѣч.)

(по прод. 1881 г.).

Правила о порядкѣ выдачи ссудъ содержателями ссудныхъ кассъ и о порядкѣ взысканія по такимъ ссудамъ.

1. Каждая выдаваемая ссуда записывается въ полученную содержателемъ ссудной кассы изъ Городской Управы шнуровую книгу закладовъ, въ которой означаются: 1) имя, отчество и фамилія или прозвище и адресъ заемщика, а въ томъ случаѣ, когда закладъ представленъ не имъ самимъ, то также имя, отчество и фамилія или прозвище и адресъ лица, дѣйствующаго по порученію заемщика; 2) въ чемъ состоитъ закладъ и опредѣленная по соглашенію обѣихъ сторонъ стоимость онаго; 3) размѣръ выданной ссуды; 4) годъ, мѣсяцъ и число какъ выдачи ссуды, такъ и условленнаго сторонами возвращенія оной; 5) размѣръ условленнаго роста и платежа за храненіе заклада.

1879 Апр. 24 (59548) II, ст. 1.

2. Всѣ означенныя въ предшедшей (1) статьѣ свѣдѣнія излагаются, отъ слова до слова, на вырѣзываемомъ изъ книги ярлыкѣ, который пришивается или инымъ образомъ прикрѣпляется къ закладу, и на билетѣ, который вручается заемщику, за подписью содержателя кассы или его прикащика.

Тамъ же, ст. 2.

3. Ростъ по ссудѣ и платежъ за храненіе заклада уплачиваются при возвратѣ ссуды.

Тамъ же, ст. 3.

4. Содержатель кассы отвѣтствуетъ за цѣлость заложенныхъ у него вещей и, въ случаѣ утраты оныхъ какимъ бы то ни было образомъ, а равно въ случаѣ порчи вещей, обязанъ вознаградить причиненный заемщику убытокъ.

Тамъ же, ст. 4.

5. Заемщикъ можетъ полученныя въ ссуду деньги возвратить до наступленія срока платежа, причемъ однако, въ случаѣ продержанія ссуды не болѣе двухъ недѣль, ростъ по оной и платежъ за храненіе уплачиваются какъ за полмѣсяца.

Тамъ же, ст. 5.

6. При выкупѣ заклада, содержатель кассы обязанъ выдать заемщику росписку, съ означеніемъ въ ней суммы уплаченнаго долга и всѣхъ полученныхъ съ него платежей.

|1879 Апр. 24 (59548) II, ст. 6.|

7. Просроченные заклады продаются съ аукціона черезъ городскихъ аукціонистовъ, а гдѣ ихъ нѣтъ черезъ полицію.

|Тамъ же, ст. 7.|

8. Просроченный закладъ не можетъ быть назначенъ въ продажу ранѣе двухъ льготныхъ мѣсяцевъ по наступленію срока платежа, развѣ бы самъ заемщикъ заявилъ желаніе о скорѣйшей продажѣ заложенной вещи. За льготное время, истекшее до продажи заклада, взимается ростъ и платежъ за храненіе въ томъ же размѣрѣ, какой былъ условленъ при выдачѣ ссуды.

|Тамъ же, ст. 8.|

9. За двѣ недѣли до публичной продажи закладовъ выставляется въ помѣщеніи ссудной кассы, на видномъ мѣстѣ, объявленіе о днѣ, часѣ и мѣстѣ продажи, съ означеніемъ въ семъ объявленіи нумеровъ выданныхъ заемщикамъ на заложенныя вещи билетовъ. Кромѣ того о днѣ продажи закладовъ, оцѣненныхъ свыше ста рублей, публикуется, также за двѣ недѣли, въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

|Тамъ же, ст. 9.|

10. При продажѣ закладовъ, торгъ начинается съ суммы долга, считая въ ономъ всѣ слѣдующіе съ заемщика платежи. Если по этой цѣнѣ не будетъ покупателя, то закладъ поступаетъ въ собственность содержателя кассы.

|Тамъ же, ст. 10.|

11. Изъ суммы, вырученной при продажѣ, возмѣщаются: 1) плата за производство продажи (Зак. Суд. Гражд., ст. 1435) и расходы на публикацію, если таковая была, и 2) деньги, выданныя въ ссуду, съ слѣдующими по оной платежами. Остальныя деньги выдаются заемщику, по предъявленіи выданнаго ему билета. Если же заемщика нѣтъ налицо, то означенныя деньги вручаются содержателю кассы, для передачи заемщику.

Примѣчаніе. Порядокъ распредѣленія между производящими продажу полицейскими чинами слѣдующихъ имъ за сіе денегъ опредѣляется Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

|Тамъ же, ст. 11; прим.|

12. О днѣ продажи просроченныхъ закладовъ, а также о вырученныхъ за каждый изъ нихъ деньгахъ, о распредѣленіи ихъ, или, въ случаѣ непродажи заклада, о поступленіи его въ собственность содержателя кассы, означается, съ подлежащими расписками, въ выданной содержателю кассы изъ Городской Управы шнуровой книгѣ продажъ, въ которой должны быть также указаны нумеры, подъ коими вещи значатся въ книгѣ закладовъ.

|Тамъ же, ст. 12.|

13. За исключеніемъ случая, указаннаго въ статьѣ 10 сего приложенія, содержателямъ ссудныхъ кассъ и ихъ прикащикамъ воспрещается пріобрѣтать въ собственность, даже по соглашенію съ заемщиками, принятые въ закладъ предметы.

|Тамъ же, ст. 13.|

Приложеніе къ статьѣ 1669.

Образецъ закладной на недвижимое имѣніе.

Лѣта 18 . . въ . . день, такой-то званіемъ, именемъ и проч., занялъ я у такого-то денегъ серебряною монетою, столько-то рублей, за указные проценты, срокомъ впредь на такое-то время, т. е. будущаго или настоящаго года и мѣсяца, по такое-то число; а въ тѣхъ деньгахъ до онаго срока отдалъ я, такой-то, въ залогъ ему, такому-то, собственныя мои вещи такого-то званія и качества, всего по цѣнѣ на столько-то рублей, съ подробною всему таковою описью, каковая и у меня, такого-то, оставлена за надлежащимъ подписаніемъ и печатьми; а буде я, такой-то, тѣхъ въ заемъ данныхъ мнѣ денегъ на означенный срокъ всѣхъ сполна ему, такому-то, не заплачу: то воленъ онъ, такой-то, по срокѣ сію закладную, гдѣ слѣдуетъ, явить и удовлетвореніе получить, какъ законами повелѣно.—См. ст. 268, примѣч. 3, *по прод. 1881 г.*

Приложеніе къ статьѣ 1673.

Образецъ домоваго заемнаго письма съ залогомъ движимыхъ вещей.

18 . . года въ . . день, я нижеподписавшійся такой-то, званіемъ, именемъ и проч. занялъ у такого-то денегъ серебряною монетою столько-то рублей, за указные проценты, срокомъ впредь на такое-то время, т. е. будущаго или настоящаго, такого-то года и мѣсяца на такое-то число; а въ тѣхъ деньгахъ до онаго срока отдалъ я, такой-то, въ залогъ ему, такому-то, собственныя мои вещи, такого-то званія и качества, всего по цѣнѣ на столько-то рублей, съ подробною всему таковою описью, каковая и у меня, такого-то, оставлена за надлежащимъ подписаніемъ и печатьми; и буде я, такой-то, тѣхъ въ заемъ данныхъ мнѣ денегъ на означенный срокъ всѣхъ ему, такому-то, не заплачу: то воленъ онъ по срокѣ сіе заемное письмо, гдѣ слѣдуетъ, ко взысканію явить и удовольствіе получить, какъ законы повелѣваютъ. См. ст. 268, примѣч. 3, *по прод. 1881 г.*

Приложеніе къ статьѣ 1691 (примѣч. 2).

Объ отдачѣ помѣщичьихъ земель въ аренду

(по прод.).

1. Помѣщикамъ предоставляется отдавать, по своему усмотрѣнію, въ арендное содержаніе, лицамъ всѣхъ сословій, не исключая иностранцевъ, всѣ земли, угодья и оброчныя статьи, входящія въ составъ ихъ имѣній, кромѣ усадебныхъ и полевыхъ земель и другихъ угодій, отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ.

[1861 Февр. 19 (36674) II, ст. 1.]

См. объясненія къ ст. 1691, § 8.

2. Владѣльцамъ тѣхъ имѣній, въ коихъ крестьяне, вышедшіе изъ крѣпостной зависимости, состоятъ на оброкѣ, не воспрещается уполномочивать арендаторовъ помѣщичьихъ земель и угодій и на полученіе слѣдующаго съ

крестьянъ, на основаніи Мѣстныхъ Положеній оброка (Зак. о Сост., Особ. Прил. IV и V); условія въ такихъ случаяхъ между владѣльцами и арендаторами могутъ быть заключаемы на срокъ не свыше двѣнадцати лѣтъ. Такое уполномочіе помѣщикомъ арендатора на полученіе оброка, ни въ какомъ случаѣ, не можетъ служить препятствіемъ къ выкупу крестьянами усадебной осѣдлости и полевыхъ угодій на основаніи особаго Положенія о выкупѣ (Зак. о Сост. Особ. Прил. II).

|*1861. Февр. 19 (36674) II, ст. 2.*|

3. Условія на отдачу помѣщикомъ въ аренду состоящихъ въ его распоряженіи земель, угодій и оброчныхъ статей могутъ быть заключаемы на срокъ не свыше тридцати шести лѣтъ; но при совершеніи ихъ, помѣщикъ, ни въ какомъ случаѣ, не можетъ передавать арендатору право на требованіе съ крестьянъ слѣдующихъ съ нихъ, на основаніи Мѣстныхъ Положеній (Зак. о Сост. Особ. Прил., IV и V) издѣльныхъ повинностей: по сему арендаторы земель, принадлежащихъ къ барщинымъ имѣніямъ, не должны, ни въ качествѣ управителей, ни подъ другимъ предлогомъ, употреблять въ свою пользу издѣльную повинность крестьянъ.

|*Тамъ же, ст. 3.*

4. Срокъ на отдачу опекунами въ арендное содержаніе имѣній малолѣтныхъ ограничивается достиженіемъ сими послѣдними семнадцатилѣтняго возраста. Условія на отдачу опекунами имѣній малолѣтныхъ въ арендное содержаніе на болѣе продолжительные сроки могутъ быть заключаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія Правительствующаго Сената, и съ соблюденіемъ порядка, установленнаго въ статьѣ 277 Законовъ Гражданскихъ (по прод.), для продажи недвижимыхъ имѣній малолѣтныхъ. Арендныя условія, заключенныя опекунами безъ соблюденія сего порядка, не обязательны для несовершеннолѣтнихъ по достиженіи ими семнадцатилѣтняго возраста.

|*Тамъ же, ст. 4.*|

5. Договоры и условія на отдачу въ арендное содержаніе помѣщичьихъ имѣній заключаются письменно съ уплатою установленнаго гербоваго сбора и представляются для засвидѣтельствованія, какъ Нотаріусамъ и Маклерамъ, если только имѣніе не состоитъ подъ запрещеніемъ, такъ и подлежащимъ уѣзднымъ и губернскимъ присутственнымъ мѣстамъ, по усмотрѣнію договаривающихся сторонъ. При этомъ запрещеніе на имѣніе, по случаю отдачи онаго въ аренду, налагается не иначе, какъ по требованію участвующихъ въ арендномъ договорѣ сторонъ.

|*Тамъ же, ст. 5; 1874 Апр. 17, Собр. Узак., № 639.*|

6. При заключеніи арендныхъ договоровъ на сроки свыше двѣнадцати лѣтъ, цѣна бумаги, на которой договоры эти должны быть написаны, согласно съ правилами, установленными въ Уставѣ о Пошлинахъ,—опредѣляется по сложности арендной суммы за двѣнадцать только лѣтъ, а не за все время, на какое заключенъ контрактъ.

|*Тамъ же, ст. 6.*|

7. Платежи, учиненные арендаторомъ владѣльцу имѣнія, болѣе чѣмъ за два года впередъ, если впослѣдствіи имѣніе это поступитъ въ публичную продажу, или будетъ присуждено къ отдачѣ другому владѣльцу,—могутъ быть, со стороны заимодавцевъ, или новыхъ владѣльцевъ, признаны недѣйствитель-

ными; но при этомъ предоставляется арендатору право взыскивать уплаченныя имъ впередъ, свыше двухъ лѣтъ, деньги съ владѣльца, заключившаго съ нимъ арендный договоръ.

|*Тамъ же, ст. 7.*|

8. На наемъ крестьянами, временно-обязанными и собственниками земель: у помѣщиковъ, между собою и у посторонннихъ лицъ, на сроки не свыше трехъ лѣтъ, на всякую сумму, а на большіе сроки, именно отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ на сумму не свыше трехсотъ рублей, могутъ быть заключаемы словесныя условія, со внесеніемъ ихъ, по желанію договаривающихся сторонъ, въ книгу при Волостномъ Правленіи, порядкомъ установленнымъ въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ (I, Общ. Пол., ст. 91). Письменные же договоры могутъ быть свидѣтельствуемы по желанію договаривающихся въ Волостныхъ Правленіяхъ съ тѣмъ, чтобы всѣ договоры на сумму свыше пяти сотъ рублей ежегодной платы, за исключеніемъ лишь освобожденныхъ отъ гербовыхъ пошлинъ договоровъ, по найму крестьянами земельныхъ участковъ у тѣхъ помѣщиковъ, на земляхъ коихъ они водворены, были писаны съ оплатою гербовымъ сборомъ.

|*Тамъ же, ст. 8; 1863 Іюн. 26 (39798) ст. 1, 2; 1874 Апр. 17, Собр. Узак. № 639.*|

Приложеніе къ статьѣ 1742.

Образецъ арендной записи.

Лѣта 18 . . Марта въ . . день, Старорусскій купецъ Иванъ Семеновъ сынъ Баранковъ, далъ запись Лейтенанту Князю Никитѣ Княжъ Иванову сыну Долгорукову въ томъ, что подрядился онъ Иванъ у него Князя Никиты въ домѣ его, который имѣется въ С.-Петербургѣ на Адмиралтейской сторонѣ въ Набережной линіи, отдѣлать въ палатахъ верхній апартаментъ совсѣмъ, какъ въ ономъ жить, въ Іюлѣ мѣсяцѣ сего 18 . . года самою доброю работою; а что въ оныхъ палатахъ договорено сдѣлать, и то значитъ ниже сего, именно: одну стѣну разобрать и перенесть на другую стѣну, гдѣ показано будетъ, и класть оную стѣну толстотою и вышиною противъ другихъ стѣнъ въ равенствѣ, и въ ней вмазать рамы дверныя; въ маленькой палатѣ также сдѣлать стѣну въ одинъ кирпичъ и вмазать рамы дверныя новыя, и оную стѣну утвердить на перемычкѣ, и въ ономъ мѣстѣ сдѣлать вверхъ на палаты круглую топорную лѣстницу; сдѣланныя двери на рѣку передѣлать окошкомъ, противъ другихъ оконъ и въ одну мѣру; имѣющіяся нынѣ въ верхнемъ апартаментѣ сѣни, въ которыя снизу входъ, и у оныхъ сѣней лѣстницу старую отнять и сдѣлать новую другую, по рисунку, чистую топорной и скобельной работы, и творило прибавить; и что отъ прибавки творила попорчено будетъ, также и отъ переборки половъ у оныхъ палатъ въ потолкахъ нижняго апартамента, и ему Ивану оное починить; въ ономъ верхнемъ апартаментѣ сдѣлать семеры двери столярныя изъ сухаго тесу по чертежу, съ петлями и замками желѣзными съ мѣдными яблоками, которыя и навѣсить, и въ оныхъ палатахъ сдѣлать пять печей образчатыхъ кафленыхъ чистыхъ, вышиною противъ печей нижняго апартамента, съ желѣзными затворками съ проволокою и съ крючками, и отъ оныхъ печей вывесть трубы въ кровлю особыя, и гдѣ принадлежитъ окончины сдѣлать на рѣку съ Гамбургскими стеклами, а на дворъ съ Нѣмецкими въ деревянныхъ столярныхъ переплетахъ, и вмазать по стольку же стеколъ, какъ въ окончинахъ нижняго апартамента; во всемъ ономъ верхнемъ жильѣ потолки забрать изъ брусья изъ барочныхъ днищевыхъ досокъ изъ тол-

стыхъ топорныхъ, и всѣ оные потолки сверхъ подбора замазать глиною, сколько надлежитъ, а сверхъ глины насыпать оные потолки пескомъ или землею на четверть аршина, а внутрь палатъ оные потолки подбить пильнымъ дюймовымъ тесомъ для подмазки, и къ тесу подбить дранью, и подмазать сѣрою известью и алебастромъ, и около потолка во всѣхъ палатахъ сдѣлать подстѣпный гзымзъ въ одинъ рядъ, а стѣны подмазать гладью, также известью и алебастромъ; а которые есть въ оныхъ палатахъ старые полы и окончины, и ему Ивану оные полы и окончины употреблять въ ту жъ работу, и сверхъ оныхъ половъ поновить стругомъ, и сдѣлать во всѣхъ палатахъ поверхъ половъ постѣнный карнизъ столярный; а что въ оныхъ палатахъ явится негодныхъ досокъ, и ему Ивану дѣлать новыми досками въ той же рядѣ, и отдѣлать ему Ивану оное строеніе самою чистою работою и прочною; а что къ оному строенію надлежитъ матеріаловъ вновь и въ прибавку, и оное все его Иваново; а за все оное строеніе, какъ за матеріалы, такъ и за работу взять ему Ивану у него Князя Никиты Долгорукова денегъ двѣсти семьдесятъ рублей, изъ которыхъ взять намъ напередъ сто рублей; а когда отдѣлаетъ всю топорную и столярную работу и окончины, то взять намъ другіе сто рублей на печи и на штукатурную работу, на известь и на алебастръ, и на расплату работнымъ людямъ; а достальныя брать намъ усмотря по работѣ.

Приложеніе къ статьѣ 1853.

Форма торговыхъ листовъ.

№ 1.

Листъ для торга въ такомъ-то мѣстѣ, на поставку такого-то предмета, въ такое-то мѣсто.

Число, мѣсяцъ и годъ.

Торговый листъ.

	Предметы товаровъ.			Подпись торговавшихся.
	Муки ржаной 5000 кулей.	Крупы гречневой 1000 четвертей.	Овса 4000 четвертей.	
1. Помѣщикъ NN.	00 р.	00 р.	0 р.	
2. Московскій купецъ NN. .	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	0 р. 00 к.	
3. С.-Петербургскаго купца N повѣренный, мѣщанинъ NN	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	0 р. 00 к.	
4. Тульскій купецъ NN. . .	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	0 р.	
Такимъ образомъ писать имена всѣхъ торговавшихся.				
Потомъ желающихъ понизить цѣны спрашивать по тому же порядку, какъ напримѣръ:				
1. Помѣщикъ NN.	00 р. 00 к.	00 р.	0 р. 00 к.	
2. Московскій купецъ NN. .	00 р.	00 р. 00 к.	0 р.	
3. С.-Петербургскаго купца N повѣренный NN	00 р. 00 к.	00 р.	0 р.	
4. Тульскій купецъ NN. . .	00 р.	00 р. 00 к.	0 р. 00 к.	
Такимъ образомъ продолжать до послѣдней цѣны.				

Торгъ оконченъ въ 2 часа пополудни. Послѣдняя цѣна такая-то осталась за такимъ-то.

При торгахъ присутствовали: NN.

NN.

№ 2.

Листъ для торга въ такомъ-то мѣстѣ, на поставку такихъ-то предметовъ, въ такое-то мѣсто.

Торгъ происходилъ . . . Мая . . года.

Къ оному явились: Представили залогъ: суммы:

Московскій 1-й гильдіи купецъ Ивановъ . . . . . на 32000 рублей.
С.-Пбургск. 2-й „ „ Сидоровъ . . . . . „ 40000 „
Нижегород. 2-й „ „ Аѳанасьевъ . . . . . „ 51000 „

Предметы торговъ.	Объявленныя цѣны.			
	Ивановъ.	Сидоровъ.	Аѳанасьевъ.	
Хлѣба бѣлаго фунтъ.	0 к. 0³/₄ — 0¹/₂ — отказался.	0³/₄ к. 0¹/₂ — отказался.	0¹/₂ к. 0 — 0¹/₂ —	Торгъ начатъ въ 12 часовъ пополуночи, конченъ въ три часа пополудни.
Меду краснаго пудъ.	42 р. 22 — отказался.	23 р. 90 к. 21 р. 75 к. отказался.	23 р. 80 к. 21 р. 50 к. отказался.	По послѣднимъ цѣнамъ, на семъ торгу состоявшимся, и на условіяхъ, предъ торгомъ предъявленныхъ, пріемлю на себя поставку упомянутыхъ здѣсь припасовъ и въ томъ даю подписку, Нижегородскій купецъ Аѳанасьевъ. — Предварительныя условія съ симъ вмѣстѣ мною подписаны.
Луку зеленаго пудъ.	5 р. 4 р. 60 к.	4 р. 90 к. отказался.	4 р. 80 к. 4 р. 55 к.	
Масла конопляного пудъ.	15 р. 14 р. 10 к. отказался.	14 р. 80 к. 14 р. отказался.	14 р. 50 к. 13 р. 80 к. 13 р. 60 к.	

При торгахъ были:

Губернаторъ NN.
Управляющій Коммисіею NN.
Членъ Коммисіи NN.
Членъ Коммисіи NN.
Секретарь NN.

Купецъ Ивановъ.
„ Сидоровъ.
„ Аѳанасьевъ.

Приложеніе къ ст. 1909.

Форма запечатаннаго объявленія къ торгамъ.

Въ *такое-то* мѣсто.

Отъ *такого-то.*

Объявленіе.

На основаніи вызововъ на *такой-то* откупъ, содержаніе, подрядъ, поставку или покупку, имѣю честь объявить, что:

1) Я согласенъ принять сей откупъ, содержаніе, подрядъ, поставку, или сдѣлать покупку, на точномъ основаніи публикованныхъ условій за *столько-то* рублей.

Здѣсь писать сумму, которая дается или выпрашивается, съ надлежащею подробностію, и, если поставка раздѣлена на партіи, то не смѣшивая одной съ другою.

2) Въ обезпеченіе представляю при семъ узаконенный залогъ...

Здѣсь писать подробно, какого рода залогъ.
Буде залогъ уже представленъ, то о семъ объяснять, какъ сказано въ статьѣ 1910.

который, если за мною не состоится торгъ, покорнѣйше прошу...

Здѣсь писать, кому отдать залогъ, или подъ какимъ адресомъ, куда отослать, или что будетъ принятъ лично.

3) Обыкновенно жительство имѣю...

Здѣсь писать обыкновенное мѣстопребываніе.

Подпись званія, имени и фамиліи.
Мѣсто, откуда писано.
Число, мѣсяцъ и годъ.

Приложеніе къ статьѣ 1973.

Форма разсчетной тетради.

Разсчетъ по обязательству NN, заключенному на такой-то предметъ . . . Мая 18 . . года.

	Количество.	По цѣнѣ.	На сумму. Рубли.	Коп.
I. По договору слѣдовало:				
Здѣсь означается ясно предметъ и сроки подряда или поставки, опредѣленные договоромъ, напримѣръ:				
Муки въ Декабрѣ 1840.	2000	10 руб.	20000	—
„ въ Февралѣ 1841.	3000	—	30000	—
Итого	5000	—	50000	—
Такимъ образомъ пишутся и другіе предметы, въ договоръ вошедшіе.				

	Дѣйствительно принято въ магазины по квитанціямъ.	Количество.	На сумму. Рубли.	Коп.
II. Поставлено:				
Въ срокъ:				
По объявленіямъ NN (заключившаго договоръ съ казною) завезено и предъявлено къ отдачѣ:	1840			
1840 г. 7 Декабря	10 Дек.	879	8790	—
„ „ 12 „	15 Дек.	1121	11210	—
	1841			
1841 г. 17 Января	20 Янв.	1500	15000	—
Итого въ сроки	—	3500	35000	—
Послѣ срока:				
	1841			
1841 г. 25 Мая	Іюн. 2	1000	10000	—
„ „ 27 Августа	Сент. 5	500	5000	—
Итого послѣ срока . . .	—	1500	15000	—
Всего	—	5000	50000	—

Примѣчаніе. Ежели по неисправности подрядчика происходила покупка на его счетъ, то далѣе вносится сіе въ разсчетъ, съ показаніемъ времени, количества и цѣны.

	Время выдачи денегъ по книгамъ.	Сумма. Рубли.	Коп.
III. Выдача денегъ:			
По силѣ договора треть впередъ подъ особый залогъ рубль за рубль	1850 17 Мая	16666	64
По мѣрѣ поставки, за исключеніемъ третьей части изъ выданныхъ уже въ первую треть, а именно:			
За 879 четвертей	12 Дек.	5860	—
За 1121 четверть	20 Дек.	7473	33
	1841		
За 1500 четвертей	25 Янв.	10000	—
За 1000 четвертей	15 Іюн.	6666	66
Зачтено въ число выдачъ, удержанныхъ за просрочку поставки 1 т. четв. на 10 т. руб. чрезъ 2 мѣсяца, 24 дня по ½ процента въ мѣсяцъ	—	140	—
Вычтено за непоставку въ срокъ 500 четв. за 5 мѣсяцевъ и 26 дней на 5000 руб. по ½ проц.	—	146	66
За гербовую бумагу	—	22	50
Итого	—	46975	79
Слѣдуетъ додать	—	3024	21
Всего	—	50000	—

Примѣчаніе. Буде бы покупка производилась на счетъ заключившаго договоръ съ казною, то означается далѣе въ подробности, что, когда и за что выдано.

По примѣру сему составляются разсчеты и по другимъ родамъ обязательствъ.

Приложеніе къ ст. 1985.

Формы свидѣтельствъ.

I.—О причинахъ, воспрепятствовавшихъ исполненію договора вовсе или въ срокъ, при поставкѣ какихъ бы то ни было предметовъ заготовленія, или по содержанію оброчныхъ статей и почтовыхъ станцій, или по сухопутной перевозкѣ.

Свидѣтельство.

Въ слѣдствіе объявленія такого-то лица, обязаннаго поставить по такому-то контракту (объяснять, гдѣ онъ заключенъ, на поставку чего именно, въ какомъ количествѣ и куда), что онъ при исполненіи означеннаго контракта встрѣтилъ (здѣсь объяснять, гдѣ и какое именно законно-освобождающее затрудненіе), такое-то мѣсто или лице (выдавшее свидѣтельство) симъ удостовѣряетъ, что дѣйствительно, какъ показываетъ такой-то (означить имя и званіе подавшаго объявленіе) онъ, по случаю такой-то законной причины *), не могъ производить пе-

*) Причины сіи поименованы въ статьяхъ 1988 и 1990 Свода Законовъ Гражданскихъ.

ревозки продуктовъ (означать, съ котораго по какое время, и въ послѣднемъ случаѣ показывать, сколько именно продуктовъ, на скольких транспортахъ остановились, когда остановились и долго ли оставались). За симъ слѣдуютъ: подпись выдавшаго свидѣтельство, съ приложеніемъ казенной печати, годъ, мѣсяцъ и число.

|1848 Іюл. 20 (22454) формы.|

II.—О законныхъ причинахъ, воспрепятствовавшихъ исполненію договора въ срокъ или вовсе по сплаву водою по рѣкамъ и озерамъ.

Свидѣтельство.

Въ слѣдствіе объявленія такого-то поставщика (или перевозчика), обязавшагося поставить (или перевезти) туда-то такіе-то продукты, по такому-то контракту, что онъ не можетъ доставить на назначенные ему сроки (именно такихъ-то продуктовъ) по такой-то законной причинѣ, симъ удостовѣряетъ такое-то мѣсто или лице, что дѣйствительно у означеннаго поставщика (прописывать въ слѣдъ за симъ: если остановились продукты по мелководію, то именно гдѣ, какого числа, сколько и какихъ судовъ, подъ чьимъ управленіемъ, сколько на нихъ продуктовъ, долго ли простояли, остановились ли въ то время тамъ же и отъ той же причины суда съ грузами частныхъ промышленниковъ, какія приняты были мѣры къ проводу чрезъ мели; если погибло судно отъ потопленія или отъ пожара, то объяснять, когда именно, на какомъ пути плаванія или у пристани и отъ какой причины произошло сіе; было ли начальствомъ дистанціи водянаго сообщенія дано о томъ знать въ городѣ Городничему, а въ уѣздѣ земскому начальству; какія и кѣмъ приняты были мѣры къ спасенію груза отъ потопленія и совершенной гибели, сколько произошло отъ того убытка; когда именно донесено о томъ начальству, и наконецъ, что по произведенному изслѣдованію оказалось; еслижъ бы открыто было, что какой либо ущербъ или гибель судна или же остановка въ ходу каравана послѣдовали отъ нерадѣнія или неискусства лоцмана, или случилось то отъ недостатка необходимѣйшихъ снастей, лодокъ, судорабочихъ и тому подобнаго, то и сіе непремѣнно объяснять въ свидѣтельствахъ, на основаніи инструкцій Начальникамъ судоходныхъ дистанцій, приложенныхъ къ статьѣ 44 Устава Путей Сообщенія). За симъ слѣдуютъ: подпись лица, выдавшаго свидѣтельство, и казенная печать; годъ, мѣсяцъ и число.—См. выше, ст. 152 примѣч., по прод.

|1848 Іюл. 20 (22454) формы.

III.—О крушеніи корабля или судна съ казеннымъ грузомъ на морѣ.

Свидѣтельство.

Въ слѣдствіе объявленія такого-то поставщика (или перевозчика), обязавшагося поставить или перевезти туда-то такіе-то продукты, по заключенному съ такимъ-то мѣстомъ или лицемъ контракту, что онъ не можетъ поставить на назначенные ему сроки такихъ-то продуктовъ, по случаю кораблекрушенія (или гибели) корабля (или судна), такое-то мѣсто симъ удостовѣряетъ, что дѣйствительно такой-то корабль (или судно), подъ названіемъ такимъ-то, шкиперъ такой-то, шедши изъ такого-то мѣста, туда-то, съ такимъ-то грузомъ, потерпѣлъ на такомъ-то мѣстѣ крушеніе (или гибель), отъ такой-то причины; оно вмѣщало въ себѣ груза столько-то, изъ котораго спасено столько-то (означать, гдѣ спасенное и подъ чьимъ присмотромъ находится, когда, кѣмъ и гдѣ усмотрѣнъ или найденъ потерпѣвшій крушеніе корабль, судно, люди и грузъ; какіе и кѣмъ были употреблены способы къ спасенію и сбереженію; было ли произведено изслѣдованіе

о семъ происшествіи и опись всему спасенному, и донесено ли о семъ происшествіи начальству на основаніи Устава Торговаго статьи 1154). За симъ слѣдуетъ подпись мѣста, выдавшаго свидѣтельство, съ приложеніемъ казенной печати.

[1848 Іюл. 20 (22454) формы.]

Приложеніе къ статьѣ 2034.

Образецъ крѣпостнаго заемнаго письма.

Лѣта тысяча восемьсотъ .... день, такой-то званіемъ, именемъ и проч., занялъ я у такого-то денегъ серебряною монетою столько-то рублей, за указные проценты, срокомъ впредь на такое-то время, то есть: будущаго, или настоящаго такого-то года и мѣсяца, по такое-то число, на которое долженъ всю ту сумму сполна заплатить; а буде чего не заплачу, то воленъ онъ, такой-то, просить о взысканіи и поступленіи по законамъ.—См. ст. 268, примѣч. 3, *по прод. 1881 г.*

Приложеніе къ статьѣ 2036.

Образецъ домоваго заемнаго письма.

Тысяча восемьсотъ .... день, я нижеподписавшійся такой-то званіемъ, именемъ и проч., занялъ у такого-то денегъ серебряною монетою столько-то рублей, за указные проценты, срокомъ впредь на такое-то время, то есть: будущаго или настоящаго такого-то года и мѣсяца по такое-то число, на которое долженъ всю ту сумму сполна заплатить; а буде чего не заплачу, то воленъ онъ, такой-то, просить о взысканіи и поступленіи по законамъ.—См. ст. 268, примѣч. 3, *по прод. 1881 г.*

Приложеніе къ статьѣ 2290.

I.—Форма условія о наймѣ въ работу Сибирскаго крестьянина или инородца.

Такого-то года, мѣсяца и числа, я нижеподписавшійся *такой-то* округи, *такой-то* волости, селенія (*или* деревни) N изъ старожилыхъ крестьянъ (*или* причисленный изъ поселенцевъ) *Иванъ Петровъ сынъ Никифоровъ,* заключилъ сіе обязательство съ крестьяниномъ той же округи *такой-то* волости, селенія (*или* деревни) *Ѳедоромъ Ивановымъ сыномъ Каблуковымъ,* отъ вышеписаннаго числа срокомъ на одинъ годъ, на слѣдующихъ условіяхъ:

Первое.

Находиться мнѣ NN у него *такого-то* въ теченіи годичнаго времени, исправлять всякія крестьянскія работы безпрекословно, получая за то, сверхъ содержанія пищею, платы *столько-то* рублей, въ то число деньгами столько-то и присѣву на *столько-то* рублей (если сей послѣдній будетъ въ договорѣ); до окончанія означеннаго срока отойти отъ него *такого-то* я права не имѣю.

Примѣчаніе. Статья сія измѣняется слѣдующимъ образомъ:

1) При наймахъ на суда.

. . . . . Въ теченіи сего лѣта отъ 20 числа Апрѣля мѣсяца до 20 числа Сентября, на судахъ, отправляющихся по рѣкѣ N съ грузомъ изъ города (*или* пристани) N въ городъ N *(или* въ *такое-то мѣсто)* и исправлять на оныхъ судахъ всѣ работы, къ плаванію и охраненію судовъ нужныя . . . *и проч.*

2) При наймахъ въ невода.

. . . Въ теченіи сего лѣта, съ *такого-то* времени по *такое-то* при рыболовномъ неводѣ по рѣкѣ N, въ *такомъ-то* мѣстѣ, для ловли хозяину N рыбы, очищенія, осолки, сушенія и проч.

Второе.

Одежду и обувь, приличную времени года, долженъ получать отъ него *такого-то* готовую (или по цѣнѣ деньгами въ счетъ договорной платы, или сверхъ оной); государственныя подати и всѣ повинности земскія и волостныя равно обязанъ онъ *такой-то* заплатить за меня NN, при моемъ вступленіи въ работу, тоже въ число рядной платы, за весь годъ, безъ превышенія однако годоваго количества сей платы.

Третіе.

Въ счетъ рядной платы долженъ я получить отъ него *такого-то* при вступленіи моемъ въ работу деньгами *столько-то* рублей, или одеждою на *столько-то* рублей, а остальныя въ *такое-то* время (или по окончаніи срока бытности моей у него *такого-то,* въ семъ условіи означеннаго).

Четвертое.

Во все время бытности моей въ работникахъ у него *такого-то* вести мнѣ себя честно; сохранять къ нему *такому-то* и семейству его почтительность, и отнюдь не пьянствовать, самовольно никуда не отлучаться и быть въ повиновеніи, не грубить, не упрямствовать и не прекословить; въ противномъ же случаѣ имѣетъ онъ *такой-то* право объявить о томъ мірскому обществу и требовать себѣ удовлетворенія.

Пятое.

Равнымъ образомъ я и *такой-то* обязываюсь, съ своей стороны, условіе сіе исполнять во всей точности безъ всякаго нарушенія и удовлетворять платою денегъ, содержаніемъ, пищею и доставленіемъ обуви и одежды, какъ выше означено, безъ обиды и притѣсненія; обходиться и поступать человѣколюбиво; не причинять самовольно тяжкихъ побоевъ или какихъ либо жестокостей, поврежденіе здоровью нанести могущихъ.

II.—Форма условія о наймѣ въ работу Мезенскаго Самоѣда.

Такого-то года, мѣсяца и числа, я нижеподписавшійся Мезенскаго уѣзда такой-то тундры Самоѣдъ Иванъ Петровъ сынъ Никифоровъ, заключилъ сіе обязательство съ крестьяниномъ того же уѣзда и такой-то волости, селенія или деревни, Ѳедоромъ Ивановымъ сыномъ Каблуковымъ, отъ вышеписаннаго числа срокомъ на одинъ годъ, на слѣдующихъ условіяхъ:

Первое.

Находиться мнѣ NN у него такого-то въ теченіи годичнаго времени; исправлять всякія крестьянскія работы безпрекословно, получать за то, сверхъ содержанія пищею, платы столько-то рублей: въ то число деньгами столько-то и хлѣбомъ на

столько-то рублей (если сей послѣдній будетъ въ договорѣ); до окончанія означеннаго срока отойти отъ него такого-то я права не имѣю.

Примѣчаніе. Статья сія измѣняется слѣдующимъ образомъ:

1) При наймахъ на суда.

. . . . Въ теченіи сего лѣта отъ 20 числа Апрѣля до 20 числа Сентября на судахъ, отправляющихся по рѣкѣ N съ грузомъ изъ города или пристани N въ городъ N или N мѣсто, и исправлять на оныхъ судахъ всѣ работы, къ плаванію и охраненію судовъ нужныя.... и проч.

2) При наймахъ въ невода.

. . . Въ теченіи сего лѣта, съ такого-то времени по такое-то число, при рыболовномъ неводѣ по рѣкѣ N въ такомъ-то мѣстѣ, для ловли хозяину N рыбы, очищенія, осолки, осушенія и проч.

Второе.

Одежду и обувь, приличную времени года, долженъ я получать отъ него такого-то готовую (или по цѣнѣ деньгами въ счетъ договорной платы, или сверхъ оной); ясакъ въ казну равно обязанъ онъ такой-то заплатить за меня NN при моемъ вступленіи въ работу, тоже въ число рядной платы за весь годъ, безъ превышенія однако годоваго количества сей платы.

Третіе.

Въ счетъ рядной платы долженъ я получить отъ него такого-то при вступленіи моемъ въ работу деньгами столько-то или одеждою на столько-то рублей, а остальныя въ такое-то время, или по окончаніи срока бытности моей у него такого-то, въ семъ условіи означеннаго.

Четвертое.

Во время бытности моей въ работникахъ у него такого-то вести мнѣ себя честно, сохранять къ нему такому-то и семейству его почтительность, и отнюдь не пьянствовать, самовольно никуда не отлучаться и быть въ повиновеніи, не грубить, не упрямствовать и не прекословить; въ противномъ же случаѣ имѣетъ онъ такой-то право объявить о томъ мірскому обществу и требовать себѣ удовлетворенія.

Пятое.

Равнымъ образомъ и я такой-то обязываюсь съ своей стороны условіе сіе исполнять во всей точности, безъ всякаго нарушенія, и удовлетворять платою денегъ, содержаніемъ, пищею и доставленіемъ обуви и одежды, какъ выше означено, безъ обиды и притѣсненія, обходиться и поступать человѣколюбиво, не причинять самовольно тяжкихъ побоевъ или какихъ либо жестокостей, поврежденіе здоровью нанести могущихъ.

ХРОНИКА... СКОЙ
ДЛЯ ГАЗЕТЪ
И КНИГЪ.
МОРСКОЙ БИБЛІОТЕКИ

УЗАКОНЕНІЯ

и

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА,

обнародованныя въ 1881—1882 годахъ.

„СОБРАНІЕ УЗАКОНЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА“:

1881 годъ:

№ 6, отъ 16 января.

Ст. **30.**—*О продленіи на 1881 г. срока дѣйствія временныхъ правилъ по отчужденію частныхъ имуществъ подъ желѣзныя дороги.*

Рапортомъ отъ 28-го Декабря 1879 года № 15550, Министръ Путей Сообщенія донесъ Правительствующему Сенату, что Высочайше утвержденнымъ въ 14-й день Декабря 1879 г. положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: **въ видѣ временной на 1880 годъ мѣры, дозволить при занятіи имуществъ подъ строющіяся желѣзныя дороги руководствоваться Высочайше утвержденными въ 6-й день Мая 1872 г. правилами объ отчужденіи частныхъ имуществъ подъ желѣзныя дороги.**

Нынѣ, по Высочайше утвержденному въ 12-й день Декабря 1880 года положенію Комитета Министровъ, постановлено: **дѣйствіе помянутыхъ правилъ 6-го Мая 1872 г. оставить въ своей силѣ и на 1881 годъ.**

№ 34, отъ 4 апрѣля.

Ст. **188.**—*О порядкѣ увольненія за границу русскихъ подданныхъ мужескаго пола, имѣющихъ отъ десяти до восемнадцати лѣтъ отъ роду.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о порядкѣ увольненія за границу русскихъ подданныхъ мужескаго пола, имѣющихъ отъ десяти

до восемнадцати лѣтъ отъ роду, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.—17 февраля 1881 г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ увольненія за границу русскихъ подданныхъ мужескаго пола, имѣющихъ отъ десяти до восемнадцати лѣтъ отъ роду, *мнѣніемъ положилъ:*

Въ измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ постановить:

„Русскіе подданные мужескаго пола, въ возрастѣ отъ десяти до восемнадцати лѣтъ, увольняются за границу безъ обсужденія причинъ, вызывающихъ такую отлучку, и безъ испрошенія на нее Высочайшаго разрѣшенія Его Императорскаго Величества“.

№ 39, отъ 20 апрѣля.

Ст. **209.**—*О предоставленіи губернскимъ земскимъ учрежденіямъ составлять таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о предоставленіи губернскимъ земскимъ учрежденіямъ составлять таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.—24 февраля 1881 г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ заключеніе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ о предоставленіи губернскимъ земскимъ учрежденіямъ составлять таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій, *мнѣніемъ положилъ:* **ст. 3 Высочайше утвержденныхъ 18-го Іюля 1862 года правилъ для охраненія полей и луговъ отъ потравъ и другихъ поврежденій** (особ. прил. къ т. IX Зак. о Сост. изд. 1876 года, прил. къ ст. 31 (прим. 1) Пол. о губ. и уѣзд. по кр. дѣл. учр. ст. 3) **дополнить вторымъ примѣчаніемъ** слѣдующаго содержанія:

„Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже введены земскія учрежденія, упомянутая въ настоящей статьѣ такса составляется, на каждые три года, губернскою земскою управою и утверждается губернскимъ земскимъ собраніемъ“.

№ 59, отъ 3 іюня.

316. *По проекту главныхъ основаній предполагаемаго порядка укрѣпленія правъ на недвижимое имущество.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по проекту главныхъ основаній предполагаемаго порядка укрѣпленія правъ на недвижимое иму-

щество, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.— 19 Мая 1881 г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе бывшаго Министра Юстиціи о введеніи ипотечной системы, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Проектъ главныхъ основаній предполагаемаго порядка укрѣпленія правъ на недвижимое имущество представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе и утвержденіе.

II. По воспослѣдованіи сего утвержденія, просить Его Императорское Высочество Предсѣдателя Государственнаго Совѣта объ исходатайствованіи Высочайшаго Государя Императора соизволенія на то, чтобы всѣ остальныя, проектированныя Министерствомъ Юстиціи по настоящему предмету предположенія были предварительно разсмотрѣны и согласованы съ удостоившимися Высочайшаго утвержденія основаніями въ особой Коммиссіи изъ Членовъ Государственнаго Совѣта и чтобы затѣмъ заключеніе ея внесено было на уваженіе Соединенныхъ Департаментовъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ.

III. Предоставить упомянутой въ предъидущей статьѣ Коммиссіи, при окончательной разработкѣ проектовъ законоположеній объ укрѣпленіи правъ на недвижимое имущество, допускать тѣ частныя отступленія отъ издаваемыхъ нынѣ главныхъ основаній, которыя, при подробномъ развитіи сихъ послѣднихъ, могли бы оказаться необходимыми, съ тѣмъ, однако, чтобы о каждомъ такомъ отступленіи и о побудительныхъ къ нему причинахъ были приводимы въ журналахъ Коммиссіи надлежащія объясненія.

IV. Узаконенія о новомъ порядкѣ укрѣпленія правъ на недвижимое имущество вводить въ дѣйствіе постепенно, по мѣрѣ возможности и соображаясь съ имѣющимися средствами, при чемъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя будетъ распространяться сила упомянутыхъ узаконеній, отмѣнить: 1) установленный гражданскими законами вводъ во владѣніе и 2) постановленія, опредѣляющія обязанности и кругъ дѣйствій старшихъ нотаріусовъ.

V. Предоставить Министру Юстиціи, по соглашенію съ Министромъ Императорскаго Двора и Удѣловъ, а также съ Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, сообразить вопросъ о возможности и способахъ примѣненія проектируемаго новаго порядка укрѣпленія правъ къ имѣніямъ Государевымъ, дворцовымъ и удѣльнымъ и заключеніе по сему предмету представить Государственному Совѣту.

VI. Предоставить ему же, Министру Юстиціи, при предстоящемъ пересмотрѣ межевыхъ законовъ, обсудить, не представляется ли и при какихъ именно условіяхъ возможнымъ установить правило, въ силу котораго владѣльцы записываемыхъ въ крѣпостныя книги имуществъ обязаны были бы представлять въ крѣпостныя установленія межевые планы на сіи имущества, для приложенія къ книгамъ и означенія на планахъ всѣхъ происходящихъ въ составѣ имущества измѣненій, и, въ случаѣ возможности сего, войти съ особымъ о томъ представленіемъ въ законодательномъ порядкѣ.

VII. Предоставить Министрамъ Юстиціи, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, по взаимному между ними соглашенію, внести на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ предположенія: 1) о тѣхъ отступленіяхъ отъ общаго порядка укрѣпленія правъ на недвижимое имущество, которыя могли бы оказаться нужными при примѣненіи онаго къ землямъ крестьянскаго надѣла, и 2) объ устройствѣ, независимо отъ крѣпостныхъ установленій при окружныхъ судахъ, учреж-

деній, завѣдывающихъ крѣпостными книгами также и въ такихъ городахъ, въ которыхъ не существуетъ окружныхъ судовъ.

VIII. Предоставить Министру Финансовъ, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами: 1) внести особое, въ законодательномъ порядкѣ, представленіе о тѣхъ измѣненіяхъ въ акцизныхъ уставахъ, которыя вызываются согласованіемъ ихъ съ упомянутыми въ статьѣ III законоположеніями, а равно о мѣрахъ, необходимыхъ для обезпеченія исправнаго поступленія казенныхъ начетовъ и взысканій при дѣйствіи новаго порядка укрѣпленія правъ на недвижимое имущество, и 2) войти въ обсужденіе вопроса о томъ, не слѣдуетъ ли упростить установленный законами порядокъ взысканія недоимокъ въ денежныхъ сборахъ съ имѣній и земель, принадлежащихъ помѣщикамъ и другимъ частнымъ землевладѣльцамъ въ уѣздахъ, а также съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, и заключеніе по сему вопросу представить, если признаетъ нужнымъ, на уваженіе Государственнаго Совѣта.

ГЛАВНЫЯ ОСНОВАНІЯ ПРЕДПОЛАГАЕМАГО ПОРЯДКА УКРѢПЛЕНІЯ ПРАВЪ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО.

I. О существѣ и порядкѣ укрѣпленія правъ на недвижимое имущество.

1) Укрѣпленіе правъ на недвижимое имущество, ограниченій права собственности на оное, а также установляемыхъ на имуществѣ обезпеченій, совершается записью означенныхъ правъ, ограниченій и обезпеченій въ крѣпостную книгу.

2) Укрѣпленіе права, ограниченія или обезпеченія сохраняетъ, въ отношеніи къ недвижимому имуществу, свою силу, доколѣ въ крѣпостной книгѣ не будетъ сдѣлана надлежащая отмѣтка объ уничтоженіи сего укрѣпленія. Права, ограниченія и обезпеченія, укрѣпленныя установленнымъ порядкомъ (ст. 1), не могутъ быть утрачиваемы за истеченіемъ земской давности. При первоначальной записи имущества въ крѣпостную книгу, означенныя права, ограниченія и обезпеченія освобождаются отъ дѣйствія давности лишь по утвержденіи сей книги (ст. 54).

3) Отчуждать и ограничивать право собственности на движимое имущество, а также обезпечивать послѣднимъ договоры и обязательства предоставляется лишь тому, за кѣмъ укрѣплено право собственности на это имущество.

4) Обезпеченіе исковъ, предъявляемыхъ къ собственнику имущества, записаннаго въ крѣпостную книгу, а также налагаемыхъ на это лицо денежныхъ взысканій и начетовъ, установляется посредствомъ вносимыхъ въ книгу охранительныхъ отмѣтокъ (ст. 13, 33 и 34).

5) Записанныя въ крѣпостную книгу укрѣпленія (ст. 1) и охранительныя отмѣтки (ст. 4, 13, 33 и 34) не стѣсняютъ собственника въ правѣ отчуждать имущество, установлять на немъ ограниченія права собственности и обезпечивать имуществомъ договоры, обязательства, иски, взысканія и начеты, за исключеніемъ лишь случаевъ, когда означенныя укрѣпленія или охранительныя отмѣтки, по существу своему, лишаютъ собственника права на такія дѣйствія или ограничиваютъ оное.

6) Старшинство укрѣпленныхъ на недвижимомъ имуществѣ ограниченій права собственности и обезпеченій (ст. 1) опредѣляется временемъ записки ихъ въ крѣпостную книгу, независимо отъ того, занесены ли они въ одну и ту же часть, или въ различныя части оной (ст. 29). Права, ограниченія и обезпеченія вносятся въ крѣпостную книгу съ соблюденіемъ той постепенности, въ какой предъявляются они крѣпостному установленію. Вліяніе старшинства на силу и взаимныя отношенія означенныхъ правъ, ограниченій и обезпеченій опредѣляется ниже, въ статьяхъ 7—13.

7) Для пріобрѣтателя имущества обязательны лишь тѣ состоявшіяся при

прежнихъ собственникахъ ограниченія права собственности, обезпеченія договоровъ и обязательствъ и охранительныя отмѣтки (ст. 4, 13, 33 и 34), которыя записаны въ крѣпостную книгу ранѣе укрѣпленія права собственности за пріобрѣтателемъ. Отъ дѣйствія сего правила изъемляются случаи, означенные въ статьяхъ 8, 9, 38 и 41.

8) Обезпеченія заключенныхъ умершимъ собственникомъ договоровъ и обязательствъ, а также обращенныхъ къ нему исковъ, взысканій и начетовъ, могутъ быть записываемы въ крѣпостную книгу и послѣ укрѣпленій имущества за наслѣдникомъ. По внесеніи въ книгу, обезпеченія эти пользуются старшинствомъ на основаніи, указанномъ въ статьѣ 6.

9) Отвѣтственность въ платежѣ лежащихъ на имуществѣ податей и повинностей, какъ государственныхъ, такъ земскихъ и общественныхъ, а равно недоимокъ въ оныхъ, переходитъ къ новому собственнику имущества, хотя бы сіи подати, повинности и недоимки не были записаны въ крѣпостную книгу. Въ случаѣ продажи имущества съ публичнаго торга соблюдается, въ отношеніи недоимокъ, особое правило (ст. 19 п. 1).

10) Записанныя въ крѣпостную книгу права и ограниченія права собственности на недвижимое имущество сохраняютъ свою силу въ отношеніи всѣхъ лицъ, права которыхъ на то же самое имущество будутъ записаны въ книгу позднѣе.

11) Договоры о наймѣ или отдачѣ въ содержаніе недвижимаго имущества не подлежатъ обязательному укрѣпленію; но въ случаѣ внесенія ихъ въ крѣпостную книгу, они пріобрѣтаютъ силу въ отношеніи лицъ, права которыхъ записаны въ нее позднѣе такого укрѣпленія.

12) Внесенныя въ крѣпостную книгу обезпеченія договоровъ, обязательствъ, исковъ, взысканій и начетовъ предоставляютъ имъ право на преимущественное удовлетвореніе передъ такими же требованіями, записанными въ нее позднѣе, причемъ на удовлетвореніе упомянутыхъ обезпеченій не имѣютъ никакого вліянія права и ограниченія права собственности, укрѣпленныя послѣ нихъ на недвижимомъ имуществѣ (ст. 29). Означенныя права и ограниченія признаются недѣйствительными, если окажутся препятствующими полному удовлетворенію взыскателя, имѣющаго передъ ними старшинство.

13) Внесеніе въ крѣпостную книгу охранительной отмѣтки (ст. 4, 33 и 34) обезпечиваетъ для того права, огражденіемъ котораго она служитъ, пользованіе старшинствомъ, соотвѣтствующимъ времени ея записки. Въ случаѣ окончательнаго установленія этого права или признанія его судебнымъ рѣшеніемъ, оно укрѣпляется со старшинствомъ, принадлежащимъ тому мѣсту крѣпостной книги, гдѣ значится сія отмѣтка. Охранительная отмѣтка по денежному требованію обезпечиваетъ отчисленіе на удовлетвореніе онаго, изъ вырученныхъ при публичной продажѣ имущества денегъ, той суммы, которая причитается на него по старшинству отмѣтки, на основаніи статьи 12.

14) Сдѣлки объ отчужденіи или ограниченіи права собственности на недвижимое имущество, заключенныя съ лицомъ, за которымъ право на него значилось по крѣпостной книгѣ безспорно, равно какъ установленныя на имуществѣ такого лица обезпеченія и внесенныя въ крѣпостную книгу охранительныя отмѣтки, сохраняютъ свою силу, хотя бы впослѣдствіи право сего лица было уничтожено рѣшеніемъ суда.

15) Правило, изложенное въ статьѣ 14, не распространяется на тотъ случай, когда рѣшеніемъ суда будетъ признано, что пріобрѣтателю права на имущество или лицу, въ пользу котораго установлено ограниченіе или обезпеченіе, было извѣстно о незаконности укрѣпленія права собственности за лицомъ, которымъ оно отчуждено или ограничено, или же установлено на немъ обезпеченіе.

16) Записанныя въ крѣпостную книгу обезпеченія договоровъ, обязательствъ, исковъ, взысканій и начетовъ распространяются на все имущество въ цѣломъ составѣ, вмѣстѣ съ его принадлежностями.

17) Обезпеченія договоровъ, обязательствъ, денежныхъ исковъ, взысканій и начетовъ вносятся въ крѣпостную книгу не иначе, какъ съ точнымъ означеніемъ обезпечиваемой суммы.

18) Въ случаѣ продажи имущества съ публичнаго торга, обезпеченныя на немъ денежныя требованія по договорамъ, обязательствамъ, искамъ, взысканіямъ и начетамъ удовлетворяются по старшинству, указанному въ статьѣ 6.

19) Изъ суммы, вырученной отъ продажи имущества съ публичнаго торга, прежде всего уплачиваются: 1) недоимки въ лежащихъ на имуществѣ податяхъ и повинностяхъ государственныхъ, земскихъ и общественныхъ — за послѣднія шесть полугодій и 2) платежи, слѣдующіе лицамъ, служившимъ по управленію имуществомъ или производившимъ въ немъ какія либо работы—за одинъ годъ, непосредственно предшествующій дню торга.

20) По долговому обязательству, обезпеченному на недвижимомъ имуществѣ (ст. 1), должникъ отвѣтствуетъ лишь тѣмъ самымъ имуществомъ, въ крѣпостную книгу котораго обязательство это записано, развѣ бы между должникомъ и заимодавцемъ состоялось соглашеніе объ отвѣтственности перваго всѣмъ его состояніемъ, до полнаго удовлетворенія долга. Такое соглашеніе не можетъ, однако, нарушать правъ третьихъ лицъ, которыя укрѣплены надлежащимъ порядкомъ на другомъ недвижимомъ имуществѣ должника.

21) Установленныя на имуществѣ обезпеченія договоровъ и обязательствъ (ст. 1) могутъ быть передаваемы какъ въ полномъ своемъ составѣ, такъ и по частямъ. Для упомянутой передачи согласіе должника необходимо только тогда, когда объ этомъ постановлено особое въ договорѣ или обязательствѣ условіе.

22) Сдѣлки о передачѣ означенныхъ въ статьѣ 21 обезпеченій свидѣтельствуются нотаріусомъ или крѣпостнымъ установленіемъ, причемъ записка такихъ сдѣлокъ въ крѣпостную книгу зависитъ отъ желанія участвующихъ въ оныхъ лицъ. Нотаріусы о каждой засвидѣтельствованной ими сдѣлкѣ этого рода увѣдомляютъ безотлагательно подлежащее крѣпостное установленіе.

23) Собственникъ недвижимаго имущества, уплатившій сполна долгъ по обязательству, записанному въ крѣпостную книгу, имѣетъ право, не уничтожая сдѣланнаго въ обезпеченіе обязательства укрѣпленія, передать сіе обезпеченіе другому лицу.

24) Постороннее лицо, уплатившее сполна долгъ по обязательству, записанному въ крѣпостную книгу, пріобрѣтаетъ права, принадлежавшія заимодавцу по сему обязательству.

25) Собственнику имущества предоставляется записывать въ крѣпостную книгу обезпеченія обязательствъ на свое имя. О установленіи такого обезпеченія собственнику выдается изъ крѣпостнаго установленія свидѣтельство, которое можетъ быть передаваемо отъ одного лица другому на основаніяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 21 и 22.

26) Обезпеченіе, записанное въ крѣпостную книгу на имя собственника имущества (ст. 25), въ случаѣ продажи послѣдняго съ публичнаго торга, не имѣетъ никакой силы въ отношеніи къ правамъ, слѣдующимъ, въ порядкѣ старшинства, послѣ сего обезпеченія, если передача онаго послѣдуетъ позднѣе внесенія въ крѣпостную книгу охранительной отмѣтки о обращеніи взысканія на означенное имущество (ст. 38).

27) Свидѣтельства для представленія недвижимыхъ имуществъ въ залогъ по договорамъ съ казною выдаются крѣпостными установленіями, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 1609, 1610, 1612, 1613 и 1616 законовъ

гражданскихъ (свод. зак. т. X ч. 1). Выдача сихъ свидѣтельствъ записывается въ крѣпостную книгу (ст. 29).

28) Крѣпостныя установленія учреждаются при окружныхъ судахъ.

29) Крѣпостная книга состоитъ изъ заглавнаго листа и четырехъ частей. На заглавномъ листѣ означаются наименованіе имущества и мѣсто его нахожденія. Въ первую часть книги вносятся свѣдѣнія о величинѣ и составѣ имущества, а также указаніе на дачи генеральнаго или участки спеціальнаго межеванія, въ которыхъ оно имѣетъ положеніе или изъ которыхъ состоитъ. Во вторую часть записываются: собственникъ имущества, основаніе права собственности и стоимость имущества (если она извѣстна) по актамъ о переходѣ права собственности, а также охранительныя отмѣтки, обезпечивающія право собственности, составляющее предметъ спора. Въ третьей части помѣщаются ограниченія права собственности, къ числу коихъ относятся также договоры о наймѣ имущества или отдачѣ его въ содержаніе, а равно обезпечивающія сіи ограниченія охранительныя отмѣтки. Въ четвертую часть записываются: установленныя на имуществѣ обезпеченія договоровъ, обязательствъ, денежныхъ исковъ, взысканій и начетовъ, относящіяся къ симъ требованіямъ охранительныя отмѣтки, равно какъ залоговыя свидѣтельства, буде таковыя были выдаваемы собственнику (ст. 27).

30) Права на недвижимое имущество, ограниченія права собственности и установленныя на имуществѣ обезпеченія укрѣпляются не иначе, какъ по удостовѣреніи со стороны крѣпостнаго установленія въ томъ: 1) что укрѣпленіемъ не нарушаются правила, постановленныя выше, въ статьяхъ 3 и 5; 2) что по крѣпостной книгѣ нѣтъ препятствій къ укрѣпленію, и 3) въ самоличности и законной правоспособности сторонъ, участвующихъ въ сдѣлкѣ.

31) Укрѣпленіе права собственности на имущество, а также ограниченій этого права и установленныхъ на имуществѣ обезпеченій, по ходатайству лицъ, пріобрѣтающихъ упомянутыя права, ограниченія и обезпеченія, допускается: 1) когда пріобрѣтеніе основано на постановленіи суда, вошедшемъ въ законную силу, или 2) когда пріобрѣтателемъ представлено свидѣтельство о закрытіи крѣпостной книги (ст. 35 и 36).

32) Въ тѣхъ случаяхъ, когда по закону или на основаніи заключеннаго собственникомъ договора, для укрѣпленія права, ограниченія или обезпеченія на имуществѣ, необходимо согласіе третьихъ лицъ, записка означенныхъ права, ограниченія или обезпеченія въ крѣпостную книгу можетъ послѣдовать не иначе, какъ по представленіи удостовѣренія о такомъ согласіи.

33) Охранительныя отмѣтки вносятся въ крѣпостную книгу на основаніи судебныхъ опредѣленій и распоряженій о обезпеченіи исковъ (уст. гражд. суд. изд. 1876 г., ст. 595, 598 и 619), а также въ случаѣ, предусмотрѣнномъ статьею 38.

34) По искамъ, взысканіямъ и начетамъ казны, а равно по другимъ требованіямъ, которымъ законъ присвоиваетъ свойство безспорныхъ (уст. гражд. суд. изд. 1876 г., ст. 1, примѣч. 1), охранительныя отмѣтки вносятся на крѣпостную книгу, какъ на основаніи судебныхъ опредѣленій и распоряженій, такъ и вслѣдствіе объявленій и требованій со стороны подлежащихъ установленій.

35) Собственнику имущества предоставляется закрыть крѣпостную книгу, отказавшись отъ права отчуждать имущество, обременять его долгами и установлять на немъ ограниченія права собственности. О послѣдовавшемъ закрытіи книги собственнику выдается свидѣтельство.

36) Свидѣтельство о закрытіи книги можетъ быть передано собственникомъ, для представленія въ крѣпостное установленіе, тому лицу, въ пользу котораго установляется право собственности на имущество, ограниченіе этого права или же обезпеченіе на имуществѣ. По представленіи сего свидѣтельства въ крѣпост-

ное установленіе, означенныя право, ограниченіе или обезпеченіе укрѣпляются за пріобрѣтателемъ, безъ особаго о томъ заявленія со стороны собственника (ст. 31 п. 2).

II. О обращеніи взысканій на недвижимое имущество, записанное въ крѣпостную книгу.

37) Собственникъ записаннаго въ крѣпостную книгу имущества, на которое обращено взысканіе, сохраняетъ за собою право отчуждать это имущество и установлять на немъ ограниченія и обезпеченія, причемъ означенныя дѣйствія не останавливаютъ мѣръ взысканія до тѣхъ поръ, пока взыскатель не получитъ полнаго удовлетворенія.

38) Одновременно съ посылкою должнику повѣстки о обращеніи взысканія на принадлежащее ему недвижимое имущество (уст. гражд. суд. изд. 1876 г., ст. 1095), въ крѣпостную онаго книгу вносится охранительная о томъ отмѣтка, мѣстомъ которой опредѣляется старшинство для будущаго пріобрѣтателя имущества съ публичнаго торга. Установленныя собственникомъ, послѣ сей отмѣтки, ограниченія права собственности, а также обезпеченія договоровъ и обязательствъ, не имѣютъ силы въ отношеніи лица, пріобрѣвшаго имущество съ публичнаго торга.

39) Торгъ начинается съ суммы долговъ, записанныхъ въ крѣпостную книгу до внесенія въ нее упомянутой въ статьѣ 38 охранительной отмѣтки, если сумма эта превышаетъ оцѣнку имущества, а въ противномъ случаѣ—съ означенной оцѣнки.

40) Если ко времени торга покупщики не явятся и никто изъ взыскателей не заявитъ желанія оставить имущество за собою въ той цѣнѣ, съ которой долженъ былъ начаться несостоявшійся торгъ (ст. 39), то каждому взыскателю предоставляется просить о производствѣ новаго торга.

41) На пріобрѣтателя имущества съ публичнаго торга переходятъ долги, записанные въ крѣпостную книгу до внесенія въ нее охранительной отмѣтки о обращеніи взысканія на это имущество (ст. 38), если сроки платежа по нимъ еще не наступили или если по онымъ не заявлено требованій о платежѣ. Но отвѣтственность сія, вмѣстѣ съ суммою долговъ, подлежащихъ уплатѣ изъ вырученныхъ при продажѣ денегъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ превышать цѣну имущества, состоявшуюся на публичномъ торгѣ.

42) Торгъ не подлежитъ уничтоженію, если поводъ къ признанію его недѣйствительнымъ (уст. гражд. суд. изд. 1876 г., ст. 1180) обнаружится послѣ укрѣпленія имущества за пріобрѣтателемъ (ст. 1).

III. О первоначальной записке недвижимаго имущества въ крѣпостную книгу.

43) Записка имущества въ крѣпостную книгу обязательна: 1) при его отчужденіи, залогѣ и полученіи свидѣтельства на обращеніе онаго въ заповѣдное или для представленія въ залогъ; 2) при совершеніи такихъ договоровъ и обязательствъ о имуществѣ, для дѣйствительности которыхъ требуется, по закону, совершеніе крѣпостнаго акта; 3) въ случаѣ обмежеванія имущества, въ порядкѣ, установленномъ межевыми законами.

44) За исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ статьею 43, имущество записывается въ крѣпостную книгу не иначе, какъ по просьбѣ собственника онаго.

45) Записка имущества въ крѣпостную книгу совершается по удостовѣреніи дѣйствительнымъ его владѣльцемъ принадлежащаго ему права собственности на оное и по представленіи свѣдѣній о долгахъ, обезпеченныхъ имуществомъ, и о лежащихъ на немъ ограниченіяхъ права собственности.

46) Въ случаѣ недостаточности удостовѣреній, представленныхъ дѣйствитель-

нымъ владѣльцемъ имущества о принадлежащемъ ему правѣ собственности на оное, такой владѣлецъ можетъ просить мѣстный, по нахожденію имущества, окружный судъ о признаніи за нимъ, въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, права на записку имущества въ крѣпостную книгу.

47) При записке имущества въ крѣпостную книгу, крѣпостное установленіе вноситъ въ соотвѣтствующіе отдѣлы оной всѣ состоящія на имуществѣ, по день записки, недоимки въ податяхъ и повинностяхъ государственныхъ, земскихъ и общественныхъ, а также числящіяся по запретительнымъ и разрѣшительнымъ книгамъ запрещенія и значащіяся по книгамъ, реестрамъ и дѣламъ старшаго нотаріуса ограниченія права собственности.

48) Свѣдѣнія о величинѣ и составѣ имущества записываются въ крѣпостную книгу на основаніи представленныхъ собственникомъ достовѣрныхъ документовъ, съ указаніемъ при этомъ, откуда именно свѣдѣнія эти извлечены. Стоимость имущества показывается въ крѣпостной книгѣ не иначе, какъ по желанію собственника.

49) Состоящія на имуществѣ недоимки въ податяхъ и повинностяхъ государственныхъ, земскихъ и общественныхъ приводятся въ извѣстность самими крѣпостными отдѣленіями, посредствомъ сношеній съ подлежащими учрежденіями. Отсутствіе или неполнота этихъ свѣдѣній не освобождаетъ имущество отъ отвѣтственности за означенныя недоимки.

50) О записке имущества въ крѣпостную книгу печатается троекратное объявленіе въ особомъ приложеніи къ „Сенатскимъ Вѣдомостямъ“, причемъ наблюдается, чтобы второе объявленіе напечатывалось чрезъ три мѣсяца послѣ перваго, а третье—черезъ три мѣсяца послѣ втораго. Независимо отъ сего, крѣпостное установленіе принимаетъ и другія мѣры къ оглашенію во всеобщую извѣстность произведенной имъ записки имущества въ крѣпостную книгу и къ оповѣщенію о томъ смежныхъ съ записаннымъ имуществомъ владѣльцевъ.

51) Означенными въ статьѣ 50 объявленіями и оповѣщеніями вызываются лица, имѣющія какія-либо права на записанное имущество или желающія предъявить къ нему основанныя на законѣ требованія. Срокъ для подачи означенными лицами заявленія полагается трехлѣтній, исчисляемый со дня напечатанія послѣдняго объявленія.

52) О всѣхъ правахъ на имущество и требованіяхъ къ оному, предъявленныхъ вслѣдствіе объявленія или оповѣщеній, за исключеніемъ казенныхъ взысканій, крѣпостное установленіе сообщаетъ, по мѣрѣ поступленія заявленій, собственнику имущества, для представленія отзыва въ шестимѣсячный срокъ, исчисляемый со дня сообщенія.

53) Крѣпостное установленіе записываетъ въ крѣпостную книгу предъявленныя къ имуществу права и требованія, если они подтверждены такими актами, которые по закону признаются доказательствами правъ на недвижимость, и когда притомъ противъ записки ихъ собственникъ въ теченіи назначеннаго ему срока (ст. 52) не доставитъ возраженія. Въ случаѣ непредставленія такихъ актовъ, а также, если со стороны собственника будетъ сдѣлано возраженіе, лицамъ, заявившимъ о своихъ правахъ и требованіяхъ, предоставляется начать иски общеустановленнымъ порядкомъ. Безспорныя казенныя взысканія, за исключеніемъ недоимокъ въ податяхъ и повинностяхъ (ст. 49), вносятся въ крѣпостную книгу по требованіямъ подлежащихъ правительственныхъ установленій, хотя бы требованія сіи и не сопровождались доказательствами правъ казны и не смотря на принесеніе собственникомъ жалобы на неправильность наложеннаго на него взысканія (уст. гражд. суд. 1876 г., ст. 1, примѣч. 1; зак. суд. гражд. изд. 1876 г., ст. 118).

54) По истеченіи указанныхъ въ статьяхъ 51 и 52 сроковъ и по окончаніи въ крѣпостномъ установленіи производства по всѣмъ поступившимъ заявле-

ніямъ, оно утверждаетъ крѣпостную книгу и отмѣчаетъ объ этомъ въ каждой ея части.

55) До утвержденія крѣпостной книги (ст. 54), собственникъ не стѣсняется въ принадлежащемъ ему правѣ отчуждать имущество, установлять на немъ ограниченія и обезпечивать имъ договоры и обязательства.

56) На права, внесенныя въ крѣпостную книгу до ея утвержденія (ст. 54), не распространяется дѣйствіе правилъ, изложенныхъ выше въ статьяхъ 6—15. Взаимное отношеніе, сила и старшинство такихъ правъ опредѣляются на основаніи законовъ, которые будутъ дѣйствовать при введеніи положеній о новомъ порядкѣ укрѣпленія правъ на недвижимое имущество.

57) Права, внесенныя въ крѣпостную книгу до утвержденія оной (ст. 54), пользуются старшинствомъ предъ всѣми правами, укрѣпленными на имуществѣ послѣ утвержденія сей книги.

58) Сила и старшинство правъ на имущество, заявленныхъ по истеченіи срока, установленнаго статьею 51, опредѣляются согласно статьямъ 6—15.

Ст. **317.** *О предоставленіи крестьянскимъ обществамъ, въ видѣ временной мѣры, нѣкоторыхъ льготъ по арендованію казенныхъ земель.*

Государь Императоръ, согласно положенію Комитета Министровъ въ 22-й день Мая 1881 года, Высочайше повелѣть соизволилъ **разрѣшить, въ видѣ временной мѣры, крестьянскимъ обществамъ снимать казенныя земли въ аренду съ торговъ, не стѣсняясь разстояніемъ ихъ отъ селеній и при томъ представлять въ обезпеченіе исправнаго платежа арендныхъ денегъ, взамѣнъ установленныхъ залоговъ, мірскіе приговоры, безъ ограниченія оныхъ суммою ручательства и срокомъ содержанія въ предѣлахъ, указанныхъ ст. 17 Устава о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, т. е. не свыше 24 лѣтъ.**

Ср. ниже, № 101, ст. 661.

Ст. **320.** *Высочайше утвержденное* опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода о *разрѣшеніи Читинскому Духовному Правленію выдавать метрическія свидѣтельства на правахъ Духовныхъ Консисторій.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ $\frac{\text{30-го Января}}{\text{19-го Февраля}}$ 1881 года за № 283, Синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастіе входить съ всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ о **разрѣшеніи Читинскому Духовному Правленію выдавать метрическія свидѣтельства на правахъ Духовныхъ Консисторій.** Его Императорское Величество, въ 28-й день Марта 1881 года, Высочайше на сіе соизволилъ.

№ 66, отъ 23 іюня.

Ст. **388.**—*О порядкѣ открытія и содержанія ссудныхъ кассъ въ губерніяхъ Царства Польскаго.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ

Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о порядкѣ открытія и содержанія ссудныхъ кассъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.—26 Мая 1881 г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о порядкѣ открытія и содержанія ссудныхъ кассъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, *мнѣніемъ положилъ:*

„Дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 24-го Апрѣля 1879 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ открытія и содержанія ссудныхъ кассъ (собр. узак. 1879 г. ст. № 338) **распространить на губерніи Царства Польскаго, съ соблюденіемъ притомъ нижеслѣдующихъ особыхъ правилъ:**

1) Лицо, желающее заниматься въ городѣ Варшавѣ выдачею ссудъ подъ заклады, обязано испросить на то разрѣшеніе отъ мѣстнаго оберъ-полиціймейстера.

2) Выдача содержателямъ ссудныхъ кассъ книгъ для записки закладовъ и продажъ, а равно избраніе выборныхъ членовъ особыхъ депутацій, установленныхъ для ревизіи означенныхъ книгъ, относятся къ обязанностямъ магистратовъ.

Ср. 1879 г., № 41, ст. 215; № 68, ст. 338, и № 118, ст. 759.

№ 101, отъ 29 сентября.

Ст. **661.** *Объ облегченіи крестьянамъ участія въ торгахъ на продажу казеннаго лѣса.*

Государь Императоръ, согласно положенію Комитета Министровъ, въ 3-й день Сентября 1881 года, Высочайше соизволилъ **разрѣшить, въ видѣ опыта, крестьянскимъ обществамъ, товариществамъ изъ нѣсколькихъ крестьянъ домохозяевъ, а также отдѣльнымъ крестьянамъ домохозяевамъ, представлять къ торгамъ на покупку казеннаго лѣса или лѣсныхъ матеріаловъ, взамѣнъ установленныхъ залоговъ: при покупкѣ цѣлыми обществами—мірскіе ихъ приговоры о взаимномъ другъ за друга ручательствѣ, при покупкѣ товариществами изъ нѣсколькихъ крестьянъ домохозяевъ—круговое другъ за друга ручательство товарищей и, наконецъ, при покупкѣ отдѣльными крестьянами домохозяевами—ручательства благонадежныхъ членовъ того же общества, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) мірскіе приговоры принимаются безъ ограниченія оныхъ суммою ручательства; 2) ручательства однообщественниковъ за отдѣльныхъ домохозяевъ, а также круговое другъ за друга ручательство товарищей, принимаются въ суммѣ, соотвѣтственной числу поручителей или товарищей, полагая по 15 руб. на каждаго; 3) по принятіи таковыхъ приговоровъ и ручательствъ вмѣсто залоговъ, другіе приговоры тѣхъ же обществъ или ручательства тѣхъ же поручителей или товарищей не могутъ уже быть принимаемы въ обезпеченіе при покупкѣ другаго лѣса до окончанія разсчетовъ съ казною по операціи, обезпеченіемъ которой служатъ тѣ приговоры или ручательства; 4) означенные въ п. 1 мірскіе приговоры составляются не менѣе какъ двумя третями крестьянъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, съ соблюденіемъ при томъ порядка, указаннаго въ законахъ о состояніяхъ** (особ. прил. 1 Общ. Полож. ст. 52, 53, 56, 57). **Приговоры сіи, равно какъ и**

отдѣльныя ручательства, или круговыя ручательства товарищей, должны быть засвидѣтельствованы, въ правильности и подлинности ихъ, мѣстнымъ Волостнымъ Правленіемъ и внесены въ имѣющуюся въ Правленіи книгу договоровъ и сдѣлокъ, и 5) подлинные мірскіе приговоры и ручательства пишутся на простой бумагѣ и хранятся въ мѣстномъ Управленіи государственныхъ имуществъ до истеченія срока обязательства по онымъ; послѣ же сего возвращаются съ надписью въ Волостное Правленіе, которое до того времени не имѣетъ права вносить въ указанную въ предшедшемъ (4) пунктѣ книгу другіе поручительные приговоры того же общества и ручательства тѣхъ же поручителей или товарищей въ обезпеченіе иныхъ обязательствъ съ казною.

Ср. 1881 г. № 59, ст. 317.

№ 123, отъ 4 декабря.

Ст. **780.** *Объ обязательномъ представленіи Обществами желѣзныхъ дорогъ въ Министерства Путей Сообщенія и Финансовъ и въ Государственный Контроль свѣдѣній о тарифахъ и вообще по предметамъ, относящимся къ перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ.*

Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, въ 9-й день Октября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ: **обязать общества желѣзныхъ дорогъ представлять своевременно въ Министерства Путей Сообщенія и Финансовъ и въ Государственный Контроль, какъ устанавливаемые ими поверстные тарифы, классификаціи грузовъ, условія пріема, правила перевозки и сдачи грузовъ, такъ равно договоры съ другими желѣзными дорогами или иными учрежденіями и лицами по предметамъ, относящимся къ перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ, а также предположенія свои объ измѣненіи тарифовъ.**

№ 130, отъ 29 декабря.

Ст. **838.** *По дѣлу о денежной претензіи Коллежскаго Секретаря Тизенгаузена къ купцу Геллеру.*

1881 года Ноября 6-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ, слушали: предложеніе Министра Юстиціи, 24-го Октября 1881 года, за № 19565, съ Высочайше утвержденнымъ 13-го Октября 1881 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по дѣлу о денежной претензіи Коллежскаго Секретаря Тизенгаузена къ купцу Геллеру, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе Общаго Собранія 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу о денежной претензіи Коллежскаго Секретаря Тизенгаузена къ купцу Геллеру, принялъ во вниманіе, что отвѣтчикъ Геллеръ, въ возраженіи своемъ противъ предъявленнаго къ нему Коллежскимъ Секретаремъ Тизенгаузеномъ иска, сослался на то, что послѣдній утратилъ право на взысканіе причитающейся ему по векселю суммы, какъ вслѣдствіе незаявленія имъ настоящей претензіи въ порядкѣ, указанномъ ст. 1888 Торг. Устава, такъ и потому, что дѣло о несостоятельности его, Геллера, прекращено мировою сдѣлкою. Обратясь къ обсужденію сихъ возраже-

ній, Государственный Совѣтъ нашелъ, что хотя ст. 1888 Устава Торг. и обязываетъ всѣхъ кредиторовъ несостоятельнаго должника заявить о своихъ требованіяхъ въ предписанные тою же статьею сроки, но ни въ этой статьѣ, ни вообще въ Торговомъ Уставѣ не содержится постановленія, въ силу коего неисполненіе кредиторомъ помянутой обязанности влекло бы за собою, какъ необходимое послѣдствіе, окончательную утрату его права на полученіе удовлетворенія по долговому обязательству. Подобное постановленіе дѣйствительно существовало въ банкротскомъ Уставѣ 1800 г., на основаніи 65 ст. коего кредиторы, не заявившіе своихъ претензій въ установленные сроки, лишались всѣхъ своихъ требованій; но законъ сей былъ впослѣдствіи измѣненъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 4-го Декабря 1826 г., по которому, въ разъясненіе статьи 65, было постановлено, что кредиторы, пропустившіе сроки для заявленія своихъ требованій, сохраняютъ однако же, въ теченіи десяти лѣтъ, право на полученіе удовлетворенія изъ имѣнія должника, оставшагося свободнымъ за удовлетвореніемъ прочихъ кредиторовъ, при чемъ самая статья 65 не была включена въ изданный взамѣнъ банкротскаго Устава 1800 г. Уставъ о торговой несостоятельности 1832 года. Съ другой стороны, нельзя не обратить вниманія на то, что дѣйствующее законодательство (Т. XI Уст. Торг.), опредѣляя послѣдствія признанія должника несостоятельнымъ, (какъ въ личномъ, такъ и въ имущественномъ отношеніяхъ, упоминаетъ лишь въ одномъ случаѣ, а именно при несостоятельности несчастной (ст. 2000 Уст. Торг.), о прекращеніи долговыхъ требованій къ будущему имуществу должника, но и то только по претензіямъ, въ конкурсъ вступившимъ. При этомъ, очевидно, законъ имѣлъ въ виду, что постановленіе конкурса о несчастной несостоятельности должника имѣетъ значеніе добровольнаго прощенія кредиторами недополученныхъ ими по конкурсу долговъ. Но изъ этого нельзя заключить, чтобы кредиторы, оставшіеся внѣ конкурснаго производства, были лишены права производить впослѣдствіи взысканіе изъ имущества, которое должникъ можетъ пріобрѣсти по закрытіи конкурса. При отсутствіи, такимъ образомъ, въ Торговомъ Уставѣ положительнаго правила, кому кредиторъ, неисполнившій требованія 1888 ст. и не предъявившій долговой своей претензіи въ конкурсъ, навсегда и безусловно лишался бы права на взысканіе своего долга, нельзя не признать, что одно незаявленіе Тизенгаузеномъ долговой претензіи его въ порядкѣ, указанномъ приведенною статьею, не уничтожаетъ права его, по прекращеніи конкурса, домогаться о взысканіи съ Геллера должной имъ по векселю суммы. Точно также не можетъ лишить Тизенгаузена этого права и мировая сдѣлка Геллера съ кредиторами, своевременно заявившими свои претензіи въ конкурсъ, ибо Уставъ о торговой несостоятельности, узаконяя, что мировыя сдѣлки, прекращаютъ „конкурсъ и всѣ его послѣдствія“, вовсе не указываетъ, чтобы таковыя сдѣлки уничтожали тѣ претензіи, которыя не были предъявлены въ конкурсъ (ст. 2013—2017 т. XI Уст. Торг.). За симъ, хотя сіи послѣднія, непредъявленныя въ конкурсъ претензіи, по точной силѣ ст. 2014 Уст. Торг. не должны имѣть обратнаго дѣйствія на мировыя сдѣлки, вошедшія уже въ законную силу, но такъ какъ по настоящему дѣлу не усматривается, чтобы претензія Тизенгаузена могла имѣть обратное дѣйствіе на мировую сдѣлку его, Геллера, съ прежними кредиторами и служить препятствіемъ къ ея осуществленію, то и приведенная ст. 2014 не можетъ служить основаніемъ къ лишенію Тизенгаузена права на удовлетвореніе. Признавая, по симъ соображеніямъ, апелляціонную жалобу Геллера на рѣшеніе по сему дѣлу Московскаго Коммерческаго Суда незаслуживающею уваженія и не встрѣчая препятствій къ сложенію съ отвѣтчика наложеннаго на него Судомъ штрафа за неправый споръ, Государственный Совѣтъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, нашелъ, что настоящее рѣшеніе заключаетъ въ себѣ разъясненіе точнаго смысла закона по такому вопросу торговаго права, который возбуждалъ на практикѣ недоумѣніе и былъ разнообразно разрѣшаемъ

судебными мѣстами, и что, посему, представляется соотвѣтственнымъ распубликовать его установленнымъ порядкамъ, для приведенія во всеобщую извѣстность и для руководства на будущее время. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ *мнѣніемъ положилъ:* 1) утвердить послѣдовавшее по настоящему дѣлу опредѣленіе Общаго Собранія 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената и 2) предоставить Министру Юстиціи *рѣшеніе сіе распубликовать во всеобщее свѣдѣніе* въ установленномъ порядкѣ. Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по дѣлу о денежной претензіи Коллежскаго Секретаря Тизенгаузена къ купцу Геллеру, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Михаилъ. 13-го Октября 1881 года. По справкѣ оказалось, что дѣло это, доложенное въ 4-мъ Департаментѣ Правительствующаго Сената, по несоставленію узаконеннаго числа голосовъ Сенаторовъ, перешло на разсмотрѣніе Общаго Собранія 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Общее Собраніе 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената, 1878 г. Октября 13-го и 1880 г. Мая 16-го нашло, что имъ возбуждаются два вопроса: 1) можетъ ли кредиторъ, имѣющій на несостоятельнаго должника претензію, возникшую до объявленія несостоятельности и конкурсу незаявленную, требовать удовлетвенія по этой претензіи, послѣ уже прекращенія конкурса, изъ имущества, не вошедшаго въ конкурсную массу, и ежели можетъ, то 2) сохраняется ли за нимъ это право даже въ томъ случаѣ, когда открытый противу его, должника конкурсъ былъ прекращенъ мировою сдѣлкою несостоятельнаго съ его кредиторами? Приступая къ разрѣшенію перваго изъ сихъ вопросовъ, Общее Собраніе 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената нашло, что въ теоріи, разрѣшеніе его, въ томъ или другомъ смыслѣ, находится въ безусловной зависимости отъ той конечной цѣли, которая положена въ основу конкурснаго процесса. Такихъ цѣлей, взаимно исключающихъ одна другую, можетъ быть двѣ: огражденіе интересовъ впавшаго въ несостоятельность лица и огражденіе интересовъ его кредиторовъ. Послѣдовательное проведеніе первой цѣли предполагаетъ обязательное сосредоточеніе въ конкурсѣ рѣшительно всѣхъ имѣющихся къ несостоятельному претензій, т. е. приведеніе въ извѣстность всѣхъ его кредиторовъ, ограниченіе отвѣтственности должника безусловно передъ всѣми его кредиторами лишь тѣмъ имуществомъ, которымъ онъ обладалъ до объявленія его несостоятельности и которое поступило въ конкурсную массу и прекращеніе, вмѣстѣ съ окончаніемъ конкурса, рѣшительно всякихъ претензій къ несостоятельному и къ могущему быть имъ впослѣдствіи пріобрѣтенному имуществу, коль скоро претензіи эти возникли прежде объявленія его несостоятельности. Вслѣдствіе сего должники, оставшіеся въ безгласности, т. е. претензій своихъ конкурсу не заявившіе, считаются утратившими право на удовлетвореніе не только изъ конкурсной массы, но даже и изъ того имущества, которое можетъ быть пріобрѣтено должникомъ впослѣдствіи. Напротивъ того, принятіе въ основу конкурснаго процесса послѣдней цѣли предполагаетъ лишь правильное распредѣленіе наличнаго имущества должника между его кредиторами, заявившими желаніе получить удовлетвореніе именно изъ этого имущества. Вслѣдствіе сего кредиторы, незаявившіе своихъ претензій конкурсу, почитаются какъ бы добровольно отказавшимися отъ участія въ раздѣлѣ конкурсной массы, но не лишаются черезъ таковой отказъ права оставаться кредиторами несостоятельнаго и послѣ прекращенія конкурса, а стало быть — и права понскивать съ него удовлетворенія и получить таковое изъ всякаго имущества, которое можетъ быть пріобрѣтено имъ впослѣдствіи. Изъ этихъ двухъ точекъ зрѣнія, послѣдняя должна быть признана наиболѣе согласною не только съ требованіями справедливости, но и съ основ

ными началами гражданскаго права и процесса, ибо, во 1-хъ) право предъявленія претензіи есть чисто личное право кредитора и, потому, онъ не долженъ быть вынуждаемъ къ пользованію симъ правомъ (nemo judex sine actore); сообразно сему допускаемыя теоріею и законодательствами положительными такъ называемыя приглашенія къ предъявленію своихъ правъ или претензій (provocationes), къ числу коихъ принадлежитъ и вызовъ кредиторовъ несостоятельнаго, могутъ влечь за собою, въ случаѣ непользованіи ими, лишь различныя невыгодныя послѣдствія, но не должны уничтожать самыхъ правъ или претензій; во 2-хъ) неявка съ претензіею въ конкурсъ по вызову сего послѣдняго выражаетъ, по самому существу своему, не отказъ отъ самой претензіи, а лишь отказъ получить удовлетвореніе изъ конкурской массы, а по общему правилу, отказъ стороны отъ пользованія принадлежащимъ ей правомъ въ данномъ случаѣ, или при данныхъ условіяхъ, не можетъ быть никоимъ образомъ изъясняемъ въ смыслѣ отказа отъ самаго принадлежащаго ей права; въ 3-хъ) непредъявленіе въ конкурсъ имѣющихся у лица претензій можетъ быть вызвано исключительно желаніемъ дать должнику возможность расквитаться съ тѣми изъ его кредиторовъ, которые не хотятъ сдѣлать ему отсрочки въ платежѣ и требуютъ немедленнаго удовлетворенія ихъ претензій. Но въ такомъ случаѣ, было бы несогласно съ справедливостью лишать кредитора его претензіи, ибо онъ лишался бы таковой не за какое нибудь предосудительное дѣйствіе и даже не за упущеніе или несоблюденіе какихъ либо требуемыхъ закономъ формальностей, а единственно лишь за оказаніе должнику снисхожденія, посредствомъ отсрочки взысканія слѣдующаго съ него долга. Какъ наиболѣе справедливая и соотвѣтствующая разуму гражданскаго права и процесса, послѣдняя точка зрѣнія или теорія можетъ считаться въ настоящее время господствующею не только въ наукѣ права, но и въ законодательствахъ положительныхъ. Такъ, она принята Французскимъ торговымъ уложеніемъ (Зак. 28 Мая 1838 г. art. 503) Бельгійскимъ торговымъ уставомъ (art. 513), конкурснымъ уставомъ Германской имперіи 1877 г. (§§ 126—159) и другими новѣйшими конкурсными уставами, а также законами Остзейскихъ губерній (Валь, о конк. произв. по Лифляндскому земскому праву, въ Юрид. Журн. Дерпт. Универс. IV стр. 184), Торговымъ Кодексомъ Царства Польскаго (ст. 513) и Финляндскимъ конкурснымъ Уставомъ 1868 г. (§ 85). Переходя отъ этихъ общихъ соображеній къ разсмотрѣнію отечественныхъ законоположеній о торговой несостоятельности, нельзя не обратить, прежде всего, вниманія на то обстоятельство, что рѣшенія нашей судебной практики по настоящему вопросу разнообразны и проявляютъ собою оба прописанные выше противоположные взгляда. Это разнообразіе взглядовъ судебной практики можетъ быть объяснено лишь недостаточною ясностію буквальнаго смысла постановленій 2 ч. XI т. Св. Зак. Устава Торговаго. Приступая къ разсмотрѣнію сего послѣдняго, надлежитъ принять въ уваженіе, что по Уставу Торговому, каждое конкурсное производство, въ которомъ должникъ признанъ несчастнымъ несостоятельнымъ, оканчивается „прекращеніемъ по долгамъ, въ конкурсъ вступившимъ, всѣхъ требованій на имущество, какое онъ впредь пріорѣсти можетъ“ (ст. 2000), а не только освобожденіемъ его изъ подъ стражи (тамъ же п. 1). Въ первоначальномъ банкротскомъ Уставѣ 1740 г. Дек. 15 (8300) подобнаго правила не было, а напротивъ постановлено было, что несчастный несостоятельный должникъ освобождается только изъ подъ ареста и отъ всякаго истязанія и штрафа (ст. 19), кредиторы же его, не получившіе своихъ долговъ сполна, претензіи своей вовсе лишены быть не могутъ, но банкротовщикъ повиненъ ихъ удовольствовать, когда паки пожиточенъ будетъ (ст. 21). Помянутое правило объ освобожденіи каждаго невинно упадшаго должника отъ всякой, даже имущественной, отвѣтственности по неоплаченнымъ долгамъ развилось въ русскомъ законодательствѣ подъ вліяніемъ понятій о мировыхъ сдѣлкахъ, заключаемыхъ въ конкурсѣ съ согласія большинства кредиторовъ. Понятія о семъ предметѣ впер-

вые заимствованы были изъ Амстердамскаго устава, восьмымъ пунктомъ коего, объ обязанности меньшинства кредиторовъ подчиняться большинству, еще въ 1735 г. Февраля 6-го по дѣлу Мейера, а впослѣдствіи въ 1767 г. Ноября 1-го (13001) по дѣлу Грена и Цигенбейна, а въ 1784 г. Сентября 5-го по дѣлу Кононова (16062) предписано было руководствоваться въ конкурсныхъ дѣлахъ. Въ банкротскомъ Уставѣ 1800 г. Декабря 19-го (16602) мысль о конкурсномъ производствѣ по дѣламъ невинноупадшихъ должниковъ, какъ о мировой ликвидаціи дѣлъ должника, освобождающей его, по опредѣленію большинства кредиторовъ, отъ всякой личной и имущественной отвѣтственности по недоплаченнымъ долгамъ, выражена съ полною ясностію и положительностью, невинноупадшій должникъ получаетъ, по рѣшенію большинства кредиторовъ, аттестатъ невинности и затѣмъ „всѣ имѣвшіяся на немъ по то время требованія, какого бы званія ни были, уничтожаются“ (ч. 1 ст. 132 и 133). Что это послѣднее правило внесено въ Уставъ именно взамѣнъ помянутыхъ постановленій о мировыхъ сдѣлкахъ въ конкурсѣ, заключаемыхъ по опредѣленію большинства кредиторовъ, доказывается тѣмъ, что Уставъ 1800 г. на ряду съ этою мировою ликвидаціею, выражающеюся въ выдачѣ должнику аттестата невинности и какъ бы прощенія всѣхъ недополученныхъ долговъ, не допускаетъ никакихъ другихъ принудительныхъ для меньшинства кредиторовъ мировыхъ сдѣлокъ въ конкурсѣ и дозволяетъ лишь добровольныя сдѣлки по единогласному рѣшенію кредиторовъ (ч. 1 ст. 147—153). Вмѣстѣ съ тѣмъ, банкротскій Уставъ 1800 г. сохранилъ дѣйствовавшее до изданія онаго правило о послѣдствіяхъ незаявленія претензіи въ конкурсѣ въ установленные сроки. Именно въ ст. 65 ч. I Устава опредѣлено, что „кто въ вышеписанные сроки по публикаціи требованій своихъ не объявитъ, тотъ лишается всѣхъ своихъ требованій“. Подобное постановленіе еще съ большею строгостію и опредѣлительностію выражено было въ Уставѣ 1740 г. (8300), на основаніи котораго кредиторы вызывались въ конкурсный судъ „подъ лишеніемъ претензій ихъ, ежели положительный срокъ упустятъ“ (ст. 8), а въ ст. 9 и 10 Устава постановлено было: „ежели оный срокъ упустятъ, то потомъ болѣе ихъ не слушать, но они претензіи своей лишены быть имѣютъ“; „также когда конкурсъ уже оконченъ и раздѣленіе массы кредиторамъ учинено, то уже никакого доказательства въ какомъ нибудь препятствіи и никакого на должникѣ требованія чинить болѣе не позволяется“. Уставъ 1800 г., хотя и повторяетъ въ ст. 65 правило о лишеніи незаявленныхъ въ конкурсѣ требованій, однако не содержитъ въ себѣ точнаго опредѣленія о томъ, разумѣется ли въ сей статьѣ только устраненіе незаявленныхъ требованій отъ всякаго участія въ раздѣлѣ конкурсной массы, лишеніе всякаго права требовать удовлетворенія изъ этой массы (Concurspräclusion), или же совершенное погашеніе самаго долга и потеря права на удовлетвореніе даже изъ остатковъ конкурсной массы за полнымъ удовлетвореніемъ всѣхъ прочихъ конкурсныхъ претензій. Вопросъ этотъ возникъ впослѣдствіи по одному вексельному дѣлу и разрѣшенъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1826 г. Декабря 4-го (724) въ томъ смыслѣ, что кредиторы, не заявившіе своихъ требованій въ конкурсѣ въ установленные сроки, лишаются только всякаго участія во всей данной прочимъ кредиторамъ конкурсной массѣ, а „если бы за удовлетвореніемъ кредиторовъ по конкурсу осталась какая либо часть изъ имѣнія должника свободною, то кредиторы, хотя и не предъявившіе претензій въ конкурсѣ и чрезъ то лишившіеся удолетворенія изъ общей массы должникова имѣнія наравнѣ съ тѣми, кои оное изъ конкурса получили по предъявленнымъ въ сроки претензіямъ, но не пропустившіе 10-ти лѣтней давности, должны, по справедливости, имѣть права на искъ и полученіе удовлетворенія изъ оставшагося имѣнія“. Къ сему состоянію законодательства примыкается обнародованный въ 1832 г. и нынѣ дѣйствующій Уставъ о торговой несостоятельности (5463), по точному смыслу котораго долги, непредъявленные

въ конкурсъ въ положенный срокъ, не уничтожаются вслѣдствіе сего упущенія; но если предъявлены до закрытія конкурса — причисляются къ долгамъ четвертаго разряда, т. е. къ такимъ, кои получаютъ удовлетвореніе въ случаѣ остатковъ отъ полнаго удовлетворенія трехъ предъидущихъ разрядовъ (ст. 24, 100 и 105). Соотвѣтственно сему, хотя въ Уставъ 1832 г. и перешло изъ прежняго банкротскаго Устава 1800 г. правило объ освобожденіи отъ всякой личной и имущественной отвѣтственности должника, признаннаго большинствомъ кредиторовъ на общемъ ихъ собраніи несчастнымъ несостоятельнымъ, но прекращеніе имущественной отвѣтственности отнесено въ Уставѣ только къ „долгамъ, въ конкурсъ вступившимъ“ (ст. 123). Изъ этихъ статей, вошедшихъ потомъ въ Уставъ Торговый (ст. 1888, 1977 п. 4, 1982 и 2000 по изд. 1857 г.), слѣдуетъ заключить, что кредиторы, незаявившіе своихъ претензій въ конкурсѣ, устраняются отъ всякаго участія въ раздѣлѣ конкурсной массы и вообще въ конкурсномъ производствѣ, лишаютъ сами себя всякой возможности конкурировать съ прочими кредиторами въ удовлетвореніи изъ имущества, обращеннаго въ составъ конкурсной массы, но именно вслѣдствіе этого устраненія, вслѣдствіе неучастія ихъ въ производствѣ и въ постановленіи о несчастной несостоятельности должника опредѣленія, имѣющаго значеніе добровольнаго прощенія кредиторами недополученныхъ ими по конкурсу долговъ и примѣняемаго, посему, только къ „долгамъ, въ конкурсъ вступившимъ“, кредиторы, оставшіеся внѣ производства, не лишаются права производить впослѣдствіи взысканіе изъ имущества, которое должникъ можетъ пріобрѣсти по закрытіи конкурса. На основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, Общее собраніе 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената пришло къ тому заключенію, что хотя въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ о торговой несостоятельности и не выражено съ безспорною точностію того положенія, что незаявленіе въ конкурсъ имѣющихся на должника претензій не лишаетъ собственниковъ этихъ претензій права требовать по онымъ удовлетворенія изъ того имущества должника, которое онъ можетъ пріобрѣсти по закрытіи конкурса, но что это положеніе вполнѣ согласно съ историческимъ развитіемъ и духомъ нашихъ законовъ о торговой несостоятельности, въ особенности ежели принять во вниманіе, что ни въ дѣйствующемъ Уставѣ о торговой несостоятельности, ни въ другихъ какихъ либо законоположеніяхъ нашего Свода Законовъ не содержится такого постановленія, которое прямо признавало бы незаявленныя въ конкурсъ претензіи погашенными и неподлежащими удовлетворенію. Обращаясь за симъ къ вопросу о томъ, какое вліяніе можетъ имѣть на незаявленныя въ конкурсъ претензіи обстоятельство прекращенія конкурса мировою сдѣлкою должника съ его кредиторами, Общее Собраніе 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената нашло: что Уставъ 1832 г., въ отличіе отъ банкрутскаго Устава 1800 г., допускаетъ, на ряду съ законнымъ раздѣломъ конкурсной массы и освобожденіемъ несостоятельнаго должника по опредѣленію большинства общаго собранія кредиторовъ, мировыя сдѣлки въ конкурсѣ, заключенныя по большинству трехъ четвертей признанныхъ исковъ (ст. 132) и утверждаемыя Судомъ. Учиненная въ означенномъ порядкѣ мировая сдѣлка прекращаетъ конкурсъ и всѣ его послѣдствія точно также, какъ бы никогда онаго не было (ст. 134). Сіи постановленія, образующія въ Уставѣ Торговомъ статьи 2015 и 2017, относятся, по точному ихъ смыслу, также только къ заявленнымъ и признаннымъ въ конкурсѣ искамъ; въ законѣ не содержится никакого указанія, по которому бы слѣдовало распространять ихъ и на претензіи, вовсе не предъявленныя въ конкурсъ, или на тѣхъ кредиторовъ, которые, будучи обезпечены залогомъ или закладомъ, остались внѣ конкурснаго производства (3 Октября 1868 г., Іюля 1 ст. 5 и 6 Уст. Гражд. Суд. ст. 223 прил.). Къ тому же, по общему правилу, послѣдствія мировой сдѣлки, какъ договора между кредиторами и должникомъ, по законамъ

гражданскимъ, могутъ быть примѣняемы только къ участвовавшимъ въ заключеніи сдѣлки лицамъ или къ наслѣдникамъ ихъ (Св. Зак. Т. X ч. 1 ст. 1543, 1544). Сообразно всему вышеизложенному, апелляціонная жалоба Геллера должна быть признана незаслуживающею уваженія, а рѣшеніе Московскаго Коммерческаго Суда по настоящему дѣлу — полежащимъ утвержденію. Но принимая во вниманіе: 1) недостаточную опредѣлительность существующихъ по настоящему вопросу правилъ Устава Торговаго, служащею поводомъ къ разнообразному примѣненію ихъ судебною практикою; 2) существенную важность возбуждаемыхъ настоящимъ дѣломъ вопросовъ по отношенію къ кредиту, Общее Собраніе 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената, руководствуясь 227 ст. Т. I Учр. Прав. Сената, опредѣлило: настоящее дѣло, какъ казусное, представать на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества, чрезъ Государственный Совѣтъ, съ ходатайствомъ, въ случаѣ утвержденія заключенія Правительствующаго Сената, о сложеніи съ Геллера наложеннаго на него Московскимъ Коммерческимъ Судомъ, на основаніи 1769 ст. Т. XI Устава Торговаго, штрафа, для чего настоящее опредѣленіе, въ установленномъ 205 ст. Т. I Учр. Правит. Сената порядкѣ, препроводить къ Министру Юстиціи. Приказали: 1) о точномъ и немедленномъ исполненіи изложеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, а равно для объявленія сторонамъ, Московскому Коммерческому Суду, съ возвращеніемъ подлиннаго производства, послать указъ; 2) для распубликованія же во всеобщее свѣдѣніе, о припечатаніи въ установленномъ порядкѣ Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

1882 годъ:

№ 1, отъ 1 января.

Ст. **1.** — *О выкупѣ надѣловъ остающимися еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ крестьянами въ губерніяхъ, состоящихъ на Великороссійскомъ и Малороссійскомъ мѣстныхъ Положеніяхъ 19-го Февраля 1861 года.*

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Въ Бозѣ почившій Родитель Нашъ, Императоръ Александръ II, освобождая бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и установляя обязательныя, въ смыслѣ переходной мѣры, поземельныя отношенія ихъ къ помѣщикамъ, имѣлъ въ виду, что отношенія сіи должны со временемъ прекратиться посредствомъ выкупа крестьянами своихъ надѣловъ въ собственность, съ содѣйствіемъ, или безъ содѣйствія, правительства. Къ этой конечной цѣли клонились какъ Положенія 19-го Февраля 1861 года, такъ и изданныя впослѣдствіи, въ развитіе оныхъ, узаконенія. Въ силу ихъ, по наибольшей части помѣщичьихъ имѣній крестьяне уже перешли въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ, и временно-обязанныхъ крестьянъ числится нынѣ сравнительно немного. Дальнѣйшее оставленіе сихъ послѣднихъ въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ, препятствуя прочному устройству какъ крестьянской, такъ и помѣщичьей поземельной собственности, было бы сопряжено съ важными неудобствами, въ сознаніи коихъ дворянство нѣкоторыхъ губерній, въ послѣднее время, само хо-

датайствовало о переводѣ всѣхъ временно-обязанныхъ крестьянъ на выкупъ, въ видѣ общей правительственной мѣры.

Во вниманіе къ сему, еще по указаніямъ Любезнѣйшаго Родителя Нашего, были составлены соображенія о прекращеніи обязательныхъ отношеній между бывшими помѣщичьими крестьянами и помѣщиками, съ возможнымъ соблюденіемъ выгодъ той и другой стороны. Соображенія сіи удостоились, въ общемъ ихъ видѣ, Высочайшаго одобренія въ Бозѣ почившаго Государя, въ Февралѣ сего года. Засимъ подробныя по настоящему предмету предположенія были, по повелѣнію Нашему, разсмотрѣны сначала въ Главномъ Комитетѣ объ устройствѣ сельскаго состоянія, а потомъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

Считая, по завѣту и примѣру Незабвеннаго Родителя Нашего, священнымъ долгомъ Своимъ заботиться о благосостояніи Нашихъ вѣрноподданныхъ всякаго званія и состоянія и слѣдуя Его благимъ предначертаніямъ о возможно лучшемъ устройствѣ крестьянскаго населенія, повелѣваемъ:

1. Остающихся еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ губерніяхъ, состоящихъ на Великороссійскомъ и Малороссійскомъ мѣстныхъ Положеніяхъ, перевести на выкупъ и причислить къ разряду крестьянъ-собственниковъ съ 1-го Января 1883 года.

2. Мѣру сію привести въ исполненіе на основаніи утвержденнаго Нами сего числа и прилагаемаго при семъ Положенія.

3. До перевода временно-обязанныхъ крестьянъ на выкупъ, согласно издаваемому Положенію, крестьяне сіи должны состоять къ помѣщикамъ въ тѣхъ же отношеніяхъ, въ коихъ находятся къ нимъ нынѣ; выкупъ же крестьянами надѣловъ въ собственность можетъ, до того времени, производиться на существовавшихъ доселѣ основаніяхъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
Въ Гатчинѣ, *„АЛЕКСАНДРЪ.“*
28-го Декабря 1881 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

о выкупѣ надѣловъ остающимися еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ крестьянами въ губерніяхъ, состоящихъ на Великороссійскомъ и Малороссійскомъ мѣстныхъ положеніяхъ 19 Февраля 1861 года.

1. Настоящее положеніе распространяется на губерніи: Астраханскую, Владимірскую, Вологодскую, Воронежскую, Вятскую, Екатеринославскую, Казанскую, Калужскую, Костромскую, Курскую, Московскую, Нижегородскую, Новгородскую, Олонецкую, Оренбургскую, Орловскую, Пензенскую, Пермскую, Полтавскую, Псковскую, Рязанскую, Самарскую, С.-Петербургскую, Саратовскую, Симбирскую, Смоленскую, Ставропольскую, Таврическую, Тамбовскую, Тверскую, Тульскую, Уфимскую, Харьковскую, Херсонскую, Черниговскую и Ярославскую и на область войска Донскаго.

2. Остающіеся еще въ сихъ губерніяхъ въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ бывшіе помѣщичьи крестьяне переводятся съ оброчной (или издѣльной) въ пользу помѣщиковъ повинности на выкупные платежи и причисляются къ разряду крестьянъ-собственниковъ срокомъ съ 1 Января 1883 года.

3. Въ вознагражденіе помѣщиковъ за переходящіе въ собственность крестьянъ надѣлы назначаются къ выдачѣ помѣщикамъ выкупныя ссуды государственными 5% банковыми билетами, причемъ теченіе процентовъ по симъ послѣднимъ полагается съ того же срока, т. е. съ 1 Января 1883 года. Ссуды сіи выдаются помѣщикамъ (или обращаются въ уплату ихъ долговъ, на основаніи существую-

щихъ узаконеній), по мѣрѣ окончанія необходимыхъ для сего разсчетовъ, а до выдачи ссудъ помѣщики, послѣ 1-го Января 1883 года, могутъ получать изъ уѣздныхъ казначействъ, по распоряженію Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій, положенный по уставной грамотѣ оброкъ, за скидкою 20%, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда крестьяне до 1-го Января 1883 года состояли на издѣльной повинности. Если оброкъ назначенъ былъ по уставной грамотѣ въ размѣрѣ меньшемъ противъ причитавшагося на основаніи Мѣстнаго Положенія и уменьшеннаго затѣмъ на 20%, то положенный по грамотѣ оброкъ выдается полностію. Полученный такимъ образомъ помѣщикомъ, послѣ 1-го Января 1883 года, оброкъ зачитается потомъ въ счетъ слѣдующей ему выкупной ссуды, при выдачѣ сей послѣдней.

4. Выкупные платежи крестьянъ, переводимыхъ на выкупъ на основаніи настоящаго Положенія, исчисляются Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями по правиламъ, установленнымъ въ Положеніи о выкупѣ 19 Февраля 1861 года (ст. 113—116), а также въ послѣдовавшемъ сего числа Высочайшемъ Указѣ и Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта о пониженіи выкупныхъ платежей.

5. Выкупныя ссуды, для выдачи помѣщикамъ, исчисляются на основаніи Положенія о выкупѣ 19 Февраля 1861 года (особ. прил. къ т. IX зак. о сост. изд. 1876 года).

6. Мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, которые, на основаніи существующихъ правилъ, имѣютъ право и пожелаютъ получить за крестьянскій надѣлъ вознагражденіе въ размѣрѣ, установленномъ въ ст. 10 (п. 3) дополнительныхъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 19 Февраля 1861 года, объ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, предоставляется заявить о таковомъ своемъ желаніи Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію до 1 Іюля 1882 года, послѣ каковаго срока означенное право ихъ прекращается и вознагражденіе имъ будетъ назначаться въ размѣрѣ выкупныхъ ссудъ на общемъ основаніи.

7. Капитальный долгъ крестьянъ по выкупной ссудѣ уплачивается крестьянами взносомъ опредѣленныхъ съ нихъ выкупныхъ платежей (ст. 4) въ теченіи *сорока девяти лѣтъ* со срока 1 Января 1883 года, съ соблюденіемъ при томъ правила, изложеннаго въ 115 ст. Положенія о выкупѣ 19 Февраля 1861 года.

8. Выкупъ производится тѣмъ порядкомъ и по тѣмъ правиламъ, какія установлены Положеніемъ о выкупѣ 19 Февраля 1861 года и дополнительными къ оному узаконеніями, съ изъятіями, изложенными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ 9—13.

9. Выкупу подлежитъ весь, состоящій въ пользованіи крестьянъ по уставной грамотѣ или дополненію къ ней, надѣлъ, и засимъ уменшеніе крестьянами таковаго надѣла для выкупа, по ст. 97 Положенія о выкупѣ 19 Февраля 1861 года, не допускается.

10. Содѣйствіе Правительства къ выкупу крестьянами ихъ надѣловъ распространяется и на надѣлы, отведенные по уставнымъ грамотамъ въ количествѣ недостигающемъ установленнаго для мѣстности низшаго размѣра (ст. 60, 62 и 63 Полож. о вык. 19-го Февраля 1861 года); при чемъ на выдачу помѣщику выкупной ссуды по капитализаціи возвышеннаго по уставной грамотѣ, сравнительно съ установленными нормальными размѣрами (ст. 168 и 169 мѣст. Великор. Полож. и ст. 171 и 177 мѣст. Малорос. Полож.), оброка, особаго разрѣшенія не требуется (ст. 62 и 63 Полож. о вык. 19 Февраля 1861 года).

При совершеніи выкупа по имѣніямъ, въ коихъ крестьяне отбываютъ доселѣ издѣльную повинность, особаго удостовѣренія въ состоятельности ихъ ко взносу выкупныхъ платежей, установленнаго Высочайше утвержденнымъ 27 Іюня 1872 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, не требуется.

12. Взамѣнъ указанныхъ въ ст. 74, 85 и 88 Положенія о выкупѣ 19 Февраля

1861 года, выкупнаго договора или объявленія, составляется по каждому имѣнію выкупной актъ, въ которомъ означается: наименованіе помѣщика, губерніи, уѣзда, волости и селенія, число душъ крестьянъ, получившихъ надѣлъ по уставной грамотѣ, количество и границы сего надѣла и положенный по грамотѣ оброкъ, съ объясненіемъ произшедшихъ послѣ введенія грамоты въ дѣйствіе измѣненій, какъ въ надѣлѣ, такъ и въ повинностяхъ; размѣръ выкупной ссуды и причитающійся съ крестьянъ выкупной платежъ. Если у помѣщика имѣется планъ крестьянскаго надѣла, то, взамѣнъ описанія границъ въ выкупномъ актѣ, можетъ быть приложенъ къ оному таковой планъ. Если надѣлъ, выкупаемый крестьянами изъ неразмежеванной дачи общаго нѣсколькихъ лицъ владѣнія, не имѣетъ опредѣленныхъ и постоянныхъ границъ, и крестьяне пользуются имъ или сообща или передѣльно съ прочими участниками, во владѣніи общею дачею, то въ выкупномъ актѣ, взамѣнъ описанія границъ, должно быть объяснено: какъ велико количество десятинъ въ дачѣ общаго владѣнія, изъ коей выкупается крестьянскій надѣлъ, какимъ способомъ крестьяне пользуются симъ надѣломъ и какъ велика доля ихъ пользованія сравнительно съ долями остальныхъ участниковъ въ пользованіи общею дачею (Высочайше утвержденное 25 Декабря 1879 года положеніе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія). Во всякомъ случаѣ къ выкупному акту должна быть приложена засвидѣтельствованная копія съ уставной грамоты.

13. Выкупные акты могутъ быть составляемы и представляемы Непремѣнному Члену Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія самимъ помѣщикомъ въ теченіе 4 мѣсяцевъ со срока перевода крестьянъ на выкупные платежи (съ 1 Января 1883 года). Если въ теченіе сего срока помѣщикъ представитъ выкупной актъ, то Непремѣнный Членъ лишь повѣряетъ оный, примѣняясь къ правиламъ, существующимъ нынѣ для повѣрки выкупныхъ договоровъ и объявленій о выкупѣ. По имѣніямъ, по коимъ не будетъ представлено выкупныхъ актовъ самими помѣщиками, составленіе оныхъ возлагается на учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ.

Примѣчаніе. Для выиграніа времени, помѣщики могутъ представлять означенные въ сей статьѣ выкупные акты и до наступленія общаго срока перевода крестьянъ на выкупъ, если не предпочтутъ производство выкупа временно-обязанными имъ крестьянами надѣловъ на существовавшихъ доселѣ основаніяхъ.

14. Данныя на выкупленный надѣлъ выдаются крестьянамъ, на существующемъ нынѣ основаніи, немедленно по окончательномъ разрѣшеніи выкупной ссуды, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда возникаетъ недоразумѣніе или споръ о соотвѣтствіи дѣйствительнаго владѣнія крестьянъ землею съ надѣломъ, предоставленнымъ имъ по уставной грамотѣ. Въ этихъ случаяхъ данныя выдаются крестьянамъ по разрѣшеніи спора. Подобные споры или недоразумѣнія, и по переводѣ крестьянъ на выкупные платежи, разбираются учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ, до тѣхъ поръ, пока выкупленныя крестьянами земли не будутъ окончательно отграничены въ натурѣ по существующимъ для сего правиламъ и пока крестьянамъ не будутъ выданы на эти земли данныя. Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе съ своей стороны принимаетъ мѣры къ ускоренію разрѣшенія такихъ спорныхъ дѣлъ.

15. Министерство Финансовъ, по соглашенію, въ чемъ слѣдуетъ, съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, принимаетъ мѣры къ тому, чтобы выкупныя ссуды помѣщикамъ и данныя крестьянамъ были выдаваемы сколь можно скорѣе.

16. Министерству Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, предоставляется дать мѣстнымъ учрежденіямъ по крестьянскимъ

дѣламъ и Главному Выкупному Учрежденію надлежащія указанія въ развитіе настоящихъ правилъ и разрѣшать могущія возникать, при исполненіи оныхъ, затрудненія или недоразумѣнія.

№ 3, отъ 8 января.

Ст. 7.—*О свидѣтельствованіи явочныхъ актовъ въ Восточной Сибири.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о свидѣтельствованіи явочныхъ актовъ въ Восточней Сибири, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Михаилъ.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о свидѣтельствованіи явочныхъ актовъ въ Восточной Сибири, *мнѣніемъ полржилъ:*

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей законовъ гражданскихъ (свод. зак. т. X ч. I, изд. 1857 г.) и другихъ узаконеній, постановить, относительно свидѣтельствованія явочныхъ актовъ въ тѣхъ округахъ Восточной Сибири, гдѣ нѣтъ ни учрежденія крѣпостныхъ дѣлъ, ни публичныхъ нотаріусовъ и маклеровъ, слѣдующія правила:

1) Свидѣтельствованіе въ означенныхъ мѣстностяхъ явочныхъ актовъ (за исключеніемъ духовныхъ завѣщаній), какъ по написаніи, такъ и въ случаѣ просрочки по онымъ платежа, а также свидѣтельствованіе неторговыхъ довѣренностей, возлагаются: а) въ городахъ—на полицейскія управленія и окружныхъ исправниковъ (гдѣ таковыя должности существуютъ не въ составѣ управленій): б) въ сельскихъ поселеніяхъ — на отдѣльныхъ приставовъ и засѣдателей; в) въ казачьихъ станицахъ — на станичныя правленія; г) въ мѣстахъ, занятыхъ золотыми промыслами,—на опредѣленныхъ въ оныя особыхъ исправниковъ, и д) въ тѣхъ мѣстахъ Приморской области, въ коихъ учреждены постовыя команды,—на начальниковъ постовъ.

Примѣчаніе. Настоящимъ узаконеніемъ ни въ чемъ не ограничивается дѣйствіе особыхъ постановленій, относящихся до свидѣтельствованія въ станичныхъ и волостныхъ правленіяхъ актовъ, составляемыхъ обывателями станицъ и крестьянами.

2) Означенный въ статьѣ 1 установленія, при исполненіи нотаріальныхъ обязанностей, руководствуются законами, опредѣляющими кругъ и порядокъ дѣйствія публичныхъ нотаріусовъ и маклеровъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе судебные уставы 20-го Ноября 1864 г., на сколько сіи законы не измѣняются правилами, изложенными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ (3—5).

3) Установленныя для записки актовъ нотаріальныя книги заготовляются губернскими и областными правленіями, по принадлежности, на счетъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи канцелярскихъ суммъ, съ соблюденіемъ правилъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 855, 861, 862 (по прод. 1876 г.) и 863, а также въ примѣчаніи къ статьѣ 855 (по тому же продолженію) законовъ гражданскихъ, и разсылаются сими правленіями тѣмъ изъ поименованныхъ въ статьѣ 1 учрежденій и должностныхъ лицъ, которыя будутъ для этого указаны мѣстнымъ

генералъ-губернаторомъ. Книги сіи выдаются на неопредѣленное время и замѣняются новыми, когда будутъ исписаны. Деньги, израсходованныя на заготовленіе книгъ, возвращаются губернскимъ и областнымъ правленіямъ тѣми установленіями, коимъ онѣ были выданы, въ теченіи двухъ мѣсяцевъ со дня полученія оныхъ на мѣстѣ. Слѣдующая въ доходъ государственнаго казначейства пошлина съ таковыхъ книгъ (уст. пошл. ст. 730 и 731, по прод. 1876 г.) вносится исполняющими нотаріальныя обязанности установленіями въ мѣстныя казначейства постепенно, по числу ежемѣсячно исписанныхъ въ книгахъ листовъ, не позднѣе пятаго числа наступающаго мѣсяца, или же съ первою отходящею почтою.

4) При свидѣтельствованіи явки актовъ, по написаніи или просрочкѣ, учрежденіями и должностными лицами, имѣющими пребываніе внѣ городскихъ поселеній, опредѣленные въ доходъ городовъ сборы съ упомянутыхъ актовъ (свод. зак. т. X ч. I ст. 887 — 892) взыскиваются въ доходъ той волости или того станичнаго общества, въ предѣлахъ которыхъ актъ явленъ, и обращаются на содержаніе въ нихъ полиціи и пожарной части. Изъ этого правила изъемлются только состоящіе въ Приморской области военные посты, въ которыхъ взимаемые на семъ основаніи сборы поступаютъ въ доходъ города Хабаровки.

Примѣчаніе. Съ предъявляемыхъ къ свидѣтельствованію неторговыхъ довѣренностей никакихъ сборовъ въ доходы городовъ, волостей и станичныхъ обществъ не взыскивается.

5) Учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, на которыя возложено свидѣтельствованіе явочныхъ актовъ, предоставляется удерживать въ свою пользу двадцать пять процентовъ изъ сбора, означеннаго въ статьѣ 4 настоящаго узаконенія, а при свидѣтельствованіи неторговыхъ довѣренностей — взимать, также въ свою пользу, по тридцати копѣекъ съ каждой. Изъ сего вознагражденія возмѣщаются какъ канцелярскіе расходы по нотаріальному дѣлопроизводству, такъ равно издержки на заготовленіе актовыхъ книгъ и на уплату слѣдуемой съ нихъ пошлины.

№ 7, отъ 19 января.

Ст. **29.** — *О продолженіи дѣйствія временныхъ правилъ по отчужденію частныхъ имуществъ подъ желѣзныя дороги.*

Рапортомъ отъ 22-го Декабря 1880 г. № 17008, Министръ Путей Сообщенія донесъ Правительствующему Сенату, что Высочайше утвержденнымъ въ 12-й день Декабря 1880 года положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: въ видѣ временной на 1881 г. мѣры, дозволить, при занятіи имуществъ подъ строющіяся желѣзныя дороги, руководствоваться Высочайше утвержденными въ 6-й день Мая 1872 г. правилами объ отчужденіи частныхъ имуществъ подъ желѣзныя дороги.

Нынѣ, по Высочайше утвержденному въ 18-й день Декабря 1881 г. положенію Комитета Министровъ, постановлено: „дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 6-го Мая 1872 г. временныхъ правилъ по отчужденію частныхъ имуществъ подъ желѣзныя дороги оставить въ своей силѣ впредь до изданія проектированныхъ нынѣ новыхъ по сему предмету законоположеній“.

№ 11, отъ 2 февраля.

Ст. **72.**—*О приписк къ мщанскимъ и крестьянскимъ семействамъ посторонних лицъ.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о приписк къ мѣщанскимъ и крестьянскимъ семействамъ постороннихъ лицъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.—5 января 1882 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Втораго Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, объ усыновленіи мѣщанами и крестьянами, *мнѣніемъ положилъ*:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить слѣдующее правило:

„Мѣщане и крестьяне имѣютъ право приписывать къ своимъ семействамъ всѣхъ вообще лицъ, принадлежащихъ къ мѣщанскому и ремесленному сословіямъ и къ состоянію сельскихъ обывателей, а также лицъ, объявленныхъ избрать родъ жизни. Приписка сія совершается съ согласія какъ родителей приписываемаго, когда они извѣстны и находятся въ живыхъ, такъ и его самого, если онъ достигъ четырнадцати-лѣтняго возраста“.

№ 21, отъ 5 марта.

Ст. **135.**—*О порядк отдачи казенныхъ соляныхъ источниковъ въ частное содержаніе.*

Высочайше утвержденнымъ 5-го Февраля 1882 года положеніемъ Комитета Министровъ постановлено:

1) Казенные соляные источники отдавать впредь въ частное содержаніе для добычи соли, на срокъ не свыше двадцати пяти лѣтъ, съ торговъ, на общемъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы первоначальная для торговъ цѣна назначалась Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, сообразно съ количествомъ добываемой на источникахъ соли, оцѣнивая оную не ниже одной коп. за пудъ. Изъятіе изъ сего можетъ быть, по усмотрѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ допускаемо: а) для соляныхъ источниковъ, требующихъ особыхъ затратъ на устройство при нихъ разныхъ сооруженій для добычи соли и для сохраненія ихъ солеродности, и б) для соляныхъ источниковъ, торги на отдачу въ содержаніе которыхъ, назначаемые до 3 разъ, не состоятся, по неявкѣ желающихъ. Такіе источники вообще могутъ быть отдаваемы въ частное содержаніе безъ торговъ, а послѣдніе, если окажется необходимымъ, то и безплатно, по ближайшему усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ.

2) Разрѣшать, въ видѣ опыта, крестьянскимъ обществамъ, товариществамъ изъ нѣсколькихъ крестьянъ домохозяевъ, а также отдѣльнымъ крестьянамъ домохозяевамъ представлять къ торгамъ на полученіе въ арендное содержаніе казенныхъ соляныхъ источниковъ, взамѣнъ установленныхъ залоговъ: крестьянскимъ обществамъ — мірскіе ихъ приговоры о взаимномъ другъ за друга ручательствѣ, товариществамъ изъ нѣсколькихъ крестьянъ домохозяевъ — круговое

другъ за друга ручательство товарищей и наконецъ отдѣльнымъ крестьянамъ домохозяевамъ — ручательства благонадежныхъ членовъ того же общества, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ Высочайше утвержденномъ 3-го Сентября 1881 года положеніи Комитета Министровъ.

3) Плата за право разработки частными лицами соляныхъ источниковъ назначается, по усмотрѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ, сообразно съ родомъ источника и различными мѣстными условіями, съ каждаго пуда добываемой изъ источниковъ соли, или же годовая оброчная, съ каждаго источника, а при раздѣленіи онаго на участки—съ каждаго его участка.

4) Если окажется необходимымъ установленную для казенныхъ источниковъ, отданныхъ до сего въ частное содержаніе, попудную плату замѣнить годовою оброчною платою, то предоставить Министерству Государственныхъ Имуществъ произвести таковую замѣну, по взаимному соглашенію съ содержателями источниковъ, съ тѣмъ, чтобы вновь установленная плата не была менѣе средняго годоваго дохода, выручавшагося отъ попудной платы, и съ тѣмъ, чтобы при таковой замѣнѣ наличная, добытая изъ тѣхъ источниковъ соль, была въ то же время оплачена попудными деньгами.

5) Опредѣленіе срока, на который каждый источникъ можетъ быть отданъ въ частное содержаніе въ означенныхъ предшедшей (1) статьею предѣлахъ, сообразно съ потребными на техническое устройство и разработку источника расходами и особыми мѣстными обстоятельствами, а равно составленіе подробныхъ условій для отдачи въ частное содержаніе казенныхъ соляныхъ источниковъ и правилъ для учета соли, въ случаяхъ взиманія за нея попудныхъ денегъ, предоставить Министру Государственныхъ Имуществъ.

6) Разрѣшаемую примѣчаніемъ къ ст. 368 VII т. Св. Зак. Устава о соли отсрочку въ платежѣ попудныхъ на соль денегъ отмѣнить.

7) Преслѣдованіе тайной разработки неотданныхъ въ частное содержаніе казенныхъ соляныхъ источниковъ возложить, въ видѣ опыта, исключительно на обязанности общей полиціи, съ предоставленіемъ полицейскимъ чиновникамъ и служителямъ права на полученіе денежныхъ наградъ, наравнѣ съ прочими открывателями самовольной добычи соли изъ казенныхъ источниковъ;

и 8) Открывателямъ самовольной разработки соляныхъ источниковъ, впредь до составленія новаго Устава о соли, выдавать, взамѣнъ опредѣленной по 587 ст. VII т. Св. Зак. Устава о соли, награды тридцать процентовъ изъ суммы, вырученной отъ продажи самовольно добытой соли.

№ 33, отъ 13 апрѣля.

Ст. **191.**—*По вопросу о порядкѣ отчужденія крестьянами усадебной осѣдлости и прочаго недвижимаго имущества.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по вопросу о порядкѣ отчужденія крестьянами усадебной осѣдлости и прочаго недвижимаго имущества, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.—26 мая 1881 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ заключеніе Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и

Департамента Законовъ по дѣлу, вступившему, за разногласіемъ, изъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, по вопросу о порядкѣ отчужденія крестьянами усадебной осѣдлости и прочаго недвижимаго имущества, *мнѣніемъ положилъ*:

I. Въ дополненіе къ ст. 91 Общ. Пол. о крест. (особ. прил. къ т. IX Свода Зак., изд. 1876 г.), постановить: Переходъ недвижимой собственности, цѣною не свыше *трехсотъ рублей*, между крестьянами, а также отъ лицъ другихъ сословій къ крестьянамъ, можетъ быть совершаемъ въ волостномъ правленіи той волости, въ предѣлахъ которой переходящее имущество находится, съ соблюденіемъ при этомъ слѣдующихъ правилъ:

1) О такомъ переходѣ вносится, указаннымъ въ ст. 91 Общ. Полож. порядкомъ, въ особую книгу, которая для этой цѣли ежегодно выдается волостному правленію мѣстнымъ съѣздомъ мировыхъ судей, за шнуромъ и его печатью, а по истеченіи года отсылается обратно въ съѣздъ, для храненія и выдачи всѣхъ нужныхъ выписей и справокъ.

2) По внесеніи акта о переходѣ имущества въ означенную въ ст. 1 книгу, пріобрѣтателю имущества выдается волостнымъ правленіемъ точная выпись изъ сей книги, за подписью наличныхъ членовъ волостнаго правленія и за печатью онаго.

3) При такомъ переходѣ упомянутыхъ имуществъ ни гербоваго, ни другихъ въ пользу казны сборовъ и пошлинъ не требуется, но соблюдаются всѣ прочія условія, установленныя для отчужденія недвижимой собственности.

Примѣчаніе 1-е. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи, предоставляется дать мѣстнымъ начальствамъ ближайшія указанія о томъ: какія именно условія, установленныя для отчужденія недвижимой собственности, должны быть соблюдаемы волостными правленіями при совершеніи актовъ о переходѣ имуществъ на основаніи настоящаго узаконенія.

Примѣчаніе 2-е. Сдѣлки о переходѣ къ крестьянамъ недвижимаго имущества стоимостью не свыше 300 руб., совершенныя до изданія настоящаго узаконенія, не общимъ крѣпостнымъ, а тѣмъ порядкомъ, какой опредѣленъ въ ст. 91 Общ. Полож., сохраняютъ свою силу, если только при этомъ были соблюдены всѣ другія, установленныя для перехода таковыхъ имуществъ, правила.

II. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ обсужденіе вопросовъ о томъ: не слѣдуетъ ли установить какія либо мѣры: 1) въ видахъ противодѣйствія скупкѣ въ однѣ руки крестьянскихъ земель и 2) къ ограниченію отчужденія остающимися въ сельскомъ обществѣ крестьянами своихъ усадебъ, служащихъ единственнымъ мѣстомъ жительства для нихъ и ихъ семействъ.

№ 43, отъ 12 мая.

Ст. **272.**—*О приведеніи въ дѣйствіе временныхъ правилъ о евреяхъ.*

Комитетъ Министровъ, по выслушаніи внесеннаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ дѣла приведеніи въ дѣйствіе временныхъ правилъ о евреяхъ, полагалъ:

1) въ видѣ временной мѣры и до общаго пересмотра, въ установленномъ порядкѣ, законовъ о евреяхъ, воспретить евреямъ впредь вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, съ допущеніемъ въ семъ отношеніи исключенія только

относительно существующихъ нынѣ еврейскихъ колоній, занимающихся земледѣліемъ;

2) пріостановить, временно, совершеніе купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ, а равно и засвидѣтельствованіе, на имя евреевъ, арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, и довѣренностей на управленіе и распоряженіе сими имуществами;

3) воспретить евреямъ производить торговлю въ воскресные дни и двунадесятые христіанскіе праздники, съ тѣмъ при томъ, чтобы относительно самаго закрытія въ указанные дни торговыхъ помѣщеній, принадлежащихъ евреямъ, соблюдался тотъ же порядокъ, какой установленъ въ отношеніи закрытія вообще торговыхъ помѣщеній у христіанъ;

4) изложенныя въ п. п. 1—3 мѣры примѣнять лишь въ губерніяхъ **постоянной осѣдлости евреевъ.**

Государь Императоръ, въ 3-й день Мая 1882 года, означенное положеніе Комитета Министровъ Высочайше утвердить соизволилъ.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ОБЪЯСНЕНІЯМЪ.

Акты:—совершенные **за границей:** ст. 144 § 2, 914, 915.

См. *Бумага; Договоръ; Домашніе* акты; *Крѣпостные* акты; *Неграмотные; Несовершеннолѣтніе; Нотаріальная* часть; *Обманъ; Ошибка; Пошлины; Принужденіе* къ выдачѣ акта; *Свидѣтели* актовъ; *Умалишенные; Форма* актовъ; *Явка* актовъ.—См. отдѣльные виды актовъ.

Акцизъ: 647 § 3, 1588, 2105 § 2.

Акціи: 2163, 2184.

Акціонерное общество — см. *Акціи; Банки; Желѣзныя* дороги; *Страхованіе; Товарищество; Уставы* обществъ.

Аренда: Возстановленіе *) нарушеннаго владѣнія имѣніемъ, состоящимъ въ арендѣ: 531 §§ 2 и 3 — А. изъ **выстройки:** 1693 — А. договоровъ съ уплатой болѣе чѣмъ за **годъ** впередъ: 1703, 1708 § 6.—А. строеній въ **городѣ:** 1691 § 8, 1702, 1703 § 3, 1708 § 4.—А. право какъ **движимость:** 402 § 3 доп. **).—**Задатокъ** по а. договору: 1691 § 5, 1701 § 2.—А. имущества, состоящаго въ **залогѣ:** 1705 § 4, 1708 §§ 2, 7 и доп., 1529 § 6 и доп.;—подъ **запрещеніемъ:** 542 § 2, 1708 § 2;—**земель:** казенныхъ: 1709,—помѣщичьихъ: 1691 § 8, 1708 § 4,—церковныхъ: 1711.—**Искъ** арендатора о передачѣ ему нанятаго имущества: 1705 § 1;—объ уменьшеніи а. платы 569 доп. 1-е къ § 5;—объ уничтоженіи а. договора: 1705 § 6; см. а. дог., *обезцѣнивающій* имѣніе, см. а. дог. на имуществѣ, купленномъ съ *публичнаго* торга, см. *споры.*—А. **казенныхъ** земель: 1709. — **Наслѣдственное** преемство правъ и обязанностей по а. договору: 1259 § 9, 1703 § 1, 1705 § 2.—**Негодность** предмета а. договора: ст. 1705 § 6.—**Неисполненіе** а. дог. одною изъ сторонъ: ст. 1545 § 3, 1705 §§ 6, 8, 569 доп. 1-е къ § 5.—**Несостоятельность** одного изъ контрагентовъ: ст. 1705 § 9.—**Неустойка** по а. дог. ст. 1583 § 6, ст. 1691 § 8 и доп. къ §§ 2—4. — Переходъ имущества къ **новому** собственнику — см. *обязательность* а. дог.—А. дог., **обезцѣнивающій** имѣніе: 1703 § 2, 1529 § 6 и доп.—А. имущества **общаго:** 544.—**Обязательность** а. дог. для наслѣдниковъ контр-

---

*) Алфавитный порядокъ въ указаніи подробностей соблюдается насколько возможно; въ алфав. порядкѣ идутъ слова, напечатанныя *жирнымъ синтетскимъ* шрифтомъ.

**) Доп. (дополненіе) — ссылки на дополненіе къ книгѣ (рѣшенія, вышедшія послѣ 1-го изданія ея).

агентовъ — см. выше, *наслѣдственное* преемство; — для новаго собственника: 521 §§ 2, 3, § 6 доп., 1703 §§ 1, 2, 1705 § 3, 1529 къ § доп. 3-е;—для покупщика имѣнія съ публичнаго торга—см. ниже, а. дог. на имѣніи, купленномъ съ *публичнаго* торга; — для третьяго лица: 1705 § 1.—А. имущества, состоящаго въ **опекѣ** за долги: 1708 § 3.—**Оставленіе** арендаторомъ имущества до срока: 1705 § 5.—**Передача** арендаторомъ аренды: см. *субъ-аренда;* см. *искъ* арендатора о передачѣ имущества.—**Переходъ** правъ и обязанностей на а. дог.:— см. *наслѣдственное* преемство, см. *обязательность* для новаго собственника, см. а. дог. на имуществѣ, купленномъ съ *публичнаго* торга, см. *субъ-аренда.*—А. **Плата:** 1691 § 2, 1703, 1708 §§ 4, 6, 2055 § 8, 425 доп. къ § 4, 569 доп. къ § 5, 1691 доп. къ §§ 2—4.—А. имѣнія, состоящаго въ **пожизненномъ** владѣніи: 514 § 5, 1705 § 2.—А. **помѣщичьихъ** имѣній: 1691 § 8 и доп., 1708 § 4—**Послѣдствія** неисполненія а. дог.—см. *неисполненіе;*—уничтоженія: 425 § 3, 629 § 2, 1705 § 7.—Уничтоженіе и негодность **предмета** а. дог.: 1705 § 6.—А. дог. на имуществѣ, купленномъ съ **публичнаго** торга: 521 §§ 2, 3, 5, 1509 § 1, 1529 § 6 и доп., 425 доп. къ § 4, 1708 §§ 1, 3—7 и доп. 1529 § 6 и доп.—**Соарендаторы:** 1548 § 1.—**Споры** о владѣніи между арендаторомъ и собственникомъ: 531 § 3;—между арендаторами имѣній одного собственника: 531 § 3.—**Срокъ** а.: 1691 § 3, 1692, 1693 § 3, 1709; см. *оставленіе* до срока. — **Столкновеніе** а. правъ на одно и то же имущество: 1705 § 1. А. **строеній** — см. въ *городѣ.* — **Субъ-аренда:** 1547 § 2, 1691 § 6, 1702 § 1.—А. дог. на имя одного изъ **супруговъ:** 534 § 3.—А. дог. во вредъ **третьему** лицу: 1529 § 6 и доп. — **Убытки** арендатора, неправильно лишеннаго пользованія: 684 § 6.—**Уменьшеніе** а. платы—см. *искъ.*—**Уничтоженіе**—см. *предмета,* см. а. дог. на имущ., купл. съ *публичнаго* торга, см. а. дог. во вредъ *третьему* лицу, см. *послѣдствія* уничтоженія.—**Уплата** а. денегъ: см. болѣе чѣмъ за *годъ,* см. а. *плата.* — **Форма** а. дог.: 1691 § 8, 1700, 1701, 1703, 1704, 1711. — Понятіе **хозяинъ:** 1691 § 1.— А. **церковныхъ** земель: 1711.—Отличіе а. отъ **чинша:** 514 § 3.

Арестъ имущества: см. 1388 § 9, 1399, 1992, 684 § 8 доп.

Артель: 2012 § 4 доп.

Архіерейскіе дома: 2101.

Банки: **Арендный** договоръ на имуществѣ, проданномъ съ публ. торга за долгъ банку: 1708 § 7 и доп.—Доставленіе банкамъ нотаріусами свѣдѣній о протестѣ **векселей:** прилож. къ 708 ст. 208.—**Вкладъ** въ кред. установленіе: 993 § 3, ст. 1011 § 9.—**Закладъ** банку имущества, непринадлежащаго закладодателю: 1664 §§ 3, 4.—**Залогъ** въ земельномъ б.: 392, 728 § 3, 1505, 1509 § 1, 1643 § 3, 1653 § 9, 1703 § 7, 1629 § 4 доп., 1643 §§ 4 и 5 доп.; **залоговое** обязательство: 1643 § 3.—**Земельные** б.: см. *залогъ, принадлежности, продажа, оставленіе.*—**Операціи** б., непредоставленныя ему уставомъ: 1529 § 10, 1520 къ § 6 доп. 3, 2153 доп.—**Оставленіе** заложеннаго им. за б.: 728 § 3, 1505, 1509 § 1, 1653 § 9. — **Отвѣтственность** б. за дѣйствія служащихъ въ немъ: 687 § 2.—**Принадлежности** заложеннаго въ б. недвиж. имущества: 392.—**Публичная** продажа заложеннаго въ б. имущества: 1509 § 1, 1708 § 7 и доп.;

См. *Акціи; Билеты; Товарищество; Уставы* обществъ.

Безвѣстное отсутствіе: 1162 § 2.

Безграмотные—см. *Неграмотные.*

Безденежность: — **векселя:** 2014 § 7;—обязательства **дарителя:** 993 § 2, 2014 § 4;—**долговыхъ** обязательствъ: 2014, 2031 § 2,—въ Черниг. и Полт. губ.: 2016; **крѣпостнаго** заемн. письма: 2015;—**платежной** росписки: 2053 § 3.

Безсрочныя обязательства: 1259 § 17, 1575, 2051 §§ 1, 2, 2108 § 7, прилож. къ 694 ст. 1 § 9.

Безумные—см. *Умалишенные.*

Безчестье: 667.

Берега: 387 § 1 и доп., 424 § 1, 426, 427, 438 доп., 442, 443.—См. *Бичевникъ; Мельницы; Море; Рѣки.*

Бессарабія: 1054 § 5, прилож. къ 694 ст. 1 § 41.

Билеты кредитныхъ установленій:— **безымянные:** 534 § 1, 1664 § 4. — **Дареніе** билетовъ: 993 § 3; — **закладъ** б.: 1664 § 4, 1671 § 1. — **Именные** б.: 538 § 2, 993 § 3. — **Похищеніе** б.: 1512 § 6, 1664 § 4. — **Продажа** б.: 1512 § 6; — **страхованіе** б. отъ тиража погашенія: 2199 доп.

Биржевой курсъ: 621.

Бичевникъ: 434 § 1, 437, 438 доп.

Благопріобрѣтенное имущество: 396, 399, 400.—См. **Родовое** и.

Бракъ: обязательство **вознаградить** за содѣйствіе къ устройству брака: 12;— **вступить** въ бракъ: 12. — **Доказательства** брака: 35, 36. — Споръ о **законности** брака: 120. — **Нерасторжимость** б.: 103 §§ 1, 3, 106 § 2. — Б. у **нехристіанъ:** 1006 § 1, 1008; — у **раскольниковъ:** 61.—Акты, клонящіеся къ **расторженію** б.:—см. *нерасторжимость* б.—См. *вознагражденіе* за **содѣйствіе** къ устройству брака.— См. *Супруги.*

Бумага гербовая для **арендныхъ** договоровъ: 1691 § 8, 1704. — **Гербовая:** 914, 1683 § 1, 1691 § 8, 1704, 2039, 2046, 2114 § 7, 1531 доп.—Для актовъ, совершенныхъ **за границей:** 914;—**заемныхъ** обязательствъ: 2039;—**запродажныхъ** записей: 1683 § 1.—**Крѣпостная:** 1420 § 5.—Гербовая для **сохранныхъ** росписокъ: 2114 § 7; — **счетовъ:** 2046. — **Штрафъ** за нарушеніе правилъ о герб. сборѣ: 648 § 2, 1529 § 11, 2114 § 7.

Вводный листъ: 925 § 2, 1097 § 2.

Вводъ во владѣніе:—по **давности:** 557 § 3;—**дарственной** записи: 991 §§ 2—4 и доп.;—**завѣщанію:** 925 § 2, 991 §§ 3, 4, 1097, прилож. къ 1012 ст. 22 § 4, ст. 35 §§ 3, 4;—**закладной:** 1705 § 4;—**наслѣдованію:** 1296;— имуществомъ, состоящимъ въ **пожизненномъ владѣніи:** 925, 1097 § 2, прилож. къ 116 п. 4 § 1.—**Обрядъ** ввода во влад.: 927.—**Объявленіе** о вводѣ: 927, 1524 § 1 и § 6 доп.

Вдова—см. *Супруги.*

Вексель: Споръ о **безденежности** в.: 2014 § 7.—**Давность** по в.: прилож. къ 694 п. 1 §§ 11, 12, 25.—В. отъ **замужней** женщины: 2012 § 2 и доп.;—отъ **неграмотнаго:** 2038 § 6 доп.;—отъ **несовершеннолѣтняго:** 221 § 1.—**Неустойка** по в.: 1575, 1583 § 6.—**Передача** в.: 2058 § 9.—**Подпись** в.: 817.— **Поручительство** по в.: 1557 § 5 и доп.; 1558 § 3, 1559, 1560 § 2.—**Протестъ** в.: прилож. къ 708, 75 § 2, 208.

Вкладъ въ кредитное установленіе: 993 § 3, 1011 § 9.

Владѣніе: **Акты** о передачѣ права в.: 728 § 4.—В. **безспорное:** 557 § 4, 558;—**въ видѣ** собственности—см. *давностное;*—**давностное:** 557, 558, 560 § 1, 1242 § 2, прилож. къ 694 §§ 2—6;—**движимостью:** 531 § 9, 534, 535, 534 доп. къ § 1;—**законное:** 524, 1529 доп. 2-е къ § 6;—**на правѣ собственности**—см. *давностное;* **надѣломъ** крестьянскимъ: 543 § 5;—**общинное:** 550 § 2, 561 § 3.—**Передача** права владѣнія: 728 § 4.—**Право** владѣнія, отдѣльное отъ права собственности: 514 и доп., 521 и доп.—В. **черезполосное:** 553.

См. *Пожизненное* владѣніе.

См. *Вводъ* во владѣніе; *Вознагражденіе; Возстановленіе* наруш. влад.; *Добросовѣстное* в.; *Недобросовѣстное* в.; *Пожизненное* в.

Власть родительская—см. *Родители.*

Воды—см. *Море; Рѣки.*

Военное званіе: 667 § 2.

Вознагражденіе: общія положенія: 568 § 3;—за **безчестье:** 667;—**владѣльца**—за **затраты** и улучшенія: 611 § 4, 626;—за **находку:** 538;—**опекуна:** 284 и доп.;—**собственника** — за неправое владѣніе: 529 § 4, 530, 609 §§ 2—6, 610 и доп., 624, 641 § 1,—за незаконное удержаніе капитала: 641 § 1;—**хранителя** наслѣдства: 1225 § 2; за **экспропріацію:** 575 §§ 3 4, 683.

См. *Страхованіе; Убытки.*

Возрастъ: 214, 215, прилож. къ 708 ст., 83 § 1.

Возстановленіе нарушеннаго владѣнія: 437 § 3, 531, 546 § 2, 553.

Волостное правленіе: 831 § 3, 882 §§ 1, 2, прилож. къ 708 ст. 65 § 5; 882 доп. къ § 2

Вступщики въ право собственности покупщика недвиж. им.: 1427 § 6.

См. *Очистка.*

Выгонныя земли: 515 § 2.

Выдачи по завѣщанію—см. *Отказъ* по завѣщанію.

Выдѣлъ:—**вдовьей** части: 1123 § 4, 1148, 1151, 1152, 1154, 1157, 1315 § 3, 1143 доп.,—по законамъ Черниг. и Полт. губ.: 1157;—**нисходящихъ** родственниковъ: 994, 996;—въ **общую** собственность нѣсколькихъ лицъ 996;—изъ общей собственности: 546 § 3, 550;—изъ общаго владѣнія сельскихъ обществъ: 550 § 2.

Вызовъ—см. *Наслѣдство.*

Выкупъ — крестьянскихъ **надѣловъ:** 543 § 5, 790;—**родоваго** имущества: 1314, 1346, 1350, 1367, 1369; выкупное **свидѣтельство:** 993 § 1; вык. **ссуда:** 402.

Выморочное имущество: 1162, 1167, 1172.

Выпись:—изъ **актовыхъ** книгъ: прил. къ ст. 708 ст. 115;—изъ книгъ **волостнаго** правленія: 831 § 3;—**главная** в. крѣпостнаго акта: 825 § 4, 854 § 4, прилож. къ 708 ст. 161, 169, 171;—изъ **исповѣдныхъ** росписей: 124, 209;—изъ **метрическихъ** книгъ: 122;—изъ **отказныхъ** книгъ: 209.

Гербовая бумага—см. *Бумага.*

Генеральное межеваніе: 553, 563.

Города: право—на **бичевникъ:** 438 доп.; право приморскихъ городовъ на морскія **воды:** 1710; право г. на **выморочное** имущество обывателей: 1172; **до-**

говоры г.: 1745, прил. къ ст. 708 ст. 200 § 3; **сборъ** съ актовъ въ пользу г.: прилож. къ 708 ст. 201: **собственность** г.: 414 § 1, 515, 438 доп.

Гостинницы: 687 § 3, 1702 § 3.

Государство: 386 § 3, 387 §§ 1, 2, 677 § 1.

См. *Казна; Море; Рѣки; Участіе* общее.

Гражданская смерть—см. *Лишеніе* всѣхъ правъ состоянія.

Грузія: 1130, прилож. къ 694 ст. 1 § 42, 1242 § 4 доп.

Гурія—см. *Грузія.*

Давность: **Апелляція** по дѣламъ несовершеннолѣтнихъ: 293.—**Безспорность** владѣнія: 557 § 4, 558.—Д. по **безсрочнымъ** обязательствамъ: 2108 § 7, прилож. къ 694 ст. 1 § 11.—Д. въ **Бессарабіи:** то же прилож. ст. 1 § 41.—**Вводъ** во владѣніе по д.: 557 § 3.—Д. для требованія **вдовьей** части: 1152 § 2.—Д. по **векселю:** прилож. къ 694 ст. 1 §§ 11, 12, 25. Д. **владѣнія:** 557, 558, 560 § 1, 1242 § 1, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 3—6; перерывъ д. в.: 557 §§ 4, 5, 558; д. для отысканія имѣнія изъ чужаго в.: 557 § 5, 1242 § 1, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 2—6;—для иска объ убыткахъ отъ незаконнаго в.: 609 § 1.—Д. въ **Грузіи:** прилож. къ 694 ст. 1 § 42 — въ **Гуріи:** тамъ же. — Д. для требованія **денегъ,** удерживаемыхъ безъ законнаго основанія: тамъ ст. 1 § 7.—Д. для иска, вытекающаго изъ нарушенія **договора:** тамъ же § 9; см. разл. виды договоровъ.—**Дѣйствіе** законовъ о д. на время, предшествовавшее ихъ обнародованію: тамъ же §§ 1, 11, 14. — Д. для иска убытковъ съ **желѣзнодорожныхъ** обществъ: то же прилож. §§ 1 и 14.—Неизвѣстность мѣста **жительства** отвѣтчика: то же прилож. § 17.—Д. для иска о наслѣдствѣ въ случаѣ уничтоженія **завѣщанія:** 1110 § 3, 1254 § 3.—Д. въ **Закавказскомъ** краѣ—см. *въ Грузіи.*—Д. для споровъ о **законности** рожденія: 127 § 2.—Дѣйствіе **законовъ** о д. — см. *дѣйствіе.*—Д. для иска **залогодателя** по договору съ казной: 1976 § 5.—Переходъ по д. имущества, состоящаго въ **залогѣ:** 1653 § 4.—Д. для иска по **запродажной** записи: 1684 § 4, прилож. къ 694 ст. 1 § 9. — Д. въ **Имеретіи:** см. *въ Грузіи.*—Д. **иска** — общія положенія: то же прилож. ст. 1 §§ 2 — 40, 1549 доп. — Перерывъ д. **исполненіемъ** части обязательства: 1550, прил. къ ст. 694 ст. 1 § 40.—Д. по дѣламъ **казны:** 561 § 2, 1976 §§ 5—7.—Д. относительно **межъ** генеральнаго межеванія: 563.—См. неизвѣстность **мѣста** *жительства.*—Д. для отысканія **наслѣдства:** 1110 § 3, 1123 § 2, 1162, 1241, 1242, 1254 § 3.—Д. для **несовершеннолѣтнихъ:** прилож. къ 694 ст. 2. — **Нехожденіе** по дѣлу: то же прилож. ст. 1 §§ 37—39—**Оглашеніе** предмета иска: тамъ же §§ 20—36.—Д. для **опекуновъ:** то же прилож. ст. 2 §§ 2—4.—Д. для иска объ **очисткахъ:** 1427 § 8, прилож. къ 694 ст. 1 § 17.—**Перерывъ** д. см.—*владѣнія;*—иска: ст. 641 § 7, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 18—36; см. *исполненіемъ* части обязательства.—Д. для иска о **платежѣ** за отпущенный товаръ: то же прилож. ст. 1 § 8; — по **платежной** росписки (о возвратѣ недолжно-уплаченнаго): 2054 § 4.—Д. для исковъ по договору **подряда:** 1976 §§ 5 — 7. — Пріобрѣтеніе **пожизненнымъ** владѣльцемъ имѣнія въ собственность: 560 § 1.—Д. относительно **поклажи:** 2108 §§ 7, 9, прилож. къ 694 ст. 1 § 11.—Д. **пользованія:** 442 § 1, 560 § 4. — Д. для иска къ **поручителю:** прилож. къ 694 ст. 1 § 16.—**Пріостановленіе** д.—см. д. для *несовершеннолѣтнихъ.* — Д. для иска о **процентахъ:** 641 § 7, ст. 1550 § 2, прилож. къ 694 ст. 1 § 19—см. д. для споровъ о *законности* **рожденія.** — Д. для иска по

росписке — см. *платежной*, см. *поклажи*. — Д., погашающая силу судебнаго **рѣшенія**: прилож. къ 694 ст. 9.—Д. для иска по **сохранной** росписке — см. *поклажи*. — Для требованія **супругомъ** указной части — см. *вдовьей*. — Д. для исковъ объ **убыткахъ**: то же прилож. ст. 1 §§ 13—16;—см.—отъ незаконнаго *владѣнія*, см. съ *желѣзнодорожныхъ* обществъ;—вытекающихъ изъ **уголовнаго** обстоятельства: то же прил. ст. 1 § 15.—Д. для требованія **указной** части — см. *вдовьей*.—**Хожденіе** — см. *нехожденіе*. — См. перерывъ д. **исполненіемъ** части *обязательства*.

Данная: 1384, 1509, 1524 § 5.

Дареніе: 987, 993 §§ 2, 3.—**Вводъ** во владѣніе по дарств. записи: 991 §§ 2—4 и доп.—Требованіе о **возвращеніи** дара: 974, 976.—Возвращеніе родителямъ подареннаго дѣтямъ: 184 § 2, 1141 § 1, 1142, 1143 доп. § 1.—Дареніе **выкупныхъ** свидѣтельствъ: 993 § 1. — Д. **движимости**: 993, 1023 § 2.—Д. родителями **дѣтямъ**: 1001, 1141 § 1, 1142.—Различіе между д. и **завѣщаніемъ**: 991 и доп.—Выдача **заемнаго** обязательства въ видѣ дара: 993 § 2, 2014 § 4.—Дарств. **запись**: 987, 991 § 2.—См. д. **на случай** *смерти*.—**Непочтеніе** одареннаго къ родителю: 974.—**Обѣщаніе** подарить: 993 § 3.—Д. кредиторомъ **обязательства**: 993 § 1; см. выдача *заемнаго* обяз. въ видѣ дара; обязательство дарителя **передать** подаренное: 993 § 2, 2014 § 4.—Требованіе одареннаго о **передачѣ** подареннаго: тамъ же.—Д. **подъ условіемъ**: 976, 987.—Д. по зак. **Полтавской** и Черниг. губ. 522, 991 § 1.—**Предположеніе**—см. *обѣщаніе* подарить.—См. **различіе** между д. и *завѣщаніемъ*.—См. д. **родителями** *дѣтямъ*. — Д. **родоваго** имущества: 967. — См. д. *выкупныхъ* **свидѣтельствъ**.—Д. на случай **смерти**: см. въ *Полтавской* и Черниг. губ.—**Толкованіе** дарств. записи: 987.—**Требованіе** — см. о *возвращеніи*,—о *передачѣ*. — См. д. *подъ* **условіемъ**.—См. д. въ *Полтавской* и **Черниговской** губ.

Движимость: **Арендное** право какъ д.: 402 § 3 доп.—**Вещный** искъ о д.: 534 доп. къ § 1, 1416 § 3 доп.—Предположеніе права собственности на д. за ея **владѣльцемъ**: 534, 535.—**Владѣніе** д.: искъ о **возстановленіи** владѣнія д.: 531 § 9;—**временное**: 1011 § 5.—Принадлежности **недвижимости** какъ отдѣльная **движимость**: 388, 387 доп. къ § 4. — **Раздѣлъ** д. общей: 1341 § 3.—**Тяжба** какъ д. 419 доп. къ § 1, 1068 § 3 доп.

См. *Билеты; Дареніе; Закладъ: Исполнительные* листы; *Купля-продажа; Лѣсъ; Принадлежности* недвижимости; *Ссуда; Строенія*.

Дворъ: 394 § 1.—См. *Постоялый* д.

Добросовѣстное владѣніе: 529 §§ 1—4.—**Возвращеніе** собственнику доходовъ: 529 § 4, 609 § 2, 634 § 2 доп. — **Вознагражденіе** владѣльца за издержки на пользу имѣнія: 611 § 4, 626.—См. *возвращеніе* **доходовъ**.—**Залогъ** имѣнія доброс. владѣльцемъ: 635, 1629 § 3.—См. *вознагражденіе* за **издержки**.

Довѣренность: общія положенія: 2308 § 2, 2326, 2334 § 2 доп.—Договоры о **вознагражденіи** повѣреннаго: 1583 § 6, 2330 § 1, прилож. къ 708 ст. 161.—Уполномочіе на выдачу **задаточной** росписки: 2326 § 7. — Продажа **движимости** безъ уполномочія собственника: 1512 § 1 и § 7 доп.—**Договоръ**—см. о *вознагражденіи*, см. *обязательность*, см. *ограниченіе*. — **Дѣйствія** повѣреннаго—см. *отвѣтственность*.—Представленіе по д-

залоговъ по договору съ **казной:** 1620.—Уполномочіе на заключеніе особливой **кредитной** сдѣлки: 2326 § 7.—**Нарушеніе**—см. *предѣловъ.*—Д. отъ **колонистовъ:** 788.—**Копія** довѣренности: 2326 доп. къ § 5.—Д. отъ **неграмотнаго:** 882 § 6; д. **неграмотному:** 2325, 2329 § 6.—Д. отъ **несовершеннолѣтняго:** 219 § 2, 220 § 5.—Уполномочіе на заключеніе условія о **неустойкѣ:** 1583 § 3, 2326 § 7.—Общая д. **нѣсколькимъ** лицамъ: 2325; отъ **нѣсколькихъ** лицъ: 2325 § 2 доп., 2330 доп. къ § 2.—**Общая:** тамъ же.—См. *сложеніе* **обязанностей.**—**Обязательность** для довѣрителя дѣйствій повѣреннаго: 2326; — договора на срокъ, превышающій срокъ д.: 2306 § 2;—дѣйствій, совершаемыхъ безъ формальной д.: 2308 § 2, 2326; см. *послѣдующее* согласіе.—**Ограниченіе** права довѣрителя на уничтоженіе д.: 2330 § 1.—Уполномочіе на заключеніе **особливой**—см. *кредитной*—сдѣлки.—**Отвѣтственность**—см. *обязательность.*—**Отчетность** повѣреннаго: 2326 § 3 и доп., 2329 доп. къ § 1.—**Передовѣріе:** 2306 § 1, 2326 § 13, 2329 и доп., 2330 § 2, прилож. къ 708 ст. 147 § 4.—**Послѣдующее** согласіе довѣрителя на совершенныя отъ его имени дѣйствія: 2326 § 10. **Представленіе**—см. *залоговъ.*—Нарушеніе **предѣловъ** д.: 1620, 2326 § 5 и доп. къ §§ 5 и 8, 2334 § 2 доп.—**Прекращеніе** д. смертью довѣрителя: ст. 2330 § 3; см. *сложеніе, уничтоженіе.*—**Продажа**—см. *движимости.*—Д. выданная въ состояніи умственнаго **разстройства:** 374 § 2.—Уполномочіе на выдачу **росписки**—см. *задаточной.*—**Сложеніе** обязанностей повѣреннаго 2330 § 2.—См. *послѣдующее* **согласіе:** 2326 § 10.—См. *прекращеніе* д. **смертью** довѣрителя.—**Срокъ** довѣренности: 1620, 2306; договоры повѣреннаго на срокъ, превышающій срокъ д.: 2306 § 2.—**Толкованіе** д.: 2326 §§ 6—8.—См. д., выданная въ состояніи **умственнаго** *разстройства.*—**Уничтоженіе** д.: 2330 § 1, 2331, 2332; см. *ограниченіе, прекращеніе;* дѣйствія повѣреннаго послѣ уничтоженія д.: 2334 и доп.—Д. отъ **фирмы:** 2326 § 14.—**Форма** д.: 2307, 2308.—Д. отъ **юридическаго** лица: 2330 § 4.—**Явка** д.: 2308, 2329 § 4, 2326 доп. къ § 5, прилож. къ 708 ст. 104.

Договоръ: Общія положенія: 568, 569 и доп., 570, 1528, 1529 и доп., 1539, 684 доп. къ § 4, 691 и доп., 1585 § 11 доп.—**Возникновеніе** обязательства помимо спеціальнаго между сторонами договора: 568 § 4; обязательства, возникающія изъ закона: 572 § 2; обязанность вознаградить за полученную цѣнность: 568 § 3.—**Двусторонніе** и односторонніе договоры: 568 § 2.—**Долевая** и солидарная отвѣтственность по д.: 648, 684 § 2, 1548, 1556 § 9.—**Извращеніе** смысла д.: 1539 § 2.—**Измѣненіе** договора: по взаимному согласію сторонъ: 569 §§ 5, 9, 1545, 1547; искъ объ измѣненіи условій д.: 570 § 5, 569 доп. 1-е къ § 5.—Договоры по **имѣнію:** 521 § 5—Д. съ **казною:** общія положенія 1537, 1989.—**Категоріи** договоровъ: 569 § 2, 1528 § 6, 1529 § 14.—**Квалификація** договоровъ: 1539 § 9, 1556 § 11.—**Монополія:** 1529 § 12.—**Нарушеніе** д.: обѣими сторонами: 569 § 5;—одною изъ сторонъ: 569 § 5 и доп., 684 § 1, 1705 § 6, 1989; казною: 1989.—**Недѣйствительные**—см. *противозаконные* д.—**Обезпеченіе** д.: общія положенія: 1554, 1583 § 4.—**Обѣщаніе:** 993 § 3, 1006 § 3.—См. **односторонніе** и *двусторонніе* д. **Отвѣтственность**—см. *долевая* и солидарная.—**Отказъ** отъ права по д.: 1545 § 3, 1547 и доп., 1585 § 8.—**Отреченіе**—см. отказъ.—Д. **пари:** 1529 § 14.—**Побочныя** договору обстоятельства: 1539 § 3.—**Побудительная** причина къ заключенію д.: 581 § 1, 1528 § 5, 1529 и доп.—**Понужденіе** къ заключенію д.: 570 § 7.—**Послѣдствія** недѣйствительности и уничтоженія д.: 568 § 5 и

доп., 569 § 4, 629 § 8, 1529 § 5; см. *нарушеніе* д.—Уничтоженіе **предмета** д.: 569 §§ 4, 5 и доп., 1705 § 6.—См. *побудительная* **причина** къ заключенію д.—**Противозаконные** д.: 684 § 1, 1528 § 8, 1529 и доп.;—д., нарушающіе свободу вступленія въ бракъ: 12;—клонящіеся къ разлученію супруговъ: 103 § 3, 106 § 2;—клонящіеся къ подложному переукрѣпленію имущества во избѣжаніе платежа долговъ: 1529 § 6 и доп., § 7, 1547 § 3; — заключенные во вредъ третьему лицу: 1529 § 6 и доп., 2104 § 6; — клонящіеся къ лихоимственнымъ изворотамъ: 1583 § 7, 1653 § 5, 2021, 2023;—клонящіеся къ присвоенію частному лицу такого права, котораго оно имѣть не можетъ,— и къ лишенію правъ, принадлежащихъ каждому въ силу закона: 691 § 1, 1529 §§ 8, 9, 12, 1530 § 3, 2330 § 1;—ко вреду государственной казны: 1529 § 11; см. *монополія*, см. *пари*.—**Солидарная**—см. *долевая* отвѣтственность.—**Соучастники** въ договорѣ: 1547 § 1, 1548.—**Срокъ** д.: 569 § 5 и доп., 1530 § 1, 1545 § 3, 4; исполненіе д, послѣ срока: 569 § 5, 1744 § 4.—**Толкованіе** д.: 1537, 1539 и доп., 1548 § 1, 1550 § 2, 1557 § 4, 568 § 6 доп. — **Третьи** лица въ д.: 569 §§ 6 — 9, 570 § 3, 691 § 2 и доп., 1529 § 6 и доп., 2014 § 6. — **Удовлетвореніе** по д. посредствомъ суда: 570 §§ 2—7, 685, 1705 § 1, 569 къ § 5 доп. 1, 684 доп. къ § 4.—**Уничтоженіе** д.: 569 § 9, 1545 §§ 1, 2, 1547 § 2; см. *нарушеніе* д.: *послѣдствія* уничтоженія и неисполненія д. уничтоженіе *предмета* д.; *противозаконные* д., *удовлетвореніе* по д.—Обязательства **условныя**: 569 § 6.—**Утрата** д.: 570 § 8, 831.—**Цѣна** д.: 1540.

См. *Давность; Домашніе* акты; *Игра; Казна; Колонисты; Крѣпостные* акты; *Неграмотные; Несовершеннолѣтніе; Нотаріальная* часть; *Обманъ; Ошибка; Передача; Платежная* росписка; *Принужденіе; Умалишенные; Форма* актовъ; *Юридическія* лица; *Явка* актовъ.—См. отдѣльные виды договоровъ.

Долговое имущество: 419 § 1.

Должностныя лица: 575 § 4, 677 и доп., 687 § 2, 1457, 1458, прилож. къ 708 ст. 64, 73, 75 §§ 1—3.

Долевая отвѣтственность: 648, 684 § 2, 1548, 1556 § 9.

Доли: при **раздѣлѣ** полюбовномъ: 1341 § 2,—**судебномъ**: 1322, 1324, 1632 § 3, 1130 § 3 доп., — по магометанскимъ законамъ: 1338 § 3. — Доли соучастниковъ общей **собственности**: 543 § 3, 554, 555 §§ 1, 2, 4, 996, 1011 § 6, 1314.

Дома: 389, 445 § 1, 446, 447. — См. *Строенія; Архіерейскіе* дома.

Домашніе акты: искъ по **копіи** а.: 831 §§ 1, 2; **подписаніе** д. а.: 817; **уничтоженіе** д. а.: 825.

См. *Формы* актовъ.—См. отдѣльные виды актовъ.

Дороги—**большія**: 435;—**малыя**: 435, 449;—**общее** пользованіе д.: 434;—**плановыя**: 448;—**полевыя**: 435;—**проселочныя**: 576;—для **проѣзда** черезъ чужую землю къ своей: 448, 449, 450; **содержаніе** д.: 1805;—д. **соловозныя**: 576;—**транспортныя**: 435.

См. *Желѣзныя* дороги.

Доходъ:—**Понятіе** дохода: 284 § 1, 424 §§ 5, 425 § 4 и доп. и 5, 610 § 2 доп.—**Право собственника** на доходы: 386 § 3, 425 §§ 1, 2 и доп. къ § 4, 1509 § 1, 1521 § 3 доп.

См. *Вознагражденіе*—собственника, опекуна.

Духовное завѣщаніе—см. *Завѣщаніе*.

Духовное званіе: 667 § 3. См. *Архіерейскіе* дома; *Магометане; Монастырь; Настоятель*.

Душеприкащики: Предоставленіе душеприкащику **безотчетности:** 691 § 1.—Порученіе **наблюсти** за исполненіемъ завѣщанія: 1054 § 3. **Обязанности** д.: 1084 § 3.—**Отвѣтственность** д.: 1084 § 5.—**Отказъ** отъ званія д.: ст. 1084 § 4.—**Права** д.: 1084 §§ 1, 2.—Предоставленіе имущества въ **распоряженіе** д.: 1011 § 1, 1084 § 1.

Дѣти—см. *Законность* рожденія; *Неотдѣленныя* д.; *Узаконеніе* дѣтей; *Усыновленіе; Родители*.

Евреи: 214 § 2, 788, 2209.

Единокровные: 1138, 1140.

Единоутробные: 1138, 1140.

Желѣзныя дороги: **Давность** для иска съ ж.-д. общества вознагражденія за убытки, причиненные смертью или увѣчьемъ на ж. д.: прилож. къ 694 ст. 1 §§ 1 и 14.—**Договоры** ж. д. общества: 568 § 4 и доп., 1968 § 2.—**Конныя** ж. д.: 683 § 7.—Взысканіе **убытковъ** съ ж. д.: 575 §§ 1, 4, 683, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 1 и 14.—**Экспропріація:** 575, 576, 683, 1407.

Жена—см. *Бракъ; Супруги*.

Заблужденіе—см. *Ошибка*.

Заведенія промышленныя: 388 § 2.

Заводы: 388, 394 § 2, 647 § 3, 2105 § 2.

Завѣщаніе: общія положенія: 1010, 1011, 1016, 1018 § 1, 1026, 1029, 1060 § 1 1067 § 1, 1097 § 1, 1010 § 6 доп.—Предоставленіе **безотчетности** душеприкащику 691 § 1,—одному изъ сонаслѣдниковъ предъ прочими по завѣдыванію общимъ наслѣдствомъ: 547, 691 § 1,—опекуну: 228, 691 § 1.—З. по законамъ **Бессарабіи:** 1054 § 5.—З. на **благотворительную** цѣль: 1026 § 5.—**Бумага** для з.: 1033 и доп.—**Вводъ** во владѣніе по з.: 925 § 2, 991 §§ 3, 4, 1097, прилож. къ 1012 ст. 22 § 4 и ст. 35 §§ 3, 4.—Предоставленіе по з. имущества во **владѣніе** временное: 1011 §§ 4—6,—общее нѣсколькихъ лицъ: 1011 § 6, 1130 § 3 доп.,—пожизненное: 1011 §§ 4, 6, 7,—въ пожизн. влад. супруга: прилож. къ 116 ст. 4, 13.—**Выдачи** по з.—см. *отказы*.—**Давность** для иска о наслѣдствѣ въ случаѣ уничтоженія з.: 1110 § 3, 1254 § 3.—Разн. между з. и **даромъ:** 991—**Двухгодичный** срокъ на оспариваніе з.: 1097 § 2, прилож. къ 1012 ст. 35.—Отвѣтственность наслѣдниковъ за **долги** завѣщателя: 1084, 1259 §§ 1—4, 13, 16.—Право завѣщать **долю** въ общей собственности: 1011 § 8. **Дополненіе** з.: 1033.—З. безъ назначенія въ пользу **жены:** 1148 § 1.—З., составленное **за границею:** 1077.—**Измѣненіе** з.; 1033.—**Изустная** память: 993 § 1, 1023, 1077.—Означеніе завѣщеваемаго **имущества:** 1026 §§ 1—3.—**Искъ** объ уничтоженіи з.: 1086 § 1, 1097 § 2, 1099, 1100, 1110 §§ 2, 3, 1254 § 3, прилож. къ 1012 ст. 33, 34 § 1, того же прилож. ст. 35;—объ утвержденіи з.: 1010 § 5, 1049, 1052 § 2, прилож. къ 1012 ст. 23, 34.—**Исполненіе** з.: 1084 §§ 4, 6, 7;—см. *охранительное* судопроизводство объ утвержденіи з. къ исполненію.—**Крѣпостное** з.: 1030 § 3, 1060 § 2, 1066, прилож. къ 1012 ст. 15 и ст. 35 § 1.—З. **лишеннаго** всѣхъ правъ состоянія: 1010 § 3, 1019.—Означеніе **лицъ,** въ пользу которыхъ имущество завѣщается: 1026 §§ 4, 5;—з. въ пользу лица, имѣющаго ро-

диться: тамъ же § 4.—З., **недѣйствительное** по формѣ: 1029 § 2.—**Недѣйствительныя** распоряженія завѣщателя: 1011 §§ 1, 2, 1018 § 1, 1029 и § 3 доп., 1068 § 1, 1086 § 3, 1099, прил. къ ст. 1012 ст. 24 § 4; см. предоставленіе *безотчетности*. — З. въ пользу **незаконныхъ** дѣтей: 136 § 2, 1067 § 2. — Предоставленіе имущества въ **общее** владѣніе: 1011 § 6, — въ общую собственность: 552 § 2, 1011 § 6, 1130 § 3 доп.—**Общее** з. нѣсколькихъ лицъ: 1032.—**Обязательства** завѣщателя — см. отвѣтственность наслѣдниковъ за *долги* завѣщателя.—**Означеніе**—см. *имущества, лицъ*.—Назначеніе **опекуновъ**: 228, 691 § 1.—**Отвѣтственность** наслѣдниковъ—см. за *долги* завѣщателя.—**Отказы** по з.: 1054 § 1, 1068 § 1, 1086, 1259 § 12, 1612.—**Отмѣна** з.: 1030,—крѣпостнаго: 1030 § 3, прилож. къ 1012 ст. 35 § 1, — внесеннаго на храненіе: 1030 § 2. — **Охранительное** судопроизводство объ утвержденіи з. къ исполненію: 1010 § 5, 1049, 1052 § 1, 1066, 1254 § 4, прилож. къ 1012 ст. 22, 24, 33, 34 § 1. — **Ошибка** въ означеніи имущества: 1026 § 1,—въ лицѣ: 1026 § 5.—См. *изустная* **память**.—**Переписчикъ** з.: 1046 § 1, 1048 § 1, 1049. — **Подназначеніе** наслѣдника: 1011 § 9, прил. къ ст. 1012 ст. 24 § 4.—**Подпись** завѣщателя: 1046 § 2, прилож. къ 1012 ст. 34 § 3.—**Позднѣйшее** з.: 1030.—См. предоставленіе имущества въ **пожизненное** *владѣніе*. — **Полученіе** наслѣдникомъ по з. охраненнаго имущества: 1254 § 4.—З. въ Царствѣ **Польскомъ**: 1292.—**Поясненіе** з.: 1033.—**Правоспособность** наслѣдника по з.: 1067 § 1, 1099. — **Публикація** объ утвержденіи з. къ исполненію и о вводѣ во владѣніе по з.: прилож. къ 1012 ст. 35 § 4.—Предоставленіе имущества въ **распоряженіе**: 1011 § 1.—**Распоряженія** наслѣдственнымъ имуществомъ со стороны наслѣдника по з., права котораго впослѣдствіи оспорены, и аналогичные случаи: 1301.—**Распредѣленіе** завѣщателемъ между наслѣдниками отвѣтственности по его обязательствамъ: 1259 § 4.—З. **расточителя**: 1018 § 2.—З. о **родовомъ** имуществѣ: 1029 § 1, 1068 и доп., 1100, прилож. къ 116 ст. 4, 13, прилож. къ 1012 ст. 35 § 2. — **Рукоприкладчикъ** за завѣщателя: 1053.—З. **самоубійцы**: 1017 § 3 и доп.—**Свидѣтели** з.: 1010 § 5, 1029 § 2, 1048 § 2, 1049 § 1, 1050, 1052, 1054, прилож. къ 1012 ст. 24, 34 § 3.—**Словесное** з.—см. *изустная* память.—**Смерть** наслѣдника ранѣе завѣщателя: 1010 § 2. — **Совпаденіе** въ одномъ лицѣ права наслѣдника по закону и по з.: 1110 § 1, 1259 §§ 2, 12; — правъ кредитора и обязанностей наслѣдника по з.: 1259 § 16.—**Срокъ** на оспариваніе з.—см. *двухгодичный*.—З. **сумасшедшаго**—см. *умалишеннаго*.—**Толкованіе** з.: 419 § 2, 1010 § 4, 1027, 1030 § 1, 1068 § 3 доп., 1130 § 3 доп.—З. **умалишеннаго**: 376, 1016, 1017 §§ 1, 2. — **Уничтоженіе** з.—см. *искъ* объ уничтоженіи, *недѣйствительность*.—**Условныя** завѣщательныя распоряженія: 1011 §§ 2, 3, 1029 § 3 доп.—**Утвержденіе** з. къ исполненію: въ охранит. порядкѣ—см. *охранительный* порядокъ; въ исковомъ—см. *искъ* объ утвержденіи з.—**Форма** з.: 1010 § 5 и доп., 1029 § 2, 1099, прилож. къ 1012 ст. 22 § 3 и ст. 34 §§ 2, 3, 1033 и доп.—З., внесенное на **храненіе**: 1030 § 2.—См. З. въ **Царствѣ** *Польскомъ*. — **Явка** крѣпостнаго з.: 1030 § 3, 1060 § 2, 1066; см. *охранительное* производство объ утвержденіи з.

См. *Душеприкащики; Наслѣдованіе*.

Задатокъ: общія положенія: 684 § 6, 1545 § 4, 1685 § 1.—З. по **арендному** договору: 1691 § 5, 1701 § 2;—по **запродажной** записи: 1681, 1683 § 1;—

по договору съ **казною**: 1823;—по **куплѣ-продажѣ** движимости: 1510 § 3, 1513 § 1, 1518 § 1;—по договору **подряда**: 1737 § 4, 1823.

См. *Задаточная* росписка.

Задаточная росписка: общія положенія: 1685 § 1. — **Исполненіе** по з. р.: 1685 §§ 2, 18, 22.—З. р. отъ **неграмотнаго**: 1685 § 14.—**Неустойка** по з. р.: 1685 § 16.—**Срокъ** по з. р.: 1685 §§ 8, 9, 17, 19—23. — **Уполномочіе** на выдачу з. р.: 2326 § 7.—**Форма** з. р. 1685 §§ 4—16.

См. *Задатокъ*.

Заемъ: З. **артелью**: 2012 § 4 доп.—**Бумага гербовая** для з. обязательства: 2039.—Выдача з. обязательства въ видѣ **дара**.—**Доказательства** уплаты по з. обязательству: 2050, 2052, 2053, 2054 и доп. — З. у **казначея**: ст. 2048.—З. обязательство безъ означенія **кредитора**: 2045 § 5.—З. **крестьянскимъ** обществомъ: 2012 § 3 доп. — **Крѣпостное** з. письмо: 2015, 2057. — Удовлетвореніе по з. о. въ случаѣ **несостоятельности** должника: 1677, 2039, 2056, 2063.—**Неустойка** по з. обязательству: законная: 1575, 2039 § 1;—добровольная: 1583 § 6.—З., сдѣланный **опекуномъ**: 275 § 1 и 3 доп.—**Отсрочка** з.: 2040, 2044.—Выдача **сохранной** росписки вмѣсто з. обязательства: 2111 § 2, 2114. — Споръ о недостаточности **основанія**, по которому выдано обязательство: 2017 § 1.—**Передача** з. о. 2058—2060 и 2058 доп.—З. въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 882 § 8, 2038 и доп., 2052. — Существенные **признаки** договора з.: 2031 § 2.—**Свидѣтели** з.: 1562 § 5, 2038 § 4.—Отличіе з. отъ **ссуды**: 2012 § 1, 2064 § 1.—З. между **торговыми** лицами: 2045 § 6 доп.—**Удовлетвореніе** по з. обязательству: 2050 § 2; см.—въ случаѣ *несостоятельности*. — **Уклоненіе** кредитора отъ принятія платежа: 2055 § 5.—**Уплата** посредствомъ взноса денегъ въ прис. мѣсто: 2055.—См. *доказательства* **уплаты**.—**Форма** з.: 2031, 2032, 2038, 2039, прил. къ ст. 708 ст. 66 § 6.—См. з. въ *Полтавской* и **Черниговской** губ.

См. *Безденежность; Безсрочныя обязательства; Вексель; Закладъ; Залогъ; Игра; Лихва; Неграмотные; Несостоятельность; Передача; Платежная* росписка; *Поручительство; Явка*.

Закавказскій край: 396, 1338, прилож. къ 694 ст. 1 § 42, 1242 § 4 доп.—См. *Магометане*.

Заказъ: 1548 § 1, 2201 § 2, 2224 § 2.

Закладная—см. *Залогъ*.

Закладъ: **билетовъ** кред. устан.: 1664 § 4, 1671 § 1; — **краденаго** имущества: 1512 § 3, 1664 § 3; — принадлежностей **недвижимости**: 388, 1663;—имущества, **непринадлежащаго** закладодателю: 1664.—**Опись** закладываемымъ вещамъ: 1671.—**Поручительство** по займу, обезпеченному з.: 1556 § 8.—З. имущества **похищеннаго**—см. *краденаго*.—З. **принадлежностей** — см. *недвижимости*. — **Удовлетвореніе** по займу съ з.: 1677.—**Утрата** принятаго въ з. имущества: 1676.—**Форма** договора з.: 1667, 1668, 1669, 1671, 1673.

Законность рожденія: **Давность** для спора о з. р.: 127 § 2.—**Доказательства** з. р.: 120, 122, 123, 124. — **Обезпеченіе** незаконнорожд. дѣтей: 644 § 5 доп.—**Споръ** о з. р. 120, 122, 123, 124, 127 § 2, 132.—**Срокъ** для спора о з. р.: 132.

Залоговое—См. *свидѣтельство*.

Залогъ: З. по разсрочкѣ **акциза** за вино: 1588.—**Аренда** имущества, состоящаго въ з.: 1705 § 4, 1708 § 2, 7 и доп., 1529 § 6 и доп.—З. въ земельномъ **банкѣ:** 392, 728 § 3, 1505, 1509 § 1, 1643 § 3, 1653 § 9, 1708 § 7, 1629 § 4 доп., 1643 §§ 4 и 5 доп.—**Валюта** по закладной 1643 § 1.—**Вводъ** залогодержателя во временное владѣніе: 1705 § 4.—**Взысканіе**—см. *удовлетвореніе*—по закладной.—З. имѣнія **владѣльцемъ**, неимѣющимъ права собственности: 635, 1301.—**Выкупъ** родоваго имущества, состоящаго въ залогѣ: 1367 § 2.—Пріобрѣтеніе состоящаго въ з. имѣнія **давностью:** 1653 § 4; давность для иска залогодателя по договору съ казной: 1976 § 5.—З. имѣнія, состоящаго подъ **запрещеніемъ:** 1388 §§ 1—3, 1630.—З. по договорамъ съ **казною:** 1588, 1595 1596, 1609, 1620, 1622, 1823, 1833, 1867, 1976, 1980, 1992.—См. з. въ **земельномъ** *банкѣ*.—См. з. въ *сохранной* **казнѣ**.—Искъ по **коши** съ закладной: 831 § 4.—З. въ **кредитномъ** установленіи см. въ *банкѣ*.—З. **наслѣдникомъ,** права котораго впослѣдствіи оспорены: 1301 §§ 1, 3.—З. имѣнія, оказавшагося впослѣдствіи **непринадлежащимъ** залогодателю: 1629 и доп.; см. *владѣльцемъ, наслѣдникомъ*.—**Неустойка** по з.: 1653 § 6.—З. имѣнія **общаго:** 551 § 1.—Залоговое **обязательство** земельному банку: 1643 § 3.—**Опись** имѣнія для публичной продажи по з.: 1653 § 10 доп.—**Оставленіе** имѣнія за залогодержателемъ: 728 § 3, 1505, 1509 § 1, 1653 § 9, 1703 § 2.—**Переводъ** долга по з.: 1367 § 2, 1649.—**Передача** долга: 1653 §§ 1—3.—**Переходъ** долга по з. въ случаѣ перехода права собственности въ силу давности: 1653 § 4.—З. принадлежностей недвижимости: 388, 1663.—З. пожизненнымъ владѣльцемъ: 1301 § 2. — **Пошлины** крѣпостныя съ з.: прилож. къ ст. 1012 ст. 38.—**Принадлежности** недвиж. имущества, заложеннаго въ кредитномъ установленіи: 392.—**Публичная** продажа заложеннаго имущества: 1509 § 1, 1649 § 2, 1653 § 8 и доп., §§ 10 и 11 доп.; см. *аренда, неустойка, опись, оставленіе*.—**Раздѣлъ** имущ., состоящ. въ з: 1653 § 7.—Залоговое **свидѣтельство:** 609 § 6, 1609, 1612, 1621.—З. въ **сохранной** казнѣ: 790.—З. имѣнія, состоящаго въ **спорѣ:** 1392, 1631 доп.—**Толкованіе** закладной: 1643.—**Удовлетвореніе** (взысканіе) по закладной: 1642, 1653 и доп., 1587 доп.;—см. *уплата;*—см. *публичная* продажа, *оставленіе*.—**Умаленіе**—см. *цѣнности*.—**Уплата** по закладной: 1649 § 1, 1650.—Уплата покупной цѣны посредствомъ выдачи закладной: 1420 § 3, 1424.—**Форма** закладной: 1642, 1643, 1649 § 1, 1643 § 5 доп., прил. къ ст. 708 ст. 66 § 6.—Умаленіе **цѣнности** заложеннаго имѣнія: 1529 доп., 1631 доп., 1653 § 11 доп.—Залогъ **чужаго** имѣнія: 1629 и доп.

См. *Данная.*

Заповѣдное имѣніе: ст. 1211.

Запрещенія: **Аренда** имѣнія, состоящаго подъ з.: 542 § 2, 1708 § 2. — З. по **арендному** договору съ полученіемъ платы болѣе чѣмъ за годъ: 1703.—**Владѣніе** имѣніемъ, сост. подъ з.: 542 § 2.—Отвѣтственность **должностныхъ** лицъ за несоблюденіе установленныхъ правилъ при продажѣ имѣнія, сост. подъ з.: 1457, 1458.—З. на **долю** одного изъ соучастниковъ въ общей собственности: 1315 § 2.—З. по выдачѣ **залоговаго** свидѣтельства: 1609, 1612.—З. по **залогу:** 1630 § 3, 1650 § 1, 1708 § 2.—**Залогъ** имѣнія, состоящаго подъ з.: 1388 § 1 — 3, 1630.—**Купля** продажа имѣнія, сост. подъ з.: 1388 §§ 1, 3, 5, 6, 8, 1406, 1420 § 4 1457, 1458. — Опредѣленіе суда о **наложеніи** запрещенія: 542, 1388 §§ 1—3, 1630 § 2.—**Напечатаніе** з.: тамъ же.—Переходъ з. на **наслѣд-**

никовъ собственника: 1388 § 4, 1647.—**Начало** и предѣлы ограниченій права собственности, налагаемыхъ запрещеніемъ: см. опредѣленіе о *наложеніи* з.—**Обмѣнъ** угодій между помѣщикомъ и крестьянами въ имѣніи, сост. подъ з.: 1388 § 7.—З. на **общемъ** имѣніи: 1315 § 2.—**Опредѣленіе** суда—см. о *наложеніи* з.—**Отвѣтственность**—см. *должностныхъ* лицъ.—Продажа при **отсутствіи** з.: 1384.—**Переводъ** з. на новаго собственника: 1259 § 9, 1388 § 4, 1420 § 4, 1649.—**Переходъ** з.—см. на *наслѣдниковъ*.—**Пользованіе** имѣніемъ, сост. подъ з.: 542 § 2.—**Предѣлы** налагаемыхъ запрещеніемъ ограниченій—см. опредѣленіе о *наложеніи* з.—**Публичная** продажа имѣнія, сост. подъ з.: 1388 § 5, 1457.—**Раздѣлъ** имѣнія, сост. подъ з.: 1315 § 2.—**Разрѣшеніе** з.: 1609, 1650 § 1.—См. з. по выдачѣ *залогового* **свидѣтельства.**—З., налагаемое на имѣніе **расточителя:** 542 § 3.—**Снятіе**—см. *разрѣшеніе* з.—З. по **спору** объ имѣніи: 1388 § 6.—Собираніе **справокъ** о з.: 1456, 1457, 1458. — **Уничтоженіе** актовъ, совершенныхъ вопреки з.: 1388 § 2, 1406 § 3.

Запродажа: общія положенія: 1679. — З. **движимости:** 1690; — **доли** въ общей собственности: 554 § 4. — **Задатокъ** по з. записи: 1681, 1683 § 1. — **Исполненіе** по з. записи: 1682 § 3.—З. имущества, **непринадлежащаго** продавцу: 1679 § 3, 1416 § 2.—См. з. *доли* въ **общей** собственности.—Отвѣтственность **наслѣдниковъ** по з. зап.: 1259 §§ 4, 9, 1681 § 4.—**Отличіе** з. отъ **продажи:** 1389, 1510 § 1 и доп., 1679 §§ 1, 3.—**Сборъ** съ з. зап.: прил. къ 708 ст. 201 § 1.—**Солидарная** отвѣтственность по з. зап.: 1548 § 1.—**Срокъ** по з.: 1682, 1685, §§ 8, 17.—**Убытки** отъ неисполненія договора з.: 684 § 6, 1679 § 2, 1681 § 3, 1683 § 2.—**Форма** з. зап.: 1683. — **Штрафъ** за владѣніе по з. зап.: 1684 § 2. — **Явка** з. зап. прил. къ 708 ст. 66 § 2, 201.

См. *Задаточная* росписка.

Защита: право судебной защиты: 546 § 2, 570, 691 и доп., 684 § 8 доп., 1029 § 3 доп., 1125 доп., 1384 § 2 доп., 1416 § 3 доп., 1510 § 10 доп., 1512 § 7 доп., 1737 § 7 доп.

Зданія: см. *Постройки.*

Земельные банки—см. *Банки.*

Земская давность—см. *Давность.*

Земство: 609 § 5, 684 § 6, 1805, 2200 § 11.

Игра: 1529 § 14, 2014 § 8.

Имеретія—см. *Грузія.*

Иностранцы: 2216 § 4, 2199 § 6.

Инструменты: 388 § 2.

Исповѣдныя росписи: 124, 209.

Исполнительный листъ: 1548 § 3, 2058 § 2, 402 § 2 доп., 534 доп. къ § 2.

Казна: **Аренда** казенныхъ земель 1709. — **Вознагражденіе владѣльца** казенной земли, возвращаемой казнѣ, за сдѣланныя улучшенія: 629 § 1.—**Искъ** къ к. о **возстановленіи владѣнія:** 531 § 4.—**Давность** по дѣламъ к.: 561 § 2, 1976 §§ 5—7.—**Договоры** к., общія положенія: 1537, 1989.—Отвѣтственность к. за дѣйствія **должностныхъ** лицъ: 677 § 1, 687 § 2.—Казенныя **имущества:** 406, 414 § 2, 515, 1710.

См. *Выморочное* имущество; *Государство; Залогъ; Подрядъ.*

Казначеи: 2048.

Квитанція: см. *Рекрутская.*
Кладъ: 238 § 2.
Клубъ: 2126 § 2 доп.
Колонисты: 788, 1184.
Компанія—см. *Товарищество.*
Конкурсное управленіе: 677 § 6.
Консулы: 914, 1238.
Концессія: 1548 § 1.
Копія акта: 831, 1899, 2326 доп. къ § 5, прил. къ ст. 708 ст. 115.
Краденое имущество: 534 § 1, 1510 §§ 1, 2, 1512 § 3, 1664 § 3, 1416 § 3 доп.
Кредитныя установленія—см. *Билеты; Банки.*
Крестьяне: **Аренда** помѣщичьихъ имѣній: 1691 § 8 и доп., 1708 § 4.—**Береговое** право: 428.—**Владѣніе**—см. *общее, общинное.*—**Выдѣлъ** изъ общаго владѣнія: 550 § 2.—**Выкупленныя** земли: 414 § 2, прил. къ ст. 708 ст. 66 § 5.—**Выкупная** ссуда: 402.—**Выкупъ** надѣловъ: 543 § 5, 709;—см. *выкупленныя, выкупная.*—**Заемъ** кр. обществомъ: 2012 § 3 доп.—**Надѣлы:** 387 § 4, 414 § 2, 428, 543 § 5, 790, прилож. къ 708 ст. 66 § 5. — **Населенныя** имѣнія: 385, 387, 1350, прилож. къ 773 ст. 1. — **Наслѣдованіе** у кр.: 1119 § 2, 1184 § 2 доп. — **Обмѣнъ** угодій между помѣщикомъ и кр.: 1388 § 7. — **Оброкъ:** 406 § 2, 561 § 2. — **Общее** владѣніе: 543 § 5, 550 § 2.—**Общинное** владѣніе: 550 § 2, 561 § 3.—**Опека:** 180, 286 § 2, 284 § 3 доп.—**Постройки** кр.: 384, 445 § 2.—**Ревизскія** сказки: 215 § 1. — **Старозаимочныя** земли: 783 примѣч. 2 (доп.).
Круговая—см. *Солидарная* отвѣтственность.
Крѣпостные акты: к. **бумага:** 1420 § 5.—**Выпись главная** к. а.: 825 § 4, 854 § 4, прилож. къ 708 ст. 161, 169, 171.—К. **завѣщаніе:** 1030 § 3, 1060 § 2, 1066, прилож. къ 1012 ст. 15 и ст. 35 § 1.—К. **заемное** письмо: 2015, 2057.—**Запродажная** запись—**засвидѣтельствованіе** ея у к. дѣлъ: прилож. къ 708 ст. 66 § 2.—**Копіи** к. а.: прил. къ ст. 703 ст. 115.—К. а отъ **неграмотнаго:** 1421, прилож. къ 708 ст. 113. — **Обязательность** совершенія к. акта для сдѣлокъ о передачѣ и ограниченіи права собственности на недвижимость: 1255, 1342, 1417 § 2, 1505, 1509 § 1, 1529 § 11, прилож. къ 708 ст. 66 §§ 1, 3, 5,—для продажи рекрутской квитанціи: 1510 § 8.—**Передача** к. а. пріобрѣтателю: 390, 824, 825 § 3, 1424. — См. к. *заемное* **письмо.** — **Подписаніе** к. а.: 817, прилож. къ 708 ст. 112, 113.—**Полученіе** совершеннаго акта: прилож. къ 708 ст. 127.—К. **пошлины:** 732 § 1, 1529 § 11, прилож. къ 708 ст. 200.—**Свидѣтели** к. (нотаріальныхъ) актовъ: прилож. къ 708 ст. 84, 86, 112, 113.—**Уничтоженіе** к. акта: 825, 1424, 2057.
См. *Данная; Залогъ; Купчая* крѣпость; *Нотаріальная* часть; *Удостовѣреніе* правоспособности и самоличности; *Улиточная* запись.
Купля-продажа:—**будущей** вещи: 1510 § 4.—К.-п. недвижимости, совершенная **владѣльцемъ,** права котораго впослѣдствіи оспорены: 1384 и доп., ср.—*наслѣдникомъ.*—**Движимости:** 1510—1514, 1517, 1518, 1521, 1522, 387 доп. къ § 4, 534 доп. къ § 1 и доп. къ § 2, 1392 § 3 доп., 1399 §§ 2 и 3 доп., 1416 § 3 доп.—**Двойная** продажа (одного и того же имущества разнымъ лицамъ): 1416 и доп.;—въ **долгъ:** движимости:

1510 § 4,—недвижимости: 1420 § 3.—Недѣйствительность **домашнихъ** сдѣлокъ о к.-п. недвижимости: 1417 § 2.—Споръ о **доставкѣ** купленной вещи: 1517, 1518, 1521 § 2.—**Задатокъ** по к.-п. движимости: 1510 § 3, 1513 § 1, 1518 § 1.—К.-п. недвижимости, сост. подъ **запрещеніемъ**: 1388 §§ 1—3, 5, 6, 8, 1406, 1420 § 4, 1457, 1458. — Отличіе к.-п. отъ **запродажи**: 1389, 1510 § 1, 1679 §§ 1, 3.—К.-п. вещи **краденой**: 1510 §§ 1, 2, 1416 § 3 доп.—**Моментъ** перехода правъ: по к.-п. движимости: 1510 §§ 1, 2 и §§ 9—11 доп.,—недвижимости: 824, 825 § 4, 1417, 1682 § 3, 1685 § 18, прилож. къ 708 ст. 169, 387 доп. къ § 4.—Продажа имущества **наслѣдникомъ**, права котораго впослѣдствіи оспорены: 1301. — К.-п. имущества, подвергнутаго **опекѣ** за долги: 1415. — **Отвѣтственность** продавца недвижимости передъ покупщикомъ: 1427.—**Отказъ** покупщика отъ принятія и продавца—отъ передачи вещи: 1513, 1514 и доп. — **Отличіе** — см. отъ *запродажи*,— отъ *поставки*. — **Передача** проданной вещи: 1510 § 2; см. *доставка*, см. *понужденіе*.—См. *моментъ* **перехода** права.—**Понужденіе** къ передачѣ проданной вещи: 1513, 387, доп. къ § 4, 1510 § 11 доп. къ принятію купленной вещи: 1514 и доп.—**Поручительство** при к.-п. движимости: 1510 § 1, 2.—Отличіе к.-п. отъ **поставки**: 1389, 1510 § 5 и §§ 9—11 доп., 1737 § 1.—**Принятіе** купленной вещи,—см. *доставка, отказъ, понужденіе*.—К.-п. **растраченной** вещи: 1510 § 1.—К.-п. имущества, состоящаго въ **спорѣ**: 1392, 384 доп. 1 къ § 1, 1399 § 2 доп.—К.-п. **типографіи**: 1402. — Требованіе объ **уничтоженіи** к.-п.: 1406 § 3.—**Уплата** покупной цѣны: 1510 § 3, 1521 § 1 и 3 доп. 1522, 387 доп. къ § 4.—**Форма** договора о к.-п. движимости: 710, 1510 § 8.—К.-п. имущества **чужаго**: 1407, 1510 § 1, 534 къ § 1 доп. 1, 1416 § 3 доп., 1512 § 7.

См. *Купчая* крѣпость; *Очистка; Публичная* продажа.

Купчая крѣпость: Крѣп. **бумага** для к. к.: 1420 § 5.—Главная **выпись**: 825 § 4, 854 § 4, прилож. къ 708 ст. 161, 169, 171. — См. *переводъ* **долговъ**.—Отвѣтственность **должностныхъ** лицъ, совершающихъ к. к.: 1457, 1458.—**Домашнія** сдѣлки о куплѣ-продажѣ недвижимости: 1417 § 2.—К. к., совершенная **за границей**: 915.—См. *справки* о **запрещеніяхъ**.—**Моментъ** перехода права собственности отъ продавца къ покупщику: 824, 825 § 4, 1417, 1682 § 3, 1685 § 18, прилож. къ 708 ст. 169, 387 доп. къ § 4.—К. к. отъ **неграмотнаго**: 1421, прилож. къ 708 ст. 113.—**Переводъ** долговъ на покупщика: 1420 § 4, 1467. — **Передача** к. к. покупщику: 390, 824, 825 § 3, 1424.—См. *моментъ* **перехода** права.—**Споры** противъ к. к.: 1524, 1525. — **Справки** о запрещеніяхъ: 1456, 1457, 1458 —**Толкованіе** к. к.: 1539 § 3, 423 доп.—**Уничтоженіе** к. к.: 1424.—**Уплата** по к. к.: 1424.—**Утвержденіе** к. к.—см. *моментъ* перехода права. — **Форма** к. к.: 1420 § 2 и доп.—Покупная **цѣна**: 1424, 1427 § 4, 1464, 1529 § 11, 1685 § 26.

См. *Крѣпостные* акты; *Купля*-продажа.

Курсъ—см. *Биржевой*.

Легатаріи: 1259 § 2.—См. *Отказъ* по завѣщанію.

Лихва: 1653 § 5, 1583 § 7, 2021, 2023.

Личныя обязательства: 1259 §§ 10, 11, 1544.

Личный наемъ: Отслуживаніе **долга**: 2215, 2239.—Н. **евреями**: 2209.—**Заемное** обязательство, выданное за услуги: 2017 § 1.—**Заказъ**: 1548 § 1, 2201 § 2, 2224 § 2.—**Исполненіе** договора л. н.: 2224 § 1, 2228.—Н. **несовер-**

шеннолѣтнихъ: 173 § 2, 220 § 3, 1562 § 1, 2202.—**Неустойка:** 1583 § 6, 1584.—См. *заемное* **обязательство;** см. **отслуживаніе** *долга*. — Н. **повѣреннаго:** 1583 § 6, 2330 § 1, прил. къ 708 ст. 161. — **Отличіе** л. н. отъ **подряда:** 1737 § 2, 2224 § 2, 2227.—Н. въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 1584. — **Поручительство** по л. н.: 1556 § 1, 1557 § 1, 1562 § 1. — **Предметъ** л. н.: 2201. — **Противозаконныя** условія: 1529 § 8. — **Рядная** плата: 2218, 2224 § 1, 2228, 2238.—**Срокъ:** 2214, 2216, 2238.—**Форма:** 2224, 2226, 2227. — См. л. н. въ *Полтавской* и **Черниговской** губ.

Лишеніе правъ состоянія: 1010 § 3, 1019, 1107, 1222.

Лѣсъ: Л. какъ **доходъ**—и какъ **принадлежность** имѣнія: 284 § 1, 387 § 3, 425 §§ 4, 5, 387 доп. къ § 4, 634 § 2 доп. — Вознагражденіе за **порубку:** 609 § 5, 684 § 6.— **Продажа** л. на **срубъ:** 1510 §§ 6, 7, 387 доп. къ § 4, 1521 § 3 доп., 1691 § 7, 1703 § 5, прилож. къ 708 ст. 66 § 4, 387 доп. къ § 4.

Магометане: 396, 1130 § 2, 1138.

Малаканы: 1130 § 1.

Малолѣтніе: 173 § 1, 263.—См. *Несовершеннолѣтніе; Опека; Родители.*

Мастеръ—см. Цеховой м.

Мать—см. *Родители.*

Меблированныя комнаты: 687 § 3.

Машины: 388.

Межа:—**генер.** межеванія: 563.—Постройки **на межѣ:** 445 § 1, 446, 447.

Межеваніе: 553, 563.

Мельницы водяныя: 386 § 4, 442 §§ 2—5.

Метрическія свидѣтельства: 122, 123, 209, 214.

Мировые судьи: исполненіе ими нотаріальныхъ обязанностей: прил. къ 708 ст. 2.

Монастыри: 1234, 2101.

Монашествующіе: 2101.

Монополія: 1529 § 12.

Море: 387 § 2, 1710.

Мужъ—см. *Бракъ; Супруги.*

Мусульмане—см. *Магометане.*

Мѣна: 1322 § 3, 1388 § 7, 1550 § 1.

Мѣстные законы—см. *Бессарабія; Грузія; Гурія; Закавказскій* край; *Имеретія; Магометане; Полтавская* губ.; *Царство* Польское; *Черниговская* губ.; *Чиншъ.*

Наемъ—см. *Аренда; Личный* н.

Надѣлъ крестьянскій: 387 § 4, 414 § 2, 428, 543 § 5, 709, прилож. къ 708 ст. 66 § 5.

Накладная: 2045.

Налоги: 638.

Населенное имѣніе: 385—387, 1350, прилож. къ 773 ст. 1.

Наслѣдованіе: общія положенія: 1104, 1254, 1258, 1301, 1138 § 3 доп. — Н. **братьевъ**—см. *сестеръ*; см. *единокровныхъ и единоутробныхъ.*—**Вводъ** во **владѣніе** по н.: 1296. — Н. **вдовы** — см. *супруговъ.* — **Возвращеніе**

...ИКНИГЪ. ...ОРСКОЙ БИБЛІОТЕКИ

дара послѣ бездѣтныхъ дѣтей—см. *родителямъ*. — **Вызовъ** наслѣдниковъ: 1225 § 3, 1241; — поклажедателя и поклажепринимателя: 2108 §§ 4—9. — И. въ **Грузіи:** прилож. къ 694 ст. 1 § 39, 1242 § 4 доп.— И. въ **Гуріи:** тамъ же.—**Давность** на отысканіе наслѣдства: 1110 § 3, 1123 § 2, 1162, 1241, 1242, 1254 § 3. — Возвращеніе **дара** — см. *родителямъ*.—Отвѣтственность за **долги**—см. по *обязательствамъ* наслѣдодателя.—И. **единокровныхъ** и **единоутробныхъ:** 1138, 1140 и доп.— И. **дѣтей** узаконенныхъ и усыновленныхъ: 144 § 1, 157, 1119 § 1.— И. въ **Закавказскомъ** краѣ: 1130 § 1; см. въ *Грузіи*, см. у *магометанъ*.—И. въ **заповѣдныхъ** имѣніяхъ: 1211.—И. въ **Имеретіи** — см. въ *Грузіи*.—И. у **колонистовъ:** 1184.—И. у **крестьянъ:** 1119 § 2, 1184 § 2 доп.—Отвѣтственность **легатаріевъ** по обязательствамъ наслѣдодателя: 1259 § 2.—**Личныя** обязанности и обязательства наслѣдодателя: 194, 1259, §§ 10, 11, 1544 §§ 1, 2.—И. послѣ **лишеннаго** всѣхъ правъ состоянія: 1010 § 3, 1019, 1107, 1222.—И. у **магометанъ:** 1130 § 2.—И. у **малаканъ** въ Закавказскомъ краѣ: 1130 § 2.—И. въ **общей** собственности: 516 § 3. — И. въ **общую** собственность: 543 § 3, 516 § 3, 1313, 1314, 1130 § 3 доп.—Отвѣтственность по **обязательствамъ** наслѣдодателя: 184 § 2, 442 § 1, 991 § 1, 1141 § 2, 1110 §§ 1, 2, 1123 § 1, 1259, 1261, 1681 § 4, 2108; см. *личныя* обязанности и обязательства наслѣдодателя. — **Опека** надъ лежащимъ наслѣдствомъ: 1164 и доп., 1167, 1261 § 2, 1299. **Отвѣтственность** — см. по *обязательствамъ*.—**Отреченіе** отъ наслѣдства: 1255, 1265, 1266.—**Охраненіе** наслѣдства: 109 § 1, 1084 § 3, 1164, 1225, 1226, 1234, 1238, 1254, 1297, 1299.—Отвѣтственность **пожизненнаго** владѣльца по обязательствамъ наслѣдодателя: 1259 §§ 3, 16. — И. имуществомъ, состоящимъ въ **пожизненномъ** владѣніи: 1104 § 1.—Насл. права въ случаѣ **помилованія:** 1107.—И. въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 1131, 1133 и и доп. § 2, 1137, 1139, 1157, 400 доп., 1143 § 1 доп.—**Право представленія:** 1010 § 2, 1123, 1125 и доп., 1135, 1137, 1259 § 8, 1138 § 3 доп., 1143 § 1 доп.—**Принятіе** наслѣдства: 1255, 1258, 1261, 1265 § 5, 1297, 1313 § 1; см. *явка* наслѣдниковъ.—**Публикація**—см. *вызовъ*. — **Распоряженія** имуществомъ, сдѣланныя наслѣдникомъ, права котораго впослѣдствіи оспорены: 1301.—Возвращеніе **родителямъ** дара послѣ смерти дѣтей: 184 § 2, 1141, 1142 и доп., 1143 доп. § 1.—И. въ **родовомъ** имуществѣ: 1138 § 2, 1139, 1141, 1151, 400 доп. — И. **сестеръ:** 1135, 1137, 1140 § 3, 1133 § 2 доп., 1135 § 3 доп., — **Старшій** наслѣдникъ: 1324 § 1.—И. **супруговъ:** 109 § 1, 1123 § 4, 1148, 1151, 1152, 1154, 1157, 1259 §§ 2, 3, 1265 § 6, 1315 § 3. — И. **узаконенныхъ** и **усыновленныхъ**—см. *дѣтей*. — **Утвержденіе** въ правахъ наслѣдства: 1104 § 3, 1164 § 2, 1241 §§ 4, 5, 1251 § 1, 1261, 1296, 1297, 1317 § 1.—И. въ **Черниговской** — см. въ *Полтавской* губ. — **Явка** наслѣдниковъ за полученіемъ наслѣдства: 1125, 1135, 1148 § 2, 1241 §§ 3, 5, 6, 1242 § 3, 1254 § 2, 1297, 1301.

См. *Выдѣлъ; Выморочное* имущество; *Завѣщаніе; Раздѣлъ*.

Настоятель монастыря: 1234, 2101.

Находка: 538.

Неграмотные: Вексель отъ н.: 2038 § 6 доп.—**Довѣренность** отъ н.: 882 § 6;— неграмотному: 2325, 2329 § 6. — И. какъ свидѣтели **завѣщанія:** 1054 § 4.—**Задаточная** росписка отъ н.: 1685 § 14.—Засвидѣтельствованіе подписи за н.: 882 и доп., 921, 1562 § 3, 1685 § 14, 2111 § 3.—**Крѣпостной** актъ отъ н.: 1421, прилож. къ 708 ст. 113.—**Передаточная** над-

пись отъ н.: 2060.—Н. **повѣренные**: 2325, 2329 § 6.—**Подписаніе** акта за н.: 917, 919, 921.—Акты отъ н. въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 882 § 8, 2038 § 6 доп.—**Поручительство** отъ н.: 1562 § 3. — Н. какъ **свидѣтели** актовъ: прил. къ 708 ст. 86;—см. *завѣщанія*.—**Свидѣтели** а. отъ неграмотныхъ: 882 § 7, 8, 2111 § 3.—**Сохранная** росписка отъ н.: 2111 § 3. — Акты отъ н. въ **Черниговской** — см. въ *Полтавской* губ.—**Явка** актовъ отъ н.: 882 §§ 1, 2, 4.

Недвижимое имущество—см. *Берега*; *Бичевникъ*; *Благопріобрѣтенное* н.; *Выгонныя* земли; *Дворъ*; *Дороги*; *Заводы*; *Заповѣдное* н.; *Казна*; *Крестьяне*; *Мельницы*; *Море*; *Населенное* н.; *Озера*; *Принадлежности*; *Пустопорожнія* земли; *Родовое* н.; *Рыбныя* ловли; *Рѣки*; *Собственность*; *Старозаимочныя* земли; *Улицы*; *Участіе*; *Фабрика* з.

Недобросовѣстное владѣніе: 529 § 3.—**Вознагражденіе** собственника: 609 § 2, 610, 611, 624, 641.—**Залогъ** имѣнія: 635, 1629 § 3.

Незаконное владѣніе: 524, 1529 къ § 6 доп. 1.

Незаконнорожденные—см. *Законность* рожденія.

Неотдѣленныя дѣти: 184 § 1, 192.

Неприсутственные дни: 1685 § 19, 2055 § 3.

Нераздѣльное имущество: 394, 546 § 4.

Несовершеннолѣтніе: Апелляція по дѣламъ н.: 293. — Несовершеннолѣтіе по законамъ **Бессарабіи**: 1054 § 5.—**Векселя** отъ н.: 221 § 1.—**Давность** для н.; прилож. къ 694 ст. 2. — **Довѣренность** отъ н.: 219 § 2, 220 § 5. — Дѣйствія, на которыя правоспособенъ н.: 220 § 6. — **Личный** наемъ н.: 173 § 2, 220 § 3, 2202. — **Обязательства** н.: 222. — **Отказъ** отъ права требовать **отчета** отъ опекуна: 222 § 1.—**Періоды** несовершеннолѣтія: 219, 220.—Акты въ **пользу** н.: 218, 222 § 3.

См. *Возрастъ*; *Опека*; *Попечительство*; *Родители*.

Несостоятельность: Арендный договоръ въ случаѣ н. одного изъ контрагентовъ: 1705 § 9, 1529 § 6 и доп.—Споръ о **безденежности** обязательствъ несостоятельнаго: 2015.—Удовлетвореніе по **заемнымъ** обязательствамъ несостоятельнаго: 1677, 2039, 2056, 2063. — **Конкурсное** управленіе: 677 § 6.—Н. **несчастная**: 1658 §§ 2, 3, 1561 § 2 доп.—Взысканіе **неустойки** съ несостоятельнаго: 1585 § 7.—Н. состоящихъ **подъ опекой**: 275 § 4, 296. — Н. по законамъ **Полтавской** губ.: 1559. — Удовлетвореніе по **счету**: 2046. — Н. должника, какъ **условіе** отвѣтственности поручителя: 1557 §§ 1, 3, 5, 1558 §§ 1—4, 8, 1559,—требованія уничтоженія договора: 1529 §§ 6 и доп., 7, 1547 § 3,—споръ о неформальности акта: 1673.—Н. въ **Черниговской**—см. въ *Полтавской* губ.

Неустойка: общія положенія: 1583 и доп., 1585 и доп.—Н. по **арендному** договору: 1583 § 6, 1691 § 4 и доп. къ §§ 2—4;—**безсрочному** обязательству: 1575; — **векселю**: 1575, 1583 § 6; — по договору **довѣрителя** съ повѣренными: 1583 § 6;—**долговому** обязательству вообще: 1583 § 6;—**задаточной** роспискѣ: 1685 § 16; — по **заемному** обязательству: 1575, 1583 § 6, 2039 § 1; — по **закладной**: 1653 § 6. — Н. **законная**: 1575, 1583 § 6, 1585 § 16, 2039 § 1.—Н. по договорамъ съ **казною**: 1583 § 6, 1835.—Н. по **личному** найму: 1583 § 6, 1584. — Отвѣтственность **наслѣдниковъ** по условію о н.: 1259 §§ 4, 9, 1585 § 9. — Взысканіе н. съ **несостоятельнаго**: 1587 § 7. — **Передача** права по обязательству, обезпеченному н.: 1583 § 5 и доп. — См. н. по договору *довѣрителя*

съ повѣреннымъ.—II. по подряду: 1835.—II. въ Полтавской губ.: 1584.—Послѣдствія недѣйствительности условія о н.: 1583 § 4.—II. по рядной записи: 1008;—по ссудѣ: 1575, 2064 § 4.—Уполномочіе на заключеніе обязательства о н.: 1583 § 3, 2326 § 7.—Форма договора о н.: 1583 §§ 1, 2, 6.—II. въ Черниговской—см. въ *Полтавской* губ.

Нотаріальная часть: общія положенія: прилож. къ 708 ст. 66.—Взносъ нотаріусу денегъ, слѣдуемыхъ въ уплату по обязательству: 2055 § 2, прилож. къ 708 ст. 65.—Взысканіе—см. *убытковъ*—съ нотаріусовъ;—Вознагражденіе нотаріусовъ: прилож. къ 708 ст. 161, 200, 208 доп.—См. *взносъ денегъ*.—Заявленіе черезъ нотаріуса: 530 § 2.—Имущественная отвѣтственность пот.—см. взысканіе *убытковъ*.—Коніи съ актовъ: прилож. къ 708 ст. 115.—Личная отвѣтственность нот.: прилож. къ 708 ст. 64 §§ 1, 2.—Исполненіе нотар. обязанностей мировыми судьями: тамъ же ст. 2.—Мѣстности, „гдѣ нѣтъ нотаріусовъ“: тамъ же.—Плата—см. *вознагражденіе*.—Подчиненность нотаріусовъ: тамъ же ст. 1.—Предъявленіе должнику безсрочнаго обязательства: 2051 § 2.—Свидѣтели нот. актовъ: прилож. къ 708 ст. 84, 86, 112, 113.—Свойственники нотаріуса: тамъ же ст. 75 § 1.—Взысканіе убытковъ съ нотаріуса: тамъ же ст. 64, 73, 75.—Ходатайства нотаріусовъ по довѣренностямъ: тамъ же.

См. *Крѣпостные* акты; *Удостовѣреніе* правоспособности и самоличности; *Пошлины; Явка* актовъ.

Обезпеченіе договоровъ: общія положенія: 1554, 1583 § 4.

См. *Закладъ; Залогъ; Неустойка; Поручительство*.

Общинное владѣніе: 550 § 2, 561 § 3.

Оговорки поправокъ въ актѣ: прилож. къ 708 ст. 100.

Обманъ: 569 § 4, 1528 § 4.

Оброкъ: 406 § 2, 561 § 2.

Общая собственность: общія положенія—543, 546 § 5 доп.—Аренда о. имущества: 554.—Выдѣлъ (исходящихъ) въ о. с.: 996.—Выдѣлъ изъ о. с.: 546 § 3, 550.—Давность: 560 § 1.—О. движимость: 542 § 2, 555 § 3, 1341 § 3.—Предоставленіе завѣщаніемъ имущества въ о. с.: 552 § 2, 1011 § 6.—Право завѣщать долю въ о. с.: 1011 § 8.—Залогъ о. с.: 551 § 1.—Запрещеніе на о. имѣніи: 1315 § 2.—Запродажа о. с.: 554 § 4.—Судебная защита о. с.: 546 § 2.—Общее владѣніе крестьянскимъ надѣломъ: 543 § 5.—Наслѣдованіе въ о. с.: 546 § 3.—Установленіе о. с. по наслѣдованію: 543 § 3, 546 § 3, 1313, 1314.—Общинное владѣніе: 550 § 2, 561 § 3.—О. с. въ Полтавской и Черниговской губ.: 556.—Пользованіе о. с.: 554, 546 § 5 доп.—Пріобрѣтеніе имущества въ о. с.: 543 § 3, 546 § 3; см. *выдѣлъ, завѣщаніе, наслѣдованіе*.—Раздѣлъ о. с.: 543 § 3, 546 § 3, 550.—Распоряженіе о. с.: 546 §§ 1, 4, 549, 551 § 1, 555, 277 доп. къ § 1, 546 § 5 доп.—Страхованіе о. с.: 546 § 2.—Управленіе о. с.: 286 § 3, 547; см. *пользованіе*.—Черезполосное владѣніе: 553.—О. с. Черниговской—см. въ *Полтавской* губ.

См. *Раздѣлъ* наслѣдства.

Обычай:—противорѣчащій закону: 184 § 1, 2058 § 3.—О. относительно наслѣдованія у крестьянъ: 1184 § 2 доп.—Относительно искусственнаго орошенія: 442 § 6.—Какъ руководство при толкованіи договоровъ: 1539 § 11.

Обязательство:—см. *Договоръ;* см. отдѣльные виды обязательствъ.

Однодворцы: 414 § 2.

Озера: 387 § 1 и доп., 390 доп.

Окна на дворъ сосѣда: 446.

Опека: **Вознагражденіе** опекуновъ: 284 и § 3 доп. — **Воспитаніе** малолѣтняго: 173 § 1, 263.—О. по **Высочайшему** повелѣнію: 173 § 1, 296.—**Давность:** прилож. къ 694 ст. 2 §§ 2, 3.—О. за **долги:** 1708 § 3. — **Жалобы** на опекунскія установленія: 288.—Содержаніе **жены** состоящаго подъ о.: 106 § 3, 273. — Опекуны по **завѣщанію** родителей: 228, 691 § 1. — **Заемъ,** сдѣланный опекуномъ: 275 § 1 и § 3 доп. — О. у **крестьянъ:** 180, 286 § 2, 284 § 3 доп.—Принятіе **наслѣдства** опекуномъ: 1261 § 2.— О. надъ **наслѣдствомъ:** 1164, 1167, 1261 § 2, 1299. — **Неправоспособность** къ званію опекуна: 251, 256, 282 § 2.—**Несогласія** между опекунами: 253 § 2, 286 § 1. — **Несостоятельность** состоящаго подъ о.: 275 § 2, 295. — **Отчеты** опекуновъ: 221 § 1, 228, 286, 295, 691 § 1.— О. въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 295, 284 § 3 доп. — **Правоспособность**—см. *неправоспособность.*—**Прекращеніе** опеки съ достиженіемъ 17 лѣтъ: 220 § 1. — Учиненное опекуномъ **признаніе** иска: 282 § 6 доп.—**Принятіе**—см. *наслѣдства.*—**Природные** опекуны: 173 § 1, 180, 219 § 1, 230, 295.—**Раздѣлъ** имущества: 1332 § 5, 1342 § 2.— О. надъ **расточителемъ:** 542 § 3, 1018 § 2. — **Разрѣшеніе Сената** на продажу имущества малолѣтнихъ: 277 и доп. къ § 1. — **Соопекуны:** 173 § 1, 253, 256, 282 § 3, 284 § 1, 286 § 1.—**Убытки:** 274, 280 и доп.— **Уплата** опекуномъ долговъ: 275 и § 2 доп. — **Ходатайство** на судѣ: 282, 293, 282 § 6 доп.—См. о. въ Полтавской и **Черниговской** губ.

См. *Несовершеннолѣтніе; Умалишенные.*

Орошеніе: 442 § 6.

Отдѣльная запись: 994.

Отецъ—см. *Родители.*

Отказы: по завѣщанію: 1054 § 1, 1068 § 1, 1086, 1259 §§ 2, 12, 1612. — Отказъ отъ права—см. *Договоръ.*

Отреченіе—см. *Наслѣдство; Договоръ.*

Отсрочка по договору: 2040, 2044.

Отчеты: —по **завѣдыванію общимъ** имуществомъ: 286 § 3, 547, 691 § 1;—**повѣреннаго:** 2326 § 3;—**хранителя** наслѣдства; 1225 § 2.

См. *Душеприкащикъ; Опека.*

Охраненіе наслѣдства—см. *Наслѣдство.*

Охранительное судопроизводство—см. *Взодъ* во владѣніе: *Выкупъ; Завѣщаніе; Наслѣдство; Раздѣлъ.*

Очистка: 1392 § 2, 1427, прилож. къ 694 ст. 1 § 16.

Ошибка: 569 § 4, 976, 1026 §§ 1, 5, 1518 § 2, 1528 § 4, 1539 § 6.

Паи: 546 § 4, 549.

Пари: 1529 § 14.

Паспортъ: 35, 2216.

Переводъ съ иностраннаго языка: 917 § 3.

Перевозка: 683 §§ 4 и доп. и 5, 1737 § 2.

Передача: П. **акта,** какъ условіе воспріятія имъ силы: 568 § 2, 824, 825 § 3, 1424, прилож. къ 708 ст. 146. — Передача права по **арендному** договору: 1547 § 2, 1691 § 6, 1702 § 1.—**Бланковая** надпись: 2059 § 1.—

П. **векселя:** 2058 § 9.—П. обязательства для **взысканія:** 2058 § 4.—П. **заемныхъ** обязательствъ: 2058, 2059, 2060; — **закладной:** 1653 §§ 1—3;—**иска:** 419 § 1 и доп. — **исполнительнаго листа:** 1548 § 3, 2058 § 2, 419 доп. къ § 1;—**личнаго** обязательства: 1544 § 2.—П. обязательства **наслѣдниками** кредитора: 546 § 1. — Передаточная надпись отъ **неграмотнаго:** 2060.—П. обязательства **недѣйствительнаго:** 2014 § 8, 2058 §§ 3, 6.—П. обязательства, сдѣланная **несовершеннолѣтнимъ:** 221 § 1.—**Несостоявшаяся** п.: 2062.—П. обязательства, обезпеченнаго **неустойкой:** 1583 § 5 и доп. — П. обязательства **оплаченаго:** 2058 §§ 7—9;—обязательства, по которому дана **отсрочка:** 2014.—П. права на полученіе **платежа** по договору: 1541 § 2, 2058, 2199 § 3.—П. **сохранной** росписки: 2108 § 3;—договора **страхованія:** 2199 §§ 2, 3.

Передача движимости—см. *Даръ; Купля*-Продажа.

Передовѣріе—см. *Довѣренность.*

Передѣлъ: 529 § 2, 1332, 1334.

Платежная росписка: 1550 § 4, 1650 § 1, 2054 и доп., 2058 §§ 7—9.

Повѣренный—см. *Довѣренность.*

Подназначеніе наслѣдства: 1011 § 9.

Подрядъ и поставка: общія положенія: 1737 и доп.—Порядокъ **взысканія** въ пользу казны по договору п.: 1992 § 1. — Договоры п., заключаемые **городскими** и другими общественными управленіями: 1745. - **Давность** для иска по договору п.: 1096 §§ 5—7.—**Жалобы** по начальству, по казеннымъ п.: 1974, 1976 § 4.—Договоры подряда, заключаемые **желѣзнодорожными** обществами: 1968.—**Задатокъ** по п.: 1737 § 4, 1823.—**Залогъ** по казенному подряду: 1588, 1595, 1596, 1609, 1620, 1622, 1833, 1867, 1976, 1980, 1992.—**Иски,** возникающіе изъ договора о казенномъ п.: 1974, 1976, 1992.—**Исполненіе** п.: 1744, 2055 § 8, 1737 § 7 доп.—**Казенные** п.: 1740, 1744 § 5, 1745, 1823, 1833, 1835, 1867, 1868, 1899, 1901, 1950, 1968, 1973, 1974, 1976, 1980, 1989; см. *взысканія, жалобы, задатокъ, залогъ, иски, нарушеніе, неустойка, передача, поручительство, разрѣшеніе, разсчетъ.*—Отличіе п. отъ **купли**-продажи движимости: 1389, 1510 § 5 и §§ 9—11 доп., 1737 § 1;—отъ **личнаго** найма: 1737 § 2, 2224 § 2, 2227. — **Нарушеніе** договора п. казною: 1989. — **Неустойка** по п.: 1835. — Договоры о поставкѣ, заключенные **опекуномъ:** 270 § 1.—**Передача** казеннаго п. другому лицу въ случаѣ неисправности подрядчика: 1968 § 1.—**Поручительство** по каз. п. 1992.—Различіе между п. и **поставкой:** 1737 § 5, 1950.—**Разрѣшеніе** начальства на заключеніе договора п.: 1901.—**Разсчетъ** по п.: 1744 § 5, 1968, 1973, 1974, 1976.—**Сопоставщики:** 1548 § 1.—**Срокъ** п.: 1744 § 4, 1976 §§ 5—7. — **Убытки** по договору п.: 684 § 6, 1868, 1737 § 6 доп.—**Форма** договора п.: 1742.

Пожалованіе: 940.

Пожертвованіе: 981, 1026 § 5.

Пожизненное владѣніе: общія положенія: 521 § 1, прилож. къ 116 ст. 4, 521 § 6 доп., 531 § 11 доп.—**Акты** укрѣпленія, принадлежащія къ имѣнію, состоящему въ п. в.: 390. — **Аренда** имѣнія, сост. въ п. в.: 514 § 5, 1705 § 2. — **Вводъ** во **владѣніе:** 925 § 2, 1097 § 2, прилож. къ 116 ст. 4 § 1.—Пріобрѣтеніе п. владѣльцемъ имѣнія въ собственность по **давности:** 560 § 1.—Отвѣтственность п. владѣльца за **долги** наслѣдодателя: 1259 §§ 3, 16. — **Залогъ** имѣнія п. владѣльцемъ: 1301 § 2. —

П. в. **капиталомъ:** прилож. къ 116 ст. 13.—**Наслѣдованіе** имуществомъ, состоящимъ въ п. в.: 1104 § 1.—**Отчужденіе** имущества, состоящ. въ п. в.: 521 § 1.—**Передача** имѣнія п. владѣльцу: прилож. къ 116 ст. 4.—П. в. **родителей** имуществомъ, оставшимся послѣ бездѣтно-умершихъ дѣтей: 184 § 2. — П. в. **родовымъ** имуществомъ: 514 § 5, прилож. къ 116.—П. в. **супруга:** 514 § 5, 1259 §§ 3, 16, прилож. къ 116.

Поклажа: Принятіе п. **архіерейскими** домами: 2101.—**Возвращеніе** п.: 2108 § 2.—**Давность:** прилож. къ 694 ст. 1 § 11, 2108 §§ 7, 9.—Выдача сохранной росписки по **займу:** 2111 § 2, 2114. — **Истребленіе** п.: 2105, 2117. — Принятіе п. **монастырями** и **монахами:** 2101. — Отвѣтственность **наслѣдниковъ** поклажепринимателя: 2108 §§ 4—9. — Принятіе п. **настоятелями** монастырей: 2101. — Сохранная росписка отъ **неграмотнаго:** 2111 § 3. — П. **необходимая:** 2104, 2112 § 1. — **Передача** сохр. росписки: 2108 § 3.—**Предметъ** п.: 2100. — **Словесный** договоръ о п.: 2104.—Условіе о **срокѣ:** 2108 § 1.—Отличіе отъ **ссуды:** 2107, 2064 § 3.—П. **торговая:** 2104, 2112 § 2.—**Форма** договора п.: 2104, 2111, 2112.

Полиція: **Взносъ** въ п. платежа по договору: 2055 § 2. — **Взысканіе** убытковъ казны по подряду: 1992 § 1.—Перерывъ **давности** посредствомъ обращенія къ п.: прилож. къ 694 §§ 21, 22, 24—26, 35. — **Засвидѣтельствованіе** п. подписи за неграмотнаго: 882 и доп., 921, 1562 § 3, 1685 § 14, 2111 § 3.—Отобраніе п. **краденыхъ** вещей: 1512 § 5. — Объявленіе въ п.: о **находкѣ:** 538 §§ 1, 4.

Полтавская губернія: **Безденежность** обязательствъ: 2016.—**Благопріобрѣтенное** имущество: 400 и доп., 1139 § 1 и доп., 1143 доп. § 2.—**Выдѣлъ:** 400 доп., 1143 доп. § 2.—**Дареніе** на случай смерти: 522, 991 § 1. — **Заемъ:** 882 § 8, 2038 и доп., 2052. — **Материнское** имущество: 1139 § 1. — **Наслѣдованіе:** 1131, 1133, 1137, 1139, 1157, 1143 § 1 доп. — **Неграмотные:** 882 § 2, 2038 § 5 и § 6 доп.—**Несостоятельность:** 1559.—**Неустойка:** 1584.—**Общая** собственность: 556.—**Опека:** 295, 384 § 3 доп.—**Попечительство:** 232.—**Поручительство:** 1559. — **Приданое:** 111, 1133 § 2 доп.—**Раздѣлъ:** 732 доп. къ § 2. — **Родители:** 295, 400 доп., 1143 доп. § 1.—**Родовое** имущество—см. *благопріобрѣтенное.*—**Свидѣтели:** 882 § 8, 2016, 2031 § 1, 2038 §§ 4, 5 и § 6 доп. — **Сознаніе** акта въ судѣ: 732 § 1 и доп.—**Супруги:** 111, 1157. — **Улиточная** запись: 556 и доп., 709, 732.—**Уступочная** запись: 732 § 2.

Пользованіе: 424 § 1, 514 §§ 2—5, 521 § 10, 554, 521 доп. къ § 1.—См. *Участіе.*

Помилованіе: 1107.

Помѣщики—*Крестьяне; Населенное* имѣніе.

Попечительство: 219, 220, 230, 232.—См. *Несовершеннолѣтніе.*

Порубка лѣса: 609 § 5, 684 § 6.

Поручительство: общія положенія: 1556, 1557 § 1, 1561.—П. по **векселю:** 1557 § 5 и доп., 1558 § 3, 1559, 1560 § 2.—**Давность** для иска къ простому поручителю: прилож. къ 694 ст. 1 § 16.—П. по **займу,** обезпеченному закладомъ: 1556 § 8. — П. по **казенному** подряду: 1992. — Отличіе п. отъ **круговой** поруки: 1556 § 9.—П. при **куплѣ-продажѣ** движимости: 1512 §§ 1, 2.—П. по **личному** найму: 1556 § 1, 1557 § 1, 1562 § 1;—по договору **мѣны:** 1556 § 1.—П. отъ **неграмотнаго:** 1562 § 3.—П. при **несостоятельности несчастной:** 1558 §§ 2 и доп. и 3, 1561 § 2 доп.—П. по договору объ отдачѣ въ **обученіе:** 1557 § 1, 1562 § 1. — П. по казенному **подряду:** 1992. — П. въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 1559.—П. **простое:** 1557 §§ 1—4, 1558, 1559, прилож. къ 694 ст. 1 § 16;—

срочное: 1557, 1559, 1560.—П. по **уставамъ** нѣкоторыхъ банковъ: 1557 доп. къ § 5 и § 6 доп. — **Форма** п.: 1550 § 6, 1562, прилож. къ 708 ст. 99.—**Явка** поручительной подписи: 1562 §§ 2, 4.

Поставка—см. *Подрядъ*.

Постоялый дворъ: 687, § 3, 2124.

Постройки: какъ **движимость:** 388; — **крестьянъ:** 384, 445 § 2; — на **межѣ:** 445 § 1, 446, 447.—См. *Принадлежности* недвижимости.

Потрава: 684 § 6.

Пошлины: **гильдейскія:** 1529 § 11; **крѣпостныя:** 732 § 1, 1529 § 11, прилож. къ 708 ст. 169 § 3 и ст. 200, прилож. къ ст. 1012 ст. 38; въ пользу **мѣста** совершенія акта: прилож. къ 708 ст. 201.

См. *Бумага; Штрафы*.

Право:—см. *Владѣніе; Пользованіе; Собственность; Участіе*, и т. п.

Правоспособность—см. *Удостовѣреніе* п.

Представленіе, право п.: 1010 § 2, 1123, 1125 и доп., 1135, 1137, 1259 § 8, 1143 доп. § 1.

Предъявленіе обязательства должнику: 2051 § 2.

Привиллегія: 1710.

Приданое: 111, 1001, 1006, 1008, 1133 доп.

Принадлежности: **заводовъ:** 388; — **населенныхъ** имѣній: 386, 387; **недвижимости:** 384, 387—389, 390, 392, 402, 424, 425 § 5, 1663, прилож. къ 708 ст. 66 §§ 3, 4, 386 доп. къ § 1, 387 доп. къ §§ 1 и 4, 425 доп. 1 къ § 4, 634 § 2 доп., 1521 § 3 доп.;—**фабрикъ:** 388.

Принужденіе къ выдачѣ акта: 702, 703, 825 § 4, 2014 § 1.

Принятіе наслѣдства—см. *Наслѣдство*.

Приписка къ семейству сельскаго обывателя: 155, 157.

Проценты: общія положенія: 641 и доп., 1558 § 10 доп.—**Давность** для иска о п.: 641 § 8, 1550 § 2, прилож. къ 694 ст. 1 § 19.—П. на возвращаемые **доходы:** 610;—по **займу:** 2020, 2031 § 2.—П. на сумму, уплаченную по **покупкѣ**, впослѣдствіи уничтоженной: 1416 § 1.—П. при взысканіи **поручителемъ** съ должника: 1561; — при взысканіи съ **поручителя:** 1558 § 6.—**Сложные** п.: 641 § 6, 2040 §§ 4, 5.— П. на сумму, издержанную владѣльцемъ на **улучшеніе** имѣнія: 632.

Публикація—см. *Вводъ* во владѣніе; *Наслѣдство*.

Публичная продажа: **Арендный** договоръ на имѣніи, купленномъ съ публичнаго торга: 521 §§ 2, 3, 5, 1509 § 1, 1529 § 6 и доп., 1708 §§ 1 и доп., 3—7 и доп., 425 доп. къ § 4.—Право покупщика на **доходы:** 425 § 1 и доп.—П. п. **залога** по казенному подряду: 1992 § 1; — имущества, состоящаго въ **залогѣ:** 1509 § 1, 1649 § 2, 1653 § 8;—подъ **запрещеніемъ:** 1388 § 5, 1457;—имущества **малолѣтнихъ:** 277 § 1, 290.—**Моментъ** пріобрѣтенія: 1509 § 1 и доп. — П. п. **населеннаго** имѣнія: прилож. къ 773 ст. 1. — П. п. имѣнія, состоящаго въ **пожизненномъ** владѣніи: 521 § 6 доп.—**Размѣръ** правъ покупщика: 386 доп.—**Уничтоженіе** п. п.: 1653 доп. къ § 8 и § 10 доп.

См. *Банки; Данная*.

Пустопорожнія земли: 406.

Раздѣлъ: общія положенія: 543 § 3, 550 § 1, 1313, 1315 § 1, 1130 § 3 доп. — Р. **движимости:** 1341 § 3.—Распредѣленіе отвѣтственности за **долги**

наслѣдодателя: 1259 § 5.—Р. имущества, состоящаго въ **залогѣ**; 1653 § 7.—Раздѣльная **запись**: 994, 1341 §§ 1, 2, 1342.—Р. имущества, состоящаго подъ **запрещеніемъ**: 1315 § 2, 1388 § 4, 1647.—Р. у **магометанъ**: 1338. — Р. съ участіемъ опекуна **малолѣтнихъ**: 1332 § 5, 1342 § 2.—**Передѣлъ**: 529 § 2, 1332, 1334.—Р. въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 732 доп. къ § 2. — Р. **полюбовный**: 1332 § 5, 1341 § 2. — Р. **судебный**: 1317, 1318, 1320, 1322, 1324, 1332 §§ 1, 2, 1130 § 3 доп.; см. *передѣлъ*.—См. въ *Полтавской* и **Черниговской** губ.

Раскольники: 61.

Расточители: 542 § 3, 1018 § 2.

Ревизскія сказки: 215 § 1.

Рекрутская квитанція: 1510́ § 8.

Родители: Отношенія р. къ дѣтямъ по **имуществу**: 180, 184, 192, 194, 1141, 1142, 400 доп., 1143 доп.;—**личныя**: 172, 173, 194, 1259 § 10, 1562 § 1.—Отношенія р. къ **незаконнорожденнымъ** дѣтямъ: 136, 664 § 5 доп.—**Назначеніе** родителями **опекуновъ**: 228.—Права родителей на **опеку**: 173 § 1, 180, 219 § 1, 230, 295.—Въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 295, 1143 доп. § 1.—**Попечительство**: 220 § 2, 230, 232.—**Содержаніе** родителями малолѣтнихъ дѣтей: 172, 664 § 5 доп.;—родителямъ отъ дѣтей: 194, 1259 § 10. — Причиненные дѣтьми **убытки**: 653.—См. въ *Полтавской* и **Черниговской** губ.

См. *Выдѣлъ; Законность* рожденія; *Неотдѣленныя* дѣти; *Приданое; Приписка* къ семейству; *Узаконеніе; Усыновленіе.*

Родовое имущество: общія положенія: 399, 1138 § 5 доп., 1142 § 2 доп., 1143 § 2 доп. — **Завѣщанія** о р. и.: 1029 § 1, 1068 и доп., 1100, прилож. къ ст. 116, прилож. къ 1012 ст. 35 § 2.—Р. и. въ **Закавказскомъ** краѣ: 396.—**Дареніе** р. и.: 967.—**Наслѣдованіе** въ р. и.: 1138 § 2, 1139, 1141, 1151, 1138 § 4 доп.—Р. и. въ **Полтавской** и **Черниговской** губ.: 400, 1139 § 1, 400 доп., 1139 доп., 1143 доп. § 2.

См. *Выкупъ* р. и.

Родство: 209, 210, 1112, 1138, 1139, 1138 §§ 3 и 4 доп.

Росписи—см. *Исповѣданія.*

Росписка — см. *Задаточная* р.; *Платежная* р.; сохранная р. — см. *Поклажа.*

Рыбныя ловли: 424 § 1, 561 § 4, 1710, 387 доп. къ § 1, 390 доп.

Рѣки: **большія** и **малыя**: 434;—**несудоходныя**: 424 § 1;—**судоходныя**: 386 § 3, 387, 434 § 3, 437 § 1.

См. *Берега; Бичевникъ; Мельницы.*

Рядная запись: 1001, 1006, 1008.

Самоличность—см. *Удостовѣреніе* с.

Самоубійство: 1017 § 3.

Сборы—см. *Пошлины.*

Свекоръ: 1151, 1154.

Свидѣтели: — какъ доказательство въ спорахъ: по **арендному** договору: 1700, 1702 § 1;—о **безденежности** акта: 2014 § 3, 2016. — С. завѣщанія въ **Бессарабіи**: 1054 § 5. — С. какъ доказательство **брака**: 36;—**возраста**: 214;—**даренія** движимости: 993 § 1. — С. **завѣщанія**: 1010 § 5, 1029 § 2, 1048 § 2, 1049 § 1, 1050, 1052, 1054, прилож. къ 1012 ст. 24, 34

§ 3.—С. **заемныхъ** обязательствъ: 1562 § 5, 2038 § 4.—С. какъ доказательство въ спорѣ о неполученіи валюты по **закладной**: 1643 § 1;—въ спорахъ о **закладѣ** движимости: 1341 § 3;—о **законности** рожденія: 124;—въ спорахъ по **займу**: 2031 § 1, 2032, 2114 § 3;—по **куплѣ-продажѣ** движимости: 710, 1510 § 8;—по **личному** найму: 2224 § 1, прилож. къ 708 ст. 161.—**Неграмотные** какъ свидѣтели актовъ: 1054 § 4, прилож. къ 708 ст. 86.—С. актовъ отъ **неграмотныхъ**: 882 §§ 7, 8, 2111 § 3.—С. **нотаріальныхъ** актовъ: прилож. къ 708 ст. 84, 86, 112, 113.—Свидѣтельство **незаконнорожденныхъ** по дѣламъ ихъ родителей: 136 § 1.—С. какъ доказательство въ спорахъ по **подряду**: 1742;—о **поклажѣ**: 2114 § 3.—С. по законамъ **Полтавской** и Черниговской губ.: 882 § 8, 2016, 2031 § 1, 2038 §§ 4, 5 и доп.—С. какъ доказательство въ спорахъ о **приданомъ**: 1006 § 1;—о **раздѣлѣ**: 1341 § 3;—о **ссудѣ**: 2064 §§ 2, 4;—**умственнаго** разстройства: 374 § 2, 1017 § 1;—**утраты** акта: 2054 доп.—См. с. въ *Полтавской* и **Черниговской** губ.

Свидѣтельство залоговое: 609 § 6, 1609, 1612, 1621.—См. *Метрическое* с.

Свойство: 210, 1054 § 2, 1123 § 4, прилож. къ 708 ст. 75 § 1.

Секвестръ: 1388 § 9, 1992.

Секта:—**субботняя**: 1130 § 1.—См. *Малакане; Раскольники.*

Сельское общество: 550 § 2.

Сестры—см. *Наслѣдованіе.*

Скатъ крыши на дворъ сосѣда: 445 § 1.

Собственность: общія положенія: 420, 424, 425 §§ 1—3, 426, 437 § 3, 521, 387 доп. къ §§ 1 и 4, 390 доп., 423 доп., 425 доп. къ § 4.—См. *Общая* с.

Солидарная отвѣтственность: 648 § 3, 684 § 2, 1548, 1556 § 9.

Сохранная казна: 790.

Сохранная росписка—см. *Поклажа.*

Спеціальное межеваніе: 553, 563 § 2.

Срокъ:—**апелляціи** по дѣламъ малолѣтнихъ: 293;—**аренды**: 1691 § 3, 1692, 1693 § 2, 1705 § 5, 1709;—для заявленія о **безденежности** акта: 2014 § 1;—по **безсрочному** обязательству: 2051 § 1;—для **ввода** во владѣніе: 925 § 1;—**довѣренности**: 1620, 2306;—**договора**: 569 § 5, 1530 § 1, 1545 §§ 3, 4, 1744 § 4;—для представленія **завѣщанія** къ утвержденію: 1066;—для спора противъ завѣщанія: 1097 § 2, прилож. къ 1012 ст. 35;—для явки переписчика завѣщанія для дачи показанія: 1049 § 3;—по **задаточной** роспискѣ: 1685 §§ 8, 9, 17, 19—23;—по **закладной** на движимость: 1677 § 2; для спора о **законности** рожденія: 132;—по **запродажной** записи: 1682, 1685 §§ 8, 17;—для спора противъ **купчей** крѣпости: 1524 и доп.;—для заявленія о **лихвѣ**: 2023 § 2;—**личнаго** найма: 2214, 2216, 2238;—для заявленія о **несостоявшемся** актѣ: 825 § 5.—**Отсрочка**: 2040, 2044.—С. по договору **подряда**: 1744 § 4, 1796 §§ 5—7;—по договору **поклажи**: 2108, 2118 §§ 3—9; для **полюбовнаго**—см. *раздѣла;*—**поручительства**: 1558 §§ 4, 5, 1560 §§ 1, 2;—для заявленія о выдачѣ акта по **принужденію**: 703, 2014 § 1;—для полюбовнаго **раздѣла**: 1317 § 2, 1318;—см. для спора о *законности* **рожденія**:—по **сохранной** роспискѣ: 2108 § 1; см. по *поклажѣ;*—по договору **страхованія**: 2200, 2199 доп.;—для **утвержденія** акта, совершеннаго за границей: 915.

См. *Давность; Наслѣдство; Присутственные* дни; *Страхованіе.*

Ссуда: общія положенія: 2064.—Отличіе отъ **займа:** 2012 § 1, 2064 § 1.—**Невозвращеніе** полученнаго въ ссуду: 2068.—**Неустойка:** 1575, 2064 § 4.—Отличіе отъ **поклажи:** 2064 § 3, 2107.—**Форма** договора сс.: 2064 § 5.

Старожилы: 123 § 2.

Старозаимочныя земли: 783 примѣч. 2 (доп.).

Страхованіе: общія положенія: 2199 и доп.—С. **билетовъ** отъ тиража 2199 доп.—**Двойное** с.:—2199 § 4.—Отвѣтственность **желѣзныхъ** дорогъ за утрату застрахованной клади: 683 § 5 и доп. — С. **залоговъ** по казеннымъ подрядамъ: 1595, 1596, 1980. — **Иностранныя** страх. общества: 2199 § 6. — С. **общей** собственности: 546 § 2. — **Передача** страхователемъ договора: 2199 §§ 2, 3. — Правила, утвержденныя **министромъ:** 2199 § 5.—**Срокъ** по договору с.: 2199 доп.; см. *уставы* страх. обществъ.—**Уставы** различныхъ страх. обществъ: 2200 и доп.

Строенія—см. *Постройки.*

Субъ-аренда—см. *Аренда.*

Судебный приставъ: 677 § 8.

Судебная защита—см. *Защита.*

Сумасшедшіе—см. *Умалишенные.*

Супруги: Выдача **векселя** замужней женщиной: 2012 § 2. — **Движимость** въ общей квартирѣ с.: 109 § 1, 534 § 3, 543 § 2. — **Договоръ** о размѣрѣ содержанія, выдаваемаго мужемъ женѣ: 106 § 2. — Отвѣтственность жены за **долги** мужа: 109 § 2. — См. *содержаніе* **женѣ.**—Совмѣстное **жительство** с.: 103, 106 § 2.—**Завѣщаніе** въ пользу жены, подъ условіемъ невступленія ея въ новый бракъ: 1011 § 3;—см. *пожизненное* владѣніе.—Раздѣльность **имущества** с.: 109 §§ 1, 2, 111; см. *движимость* въ общей квартирѣ с. — **Наслѣдованіе** с.: 109 § 1, 1123 § 4, 1148, 1151, 1152, 1154, 1157, 1259 §§ 2, 3, 1265 § 6, 1315 § 3.—См. *движимость* въ общей **квартирѣ с.**—См. **отвѣтственность** жены за *долги* мужа.—**Пожизненное** владѣніе имуществомъ **с.:** 514 § 5, 1259 §§ 3, 16, прилож. къ 116.—Вдовья часть въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 1157. — См. **раздѣльность** имущества с. — Акты, клонящіеся къ **разлученію** с.: 103 § 3, 106 § 2. — **Содержаніе** женѣ отъ мужа: 103 § 1, 106, 273, 1259 § 10.—См. вдовья часть въ *Полтавской* и **Черниговской** губ.

Счетъ: 2045, 2046.

Такса: 609 § 5, 684 § 6.

Тарифъ: 683 § 5, 568 доп. къ § 4.

Тесть: 1151, 1154.

Типографія: 1492.

Товарищество: общія положенія: 2126 и доп. — Права **акціонеровъ** провѣрять **книги** т.: 2185.—**Правленіе:** 2174 §§ 2, 3, 2178. — **Солидарная** отвѣтственность: 1548 § 1.—**Споры** между правленіемъ и акціонерами: 2138.

См. *Акціи; Банки; Желѣзныя* дороги; *Клубъ; Страхованіе; Транспортное* общество; *Уставы.*

Толкованіе актовъ: общія положенія: 1539 и доп.—Т. **данной:** 1509 § 2;—**дарственной** записи: 987;—**довѣренности:** 2326 §§ 6—8;—**договоровъ:** 1537, 1539 и доп., 1548 § 1, 1550 § 2, 568 § 2 доп.; — **завѣщанія** 419 § 2, 1010 § 4, 1027, 1030 § 1, 1068 § 3 доп., 1130 § 3 доп.; — **закладной:** 1643;—**запродажной** записи: 1539 § 2;—**исполнительнаго листа:** 1548

§ 3;—договора съ **казною**: 1537;—**купчей** крѣпости: 1539 § 3, 423 доп.;—**поручительства**: 1557 § 4.

Торги на казенный подрядъ: 1867, 1868.

См. *Публичная* продажа.

Торговое предпріятіе: 1740.

Трактиры: 1702 § 3, 2124.

Транспортное общество: 683 § 5.

Требовательныя записки объ отпускѣ товара: 2045 § 4.

Третьи лица въ договорѣ: общія положенія: 569 §§ 6—9 и 1 доп. къ § 5, 570 § 3.—Договоръ **во вредъ** т. л.: 1529 § 6 и доп., 2014 § 6.—Договоры **въ пользу** т. л.: 569 § 9, 691 § 2 и доп.

Убытки: общія положенія: 570 §§ 1, 2, 644 § 4, 684, 546 § 5 доп., 569 доп. 2 къ § 5, 684 доп. къ § 4. — Взысканіе убытковъ съ **арендатора**: 1701 § 1;—**арендаторомъ**: 684 § 6;—съ **банка** за дѣйствія служащихъ въ немъ: 687 § 2; — съ судопромышленника въ пользу **береговаго** владѣльца: 674;—за неисполненіе обязательства вступить въ **бракъ**: 12;—казною съ хозяина **винокуреннаго** завода: 647 § 3, 2105 § 2;— съ неправаго **владѣльца**: 529 § 4, 530, 609 §§ 2—6, 610, 624, 634, 610 § 2 доп.; 634 § 2 доп.;—за нарушеніе **владѣнія**: 531 § 8, 609 § 1. — Лишеніе **возможной выгоды**, какъ убытокъ: 624, 684 § 6 и доп.—У. вслѣдствіе поднятія **воды** на мельницѣ: 442 § 5.—У., причиненные покупщику недвижимости **вступщиками** въ право собств.: 1427 §§ 2, 3.—Взысканіе у. съ хозяина **гостинницы**: 687 § 3. — **Давность** для иска объ у.: прилож. къ 694 ст. 1 §§ 13—16. — Взысканіе у. съ хозяина постоялаго **двора**: 687 § 3, 2124.—**Добровольное** опредѣленіе количества у.: 644 § 2, 647 § 2. — Взысканіе у. съ **довѣрителя** за дѣйствія повѣреннаго: 687 §§ 1, 2;—за нарушеніе **договора**: 274, 569 § 5, 570 §§ 1—4; см. также за нарушеніе отдѣльныхъ видовъ договоровъ;—отвѣтственность за у., условленная **договоромъ**: 1707.—Взысканіе у. съ **должностныхъ** лицъ: 575 § 4, 677 и доп., 687 § 2, 1458, прилож. къ 708 ст. 64, 73, 75 §§ 1—3;—съ **душеприкащиковъ**: 1084 § 5;—съ родителей за дѣйствія **дѣтей**: 653; — съ **желѣзнодорожныхъ** обществъ: 575 §§ 1, 4, 683, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 1 и 14; — за вредъ причиненный **животными**: 688; — см.—съ хозяина *винокуреннаго* **завода**;—за утрату вещей, отданныхъ въ **закладъ**: 1676;—за удержаніе **залоговаго** свидѣтельства долѣе условленнаго срока: 1621;—за неисполненіе договора **запродажи**: 684 § 6, 1679 § 2, 1681 § 3, 1683 § 2.—Обстоятельства, **извиняющія** причиненіе у.: 684 § 3; см. у. отъ дѣянія *случайнаго*.—У. вслѣдствіе неправильнаго предъявленія **иска**: 684 § 1;—вел. обезпеченія иска: 684 § 2; вел. непредъявленія иска опекуномъ: 274;—вел. **исполненія** судебнаго рѣшенія, впослѣдствіи отмѣненнаго: 634, 684 § 2.—У. **казны** по договору подряда: 684 § 6, 1868, 1992 § 1.—Опредѣленіе **количества** у.: 521, 609 §§ 5, 6, 641 § 3, 671, 675, 683 §§ 4, 5, 684 §§ 5, 6, 1681 § 3, 1868, 1701 § 1, 546 § 5 доп., 1653 § 11 доп.; см. *добровольное* опредѣленіе.—Взысканіе у. съ хозяевъ меблированныхъ **комнатъ**: 687 § 3;—**конно-желѣзныхъ** дорогъ: 683 § 6.—**Круговая** отвѣтственность за у.: 648 § 1.— У. по нарушенію договора о **куплѣ-продажѣ** движимости: 1416 § 2, 1514 и доп.—См. **лишеніе** *выгоды*.—Взысканіе у. за порубку **лѣса**: 609 § 5, 684 § 6;—см. съ хозяина **меблированныхъ** комнатъ;—см. у. вел. поднятія *воды* на **мельницѣ**.—См. у. вел. **нарушенія** *владѣнія, договора* и разныхъ его видовъ,—**невозвра-**

щенія отданнаго въ *ссуду*. — Взысканіе у. съ **нотаріуса:** прилож. къ 708 ст. 64, 73, 75 §§ 1—3. — У., причиненные **обезпеченіемъ** иска: 684 § 2.—Отвѣтственность за у., причиненные **опекуномъ:** 274, 290 и доп.—Взысканіе у. причиненныхъ **передачей** оплаченнаго обязательства: 2058 § 7;—съ **повѣреннаго:** 684 § 2 и § 7 доп., 2329 § 5;—см. съ *довѣрителя* за дѣйствія повѣреннаго;, см. у. всл. **поднятія** *воды;* см. у. казны по договору **подряда;**—взысканіе у. съ **поклажепринимателя:** 2105; убытки **покупщика** недвижимаго имѣнія всл. упущеній продавца: 1427; см. взыск. у. за **порубку** *лѣса*. — У., причиненные **преступленіями** и **проступками:** 644 §§ 1, 3, 4, 648, 652, 653, 644 доп., 677 § 8 доп. — Взысканіе съ хозяевъ убытковъ, причиненныхъ **слугами:** 687. — У. всл. дѣянія **случайнаго:** 647, 683 § 4, 684 § 3, 1707, 2105. — Взысканіе у. за невозвращеніе полученнаго въ **ссуду:** 2068; см.—съ **судопромышленника** въ пользу *берегового* владѣльца; см. съ **родителей** за дѣйствія *дѣтей*. — См. у. вслѣдствіе *исполненія* судебнаго **рѣшенія.**—У. вслѣдствіе **уголовныхъ** обстоятельствъ—см. причиненные *преступленіями*.—У. вслѣдствіе **уменьшенія** цѣнности залога: 1653 § 11 доп. — У. всл. **утраты**—см. *закладъ, ссуды, поклажепринимателъ.*—См. взысканіе съ **хозяина** у., причиненныхъ *слугами.*—Взыск. у. съ **хранителя** арестов. имущ.: 684 § 8 доп.

См. *Страхованіе.*

Угодья—см. *Участіе* частное.

Удостовѣреніе: дѣйствительности акта, совершеннаго **за границею:** 914;—**невозможности** получить **метрическое** свидѣтельство: 123 § 1;—**правоспособности:** прилож. къ 708 ст. 64 §§ 2—4, 83;—церковнаго **причта**—о возрастѣ: 214,—о законности рожденія: 123 § 2; **раввина**—о возрастѣ еврея: 214 § 2; — **самоличности:** прилож. къ 708 ст. 73; — **старожиловъ** о законности рожденія: 123 § 2; — сословныхъ **управъ** о бракѣ: 35.

Узаконеніе дѣтей: 144, 157, 1119.

Указная часть—см. *Супруги.*

Улиточная запись: 556, 709 и доп., 732 и доп.

Улицы: 387 § 4.

Умалишенные: Акты, совершенные у.: 374, 375, 376, 700.—Содержаніе **жены** у.: 106 § 1, 273.—**Завѣщаніе** у.: 376, 1016, 1017 §§ 1, 2.—**Опека** надъ у.: 376.—**Освидѣтельствованіе** у.: 374 § 1, 375.

Уставы обществъ: **Варшавскаго** страховаго: 2200 § 10; — **Взаимнаго** поземельнаго кредита: 1629 § 4 доп.;—**Каблуковскаго** ссудо-сберегат. товарищества: 1557 доп. къ § 5;—**Коммерческаго** страх.: 2200 § 6 и доп.;—**О. для заклада** движимыхъ имуществъ: 1664 § 4;—**Московскаго** страх.: 2200 § 8;—Московскаго товарищества для ссуды подъ закладъ движ. имуществъ: 1664 § 4;—**Новочеркасскаго** общ. взаимп. кред.: 1643 § 5 доп.;—**Полтавскаго** общ. взаимп. кред.: 1664 § 4;—**Россійскаго** общества транспортированія кладей: 1737 § 7 доп.;—**1-го Россійскаго** страховаго: 2200 § 1;—**2-го Россійскаго** страховаго: 2200 § 2;—**Русскаго** страховаго: 2200 § 3 и доп.;—страх. товарищества **Саламандра:** 2200 § 7;—**Самарскаго** ссудо-сберегат. товарищества: 1557 § 6 доп.;—**С.-Петербургскаго** страх.: 2200 § 5; — **Сѣвернаго** о. страхованія и склада съ выдачею варрантовъ: 2200 § 4;—страх. о. **Якорь:** 2200 § 9.

См. *Клубъ; Банки; Страхованіе; Товарищество.*

Усыновленіе: 144, 155, 157, 1119.

Утрата акта: 570 § 8, 677 § 6, 2054 доп.

Участіе въ пользованіи и выгодахъ чужаго имущества:—**общее:** 434, 435, 437, 1710, 438 доп.;—**частное:** 442—450, 530 § 1, 561 § 4.

Фабрика: 388.

Фирма: 2326 § 14.

Форма актовъ: общія положенія: 569.—Ф. **аренднаго** договора: 1691 § 8, 1700, 1701, 1703, 1704, 1711;—а. о передачѣ права **владѣнія:** 728 § 4;—**даренія движимости:** 993 § 1;—о куплѣ-продажѣ **движимости:** 710, 1510 § 8; **довѣренности:** 2307, 2308;—**договоровъ** вообще: 569;—**домашнихъ** договоровъ: 1535;—**завѣщанія:** 1010 § 5 и доп., 1029 § 2, 1033 § 2 доп., 1099, прилож. къ 1012 ст. 22 § 3, ст. 34 §§ 2, 3;—**задаточныхъ** росписокъ: 1685 §§ 4—16;—**заемныхъ** обязательствъ: 2031, 2032, 2038 и доп., 2039, прилож. къ 708 ст. 66 § 6;—**заклада:** 1667, 1668, 1669, 1671, 1673;—**залога:** 1642, 1643, 1649 § 1, 1643 § 5 доп., прилож. къ 708 ст. 66 § 6;—**запродажной** записи: 1683;—**засвидѣтельствованія** подписи за неграмотнаго: 882 § 3 и доп.,—см. **купли-продажи** *движимости;*—**купчей** крѣпости: 1420 § 2;—**личнаго** найма: 2224, 2226, 2227;—см. *засвидѣтельствованія* подписи за **неграмотнаго;**—договора о **неустойкѣ:** 1583 §§ 1, 2, 6;—**отмѣны** договора: 1545 §§ 2, 3, 1547 и доп.;—**отсрочки** по обязательству: 2040;—**передачи:** обязательства: 2058 § 4, 2059,—передачи иска: 419 § 1;—**подряда** 1742;—**поклажи:** 2104, 2111, 2112;—**поручительства:** 1550 § 6, 1562 прилож. къ 708 ст. 99;—**ссуды:** 2064 § 5.

См. *Бумага; Крѣпостные* акты; *Явка* актовъ.

Хозяинъ:—см. Убытки.

Хранитель наслѣдства: 1225 § 2; арестов. имущ.: 684 § 8 доп.

Царство Польское: мѣстные законы: 1292.

Церковь: **Аренда** церк. земли: 1711; **завѣщаніе** въ пользу ц.: 1054 § 1; церк. **земли:** 561 § 2, 1711 § 2; ц. какъ **юридическое** лицо: 609 § 3, 1711 § 2.

Цеховой мастеръ: 2224 § 1, 2227.

Черезполосное владѣніе: 553.

Черниговская губернія—мѣстныя законы.—См. *Полтавская* губ.

Чиншевое право: 514 § 3 и доп., 531 § 3, 521 § 6 доп.

Штрафъ: за нарушеніе правилъ о **бумагѣ гербовой:** 648 § 2, 1529 § 11, 2114 § 7, 1531 доп.;—о **гильдейскихъ** пошлинахъ: 1529 § 11;—за владѣніе по **запродажной** записи: 1684 § 2;—за нарушеніе правилъ о **крѣпостныхъ** пошлинахъ: 1529 § 11;—за неотдачу **поклажи:** 2116.

Экспропріація: 575, 576, 683, 1407.

Юридическія лица: Ю. л. какъ **владѣлецъ** недобросовѣстный: 611 § 11.—**Довѣренность** отъ ю. л.: 2330 § 4.—**Договоры** ю. л.: 1544 § 3, 569 § 11 доп., 2012 §§ 3 и 4 доп., 2153 доп.—**Желѣзнодорожное** общество какъ ю. л.: 683 § 6.—**Казна** какъ ю. л.: 531 § 4, 611 § 1, 677 § 1, 687 § 2.—**Общество** какъ ю. л.: 543 § 4.—**Товарищество** какъ ю. л.: 2126, 2174, 2178.—Искъ къ ю. л. объ **убыткахъ:** 609 § 3.—**Услуги,** оказанныя ю. лицами: 2017 § 2.—**Церковь** какъ ю. л.: 609 § 3, 1711 § 2.

Явка актовъ: общія положенія: прилож. къ 708 ст. 66 § 1, 75 § 3, 104.—Явка **аренднаго** договора: 1691 § 8.—**Внесеніе** явочнаго акта въ книгу нотаріуса: 2326 доп. къ § 5, прилож. къ 708 ст. 104.—Я. **довѣренности:**

2308, 2329 § 4, 2326 доп. къ § 5, прилож. къ 708 ст. 104;—**заемныхъ** обязательствъ: по написаніи: 2039 § 2,—по срокѣ: 2056;—**запродажной** записи: прилож. къ 708 ст. 66 § 2, 201. — См. внесеніе я. а. въ **книгу** нотаріуса.—**Копіи** съ актовъ: прилож. къ 708 ст. 115.—**Мѣсто** явки а.: то же прилож. ст. 201 § 3.—Я. **надписи** передаточной: 2060, 2062, 2063. — Я. а. отъ **неграмотнаго:** 882 §§ 1, 2, 4 и доп.—**Обязанности** нотаріуса относительно я. а.: прилож. къ 708 ст. 127, 146, 147 § 1. — См. я. *надписи* **передаточной.** — Я. договора **подряда:** 1742. — **Подписаніе** явочнаго акта: 817.—**Полученіе** явочнаго акта отъ нотаріуса: прилож. къ 708 ст. 127, 146, 147 § 1.—**Поправки** въ актѣ: то же прилож. ст. 100.—Я. **поручительной** подписи: 1562 §§ 2, 4. — См. я. заемныхъ обязательствъ по **срокѣ.**

См. *Нотаріальная* часть; *Пошлины; Свидѣтели* актовъ; *Удостовѣреніе* правоспособности и самоличности.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Сводъ Законовъ Гражданскихъ.

КНИГА ПЕРВАЯ.

О ПРАВАХЪ И ОБЯЗАННОСТЯХЪ СЕМЕЙСТВЕННЫХЪ.

	СТАТЬИ.	СТР.
Разд. I. *О союзѣ брачномъ*	1—118	1
Гл. I. О бракѣ между лицами Православнаго исповѣданія.	1— 60	—
Отд. I. О вступленіи въ бракъ	1— 24	—
Отд. II. О совершеніи брака	25— 33	4
Отд. III. О доказательствахъ брачнаго союза	34— 36	6
Отд. IV. О признаніи браковъ недѣйствительными, и о прекращеніи и расторженіи браковъ . . .	37— 60	7
I. О признаніи браковъ недѣйствительными . .	37— 42	—
II. О прекращеніи браковъ	43 и 44	8
III. О расторженіи браковъ	45— 60	—
Гл. II. О бракахъ лицъ Христіанскихъ не-Православнаго исповѣданія между собою и съ лицами исповѣданія Православнаго	61— 78	11
Гл. III. О бракахъ не-Христіанъ между собою и съ Христіанами.	79— 99	15
Отд. I. О бракахъ лицъ новокрещенныхъ	79— 84	—
Отд. II. О бракахъ Христіанъ съ лицами, не принадлежащими къ Христіанству	85— 89	17
Отд. III. О бракахъ не-Христіанъ между собою . . .	90— 99	—
Гл. IV. О правахъ и обязанностяхъ, отъ супружества возникающихъ	100—118	19
Отд. I. О личныхъ правахъ.	100—108	—
Отд. II. О правахъ на имущества	109—118	22
Разд. II. *О союзѣ родителей и дѣтей, и союзѣ родственномъ*	119—211	24
Гл. I. О дѣтяхъ законныхъ, незаконныхъ и усыновленныхъ.	119—163	—
Отд. I. О дѣтяхъ законныхъ	119—131	—
Отд. II. О дѣтяхъ незаконныхъ	132—144	29
Отд. III. О дѣтяхъ усыновленныхъ	145—163	31
I. Объ усыновленіи дворянами	145—150	—
II. Объ усыновленіи городскими и сельскими обывателями	151—163	32
Гл. II. О власти родительской	164—195	35
Отд. I. О власти родительской въ личныхъ отношеніяхъ.	164—179	—
I. Права родителей.	164—171	—
II. Обязанности родителей.	172—176	37

	статьи.	стр.
III. Обязанности дѣтей	177	38
IV. Прекращеніе личной родительской власти	178 и 179	—
Отд. II. О власти родительской по имуществу	180—195	39
I. О дѣтяхъ неотдѣленныхъ	182—189	40
II. О дѣтяхъ отдѣленныхъ	190—195	41
Гл. III. О союзѣ родственномъ	196—211	43
Разд. III. *О опекѣ и попечительствѣ въ порядкѣ семейственномъ*	212—382	45
Гл. I. Объ опекѣ и попечительствѣ надъ несовершеннолѣтними	213—364	—
Отд. I. О возрастѣ несовершеннолѣтнихъ и о правѣ ихъ на имущества	213—224	—
I. О возрастѣ несовершеннолѣтнихъ	213—216	—
II. О правѣ несовершеннолѣтнихъ на имущества	217—224	47
Отд. II. О установленіи опеки и попечительства	225—261	51
Отд. III. О обязанностяхъ опекуновъ	262—297	57
I. Попеченіе объ особѣ малолѣтнаго	263—265	58
II. Управленіе имуществомъ малолѣтнаго	266—297	59
Отд. IV. О опекѣ надъ малолѣтными дѣтьми государственныхъ крестьянъ (отмѣнены)	298—327	71
Отд. V. О опекѣ у Калмыковъ въ губерніяхъ Астраханской и Ставропольской	328—331	—
Отд. VI. О опекѣ въ казачьихъ войскахъ	332—348	72
I. О опекѣ въ Донскомъ войскѣ	332—340	—
II. О опекѣ въ войскахъ: Уральскомъ, Оренбургскомъ, Башкирскомъ и прочихъ казачьихъ	341—348	74
Отд. VII. О опекѣ надъ малолѣтными дѣтьми Татаръ въ Таврической губерніи (отмѣнены)	349—364	75
Гл. II. О опекѣ надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми	365—382	—

КНИГА ВТОРАЯ.

О ПОРЯДКѢ ПРІОБРѢТЕНІЯ И УКРѢПЛЕНІЯ ПРАВЪ НА ИМУЩЕСТВА ВООБЩЕ.

Разд. I. *О разныхъ родахъ имуществъ*	383—419	82
Гл. I. О имуществахъ недвижимыхъ, движимыхъ, раздѣльныхъ, нераздѣльныхъ, благопріобрѣтенныхъ и родовыхъ	383—405	—
Гл. II. О имуществахъ государственныхъ, удѣльныхъ, принадлежащихъ разнымъ установленіямъ, общественныхъ и частныхъ	406—415	90
Гл. III. О имуществахъ наличныхъ и долговыхъ	416—419	93
Разд. II. *О существѣ и пространствѣ разныхъ правъ на имущества*	420—695	94
Гл. I. О правѣ собственности	420—431	—
Гл. II. О правѣ собственности неполномъ	432—542	98
Отд. I. О правѣ участія въ пользованіи и выгодахъ чужаго имущества	433—451	99

	статьи.	стр.
I. Право участія общаго	434—441	99
II. Право участія частнаго	442—451	103
Отд. II. О правѣ угодій въ чужихъ имуществахъ	452—466	108
I. О лѣсахъ въѣзжихъ	453—462	—
II. О звѣриныхъ и другихъ промыслахъ	463—466	110
Отд. III. О правѣ собственности въ заповѣдныхъ наслѣдственныхъ имѣніяхъ	467—493	112
I. Объ учрежденіи заповѣдныхъ имѣній	467—484	—
II. О правахъ и обязанностяхъ владѣльцевъ заповѣдныхъ имѣній	485—493	116
Отд. IV. О правѣ собственности въ имѣніяхъ, жалуемыхъ подъ именемъ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ	494—512	119
I. Объ учрежденіи и прекращеніи маіоратныхъ имѣній	494—499	—
II. О правахъ и обязанностяхъ маіоратныхъ владѣльцевъ	500—512	120
Отд. V. О правѣ владѣнія и пользованія, отдѣльномъ отъ права собственности	513—540	123
I. Положенія общія	513—533	—
II. Объ отдѣльномъ пользованіи движимыми имуществами	534—540	131
Отд. VI. О правѣ распоряженія, отдѣльномъ отъ права собственности.	541 и 542	134
Гл. III. О правѣ собственности общемъ.	543—556	135
Отд. I. О правѣ собственности общемъ въ имуществахъ нераздѣльныхъ.	544—549	136
Отд. II. О правѣ собственности общемъ въ имуществахъ, подлежащихъ раздѣлу	550—556	139
Гл. IV. О правѣ земской давности.	557—567	142
Гл. V. О правѣ по обязательствамъ	568—573	147
Гл. VI. О правѣ вознагражденія за понесенные вредъ и убытки	574—689	152
Отд. I. О вознагражденіи общественномъ	575—608	153
I. О вознагражденіи за имущества, отходящія изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства	575—593	—
II. О вознагражденіи за крѣпостныхъ людей и вообще за имущества, отходящія изъ частнаго владѣнія въ казну по судебнымъ опредѣленіямъ (отмѣнены).	594—608	160
Отд. II. О вознагражденіи частномъ	609—689	161
I. О вознагражденіи за владѣніе чужимъ имуществомъ	609—643	—
II. О вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ.	644—683	171
III. О вознагражденіи за вредъ и убытки, послѣдовавшіе отъ дѣяній, не признаваемыхъ преступленіями и проступками	684—689	185
Гл. VII. О правѣ судебной защиты по имуществамъ	690—695	189

	статьи.	стр.
Разд. III.—*О порядкѣ пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ вообще*	696—933	191
Гл. I. О лицахъ, могущихъ пріобрѣтать права на имущества.	666—698	—
Гл. II. О способахъ пріобрѣтенія правъ на имущества .	699—706	192
Гл. III. О порядкѣ укрѣпленія правъ на имущества, или объ актахъ вообще	707—711	193
Гл. IV. О совершеніи и явкѣ актовъ у крѣпостныхъ дѣлъ.	712—833	196
Отд. I. Объ устройствѣ крѣпостныхъ дѣлъ	712—727	—
Отд. II. Объ актахъ, совершенныхъ и являемыхъ у крѣпостныхъ дѣлъ.	728—741	199
Отд. III. Обрядъ совершенія актовъ крѣпостнымъ порядкомъ	742—763	204
Отд. IV. Общее подробное наставленіе о совершеніи и свидѣтельствованіи актовъ	764—824	209
I. Объ удостовѣреніи въ самоличности совершающихъ актъ	764—767	—
II. О предварительномъ разсмотрѣніи, можетъ ли предположенный актъ быть совершенъ, или къ свидѣтельствованію принятъ . . .	768—798	210
III. О написаніи и изложеніи крѣпостныхъ актовъ	799—808	216
IV. О свидѣтеляхъ, подписывающихся въ актахъ	809—815	217
V. О подписаніи актовъ	816—819	218
VI. О внесеніи актовъ въ записныя книги . . .	820—824	220
Отд. V. О несостоявшихся актахъ	825 и 826	221
Отд. VI. О выдачѣ, вмѣсто утраченныхъ актовъ, выписей изъ записныхъ крѣпостныхъ книгъ .	827—833	222
Гл. V. О явкѣ актовъ къ засвидѣтельствованію	834—910	224
Отд. I. О мѣстахъ и лицахъ, у коихъ явочные акты свидѣтельствуются.	834—871	—
Отд. II. О обрядѣ свидѣтельства явочныхъ актовъ .	872—908	232
I. О написаніи и подписаніи явочнаго акта. .	872—878	—
II. Удостовѣреніе въ подлинности акта	879—882	233
III. Разсмотрѣніе законности акта	883—886	235
IV. Взысканіе сбора.	887—904	—
V. Записка акта въ книгу	905 и 906	240
VI. Засвидѣтельствованіе актовъ	907 и 908	—
Отд. III. О несостоявшихся явочныхъ актахъ	909	241
Отд. IV. О выпискахъ изъ записныхъ явочныхъ книгъ	910	—
Гл. VI. О совершеніи актовъ крѣпостныхъ и свидѣтельствѣ актовъ явочныхъ во время пребыванія за границею.	911—916	241
Гл. VII. О составленіи актовъ домашнихъ	917—924	244
Гл. VIII. О вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ по укрѣпленіямъ	925—933	246

КНИГА ТРЕТІЯ.

О порядкѣ пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ на имущества въ особенности.

	статьи.	стр.
Разд. I—*О дарственномъ или безмездномъ пріобрѣтеніи правъ на имущества*	934—1103	250
Гл. I. О пожалованіи	934— 966	—
Отд. I. Положенія общія	934— 939	—
Отд. II. О сдачѣ пожалованныхъ имуществъ, и объ отводѣ пожалованныхъ земель	940— 966	251
Гл. II. О дареніи	967— 993	252
Отд. I. Положенія общія	967— 986	—
Отд. II. О совершеніи дарственныхъ записей, и вводѣ во владѣніе по онымъ	987— 993	258
Гл. III. О выдѣлѣ	994—1000	261
Гл. IV. О приданомъ и рядной записи	1001—1009	262
Гл. V. О духовныхъ завѣщаніяхъ	1010—1103	266
Отд. I. Положенія общія	1010—1035	—
Отд. II. О порядкѣ составленія, явки и храненія крѣпостныхъ завѣщаній	1036—1045	279
Отд. III. О порядкѣ составленія, явки и храненія домашнихъ завѣщаній	1046—1066	281
Отд. IV. О свойствѣ имуществъ завѣщаваемыхъ . .	1067—1070	288
Отд. V. Объ особенныхъ завѣщаніяхъ	1071—1083	290
Отд. VI. О порядкѣ исполненія духовныхъ завѣщаній	1084—1096	292
Отд. VII. О вводѣ во владѣніе по духовнымъ завѣщаніямъ	1097—1103	297
Разд. II.—*О пріобрѣтеніи имуществъ наслѣдствомъ по закону*	1104—1375	299
Гл. I. О наслѣдствѣ по закону вообще	1104—1120	—
Гл. II. О порядкѣ наслѣдованія по закону	1121—1221	303
Отд. I. Положенія общія	1121—1126	—
Отд. II. О порядкѣ наслѣдованія въ линіи нисходящей.	1127—1133	306
Отд. III. О порядкѣ наслѣдованія въ боковыхъ линіяхъ.	1134—1140	308
Отд. IV. О порядкѣ наслѣдованія въ линіи восходящей.	1141—1147	311
Отд. V. О порядкѣ наслѣдованія супруговъ . . .	1148—1161	313
Отд. VI. О порядкѣ наслѣдованія въ имуществахъ выморочныхъ	1162—1183	319
Отд. VII. Объ особенномъ порядкѣ наслѣдованія въ случаяхъ, изъ общихъ правилъ изъятыхъ .	1184—1221	324
I. О наслѣдованіи въ собственности литературной и художественной.	1185	325
II. О наслѣдованіи послѣ лицъ духовнаго званія	1186—1187	326
III. О наслѣдованіи не-Христіанами св. иконъ .	1188—1190	—

	СТАТЬИ.	СТР.
IV. О наслѣдованіи въ участкахъ, отведенныхъ малопмущимъ дворянамъ	1191	326
V. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ заповѣдныхъ .	1192—1213	327
VI. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ, жалованныхъ на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ	1214—1217	331
VII. О наслѣдованіи безсрочныхъ долговъ иностранца, внесенныхъ въ государственную долговую книгу	1218	332
VIII. О наслѣдованіи послѣ военныхъ чиновъ. . .	1219	—
IX. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ Малороссійскихъ казаковъ	1220	—
X. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ ссыльныхъ . .	1221	333
Гл. III. Объ открытіи и принятіи наслѣдства, и отреченіи отъ онаго	1222—1295	—
Отд. I. Объ открытіи наслѣдства	1222—1253	—
I. О описи, опечатаніи и храненіи имуществъ, оставшихся послѣ умершихъ.	1226—1238	335
II. О вызовѣ наслѣдниковъ	1239—1253	340
Отд. II. О принятіи наслѣдства и отреченіи отъ онаго.	1254—1268	345
I. Принятіе наслѣдства и послѣдствія онаго .	1267—1264	347
II. Отреченіе отъ наслѣдства и послѣдствія онаго.	1265—1268	357
Отд. III. Особенныя правила о порядкѣ наслѣдованія послѣ умершихъ чиновъ въ полкахъ войска Донскаго	1269—1278	358
Отд. IV. Объ открытіи наслѣдства, и о порядкѣ наслѣдованія въ имуществѣ, остающемся въ губерніяхъ и областяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ, послѣ смерти уроженцевъ губерній, состоящихъ на общихъ, безъ мѣстныхъ изъятій, правахъ, и въ обратномъ случаѣ	1279—1286	360
Отд. V. Объ открытіи наслѣдства и о порядкѣ наслѣдованія въ имуществѣ, остающемся послѣ лицъ, водворенныхъ въ Имперіи, временно пребывающихъ въ Царствѣ Польскомъ или въ Финляндіи, и послѣ лицъ, водворенныхъ въ Царствѣ Польскомъ, или Финляндцевъ, временно пребывающихъ въ Имперіи . . .	1287—1295	361
Гл. IV. О вводѣ во владѣніе по наслѣдству	1296—1314	364
Гл. V. О раздѣлѣ наслѣдства	1315—1345	369
Отд. I. О порядкѣ производства раздѣловъ	1315—1340	—
Отд. II. О порядкѣ совершенія раздѣльныхъ актовъ	1341—1345	381
Гл. VI. О выкупѣ родовыхъ имуществъ	1346—1373	382
Отд. I. О правѣ выкупа.	1346—1354	—
Отд. II. О лицахъ, имѣющихъ право выкупа	1355—1362	384
Отд. III. О срокѣ и цѣнѣ выкупа.	1363—1373	385
I. О срокѣ выкупа	1363—1366	—
II. О цѣнѣ выкупа.	1367—1373	386

	статьи.	стр.
Разд. III.—*О порядкѣ обоюднаго пріобрѣтенія правъ на имущество мѣною и куплею*	1374—1527	388
Гл. I. О мѣнѣ имуществъ на имущества	1374—1380	—
Отд. I. О мѣнѣ недвижимыхъ имуществъ	1374—1378	—
Отд. II. О мѣнѣ движимыхъ имуществъ.	1379—1380	389
Гл. II. О продажѣ и куплѣ.	1381—1527	390
Отд. I. Положенія общія.	1381—1416	—
I. О продажѣ	1381—1401	—
II. О куплѣ	1402—1405	397
III. О послѣдствіяхъ запрещенной продажи и купли	1406—1416	398
Отд. II. Обрядъ совершенія купчихъ крѣпостей . .	1417—1428	400
I. Положенія общія.	1417—1424	—
II. Содержаніе купчей крѣпости	1425—1428	403
Отд. III. Особенное наставленіе о совершеніи купчихъ крѣпостей	1429—1468	407
I. О званіи совершающихъ купчую крѣпость .	1429—1449	—
II. Изъясненіе, по какому укрѣпленію имѣніе дошло къ продавцу	1450	410
III. Подробное описаніе имѣнія	1451—1455	—
IV. Изъясненіе о свободности имѣнія	1456—1463	411
V. О цѣнѣ продажи.	1464—1468	414
Отд. IV. Правила о продажѣ Башкирами и Тептерями вотчинныхъ земель ихъ (замѣнены) .	1469—1486	—
Отд. V. О пріобрѣтеніи имуществъ куплею съ публичныхъ торговъ	1487—1509	415
I. О пріобрѣтеніи движимыхъ имуществъ . .	1487—1500	—
II. О пріобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ .	1501—1509	417
Отд. VI. О передачѣ проданныхъ имуществъ и вводѣ во владѣніе имуществами, пріобрѣтенными по купчимъ крѣпостямъ	1510—1527	421
I. О передачѣ проданныхъ имуществъ движимыхъ	1510—1522	—
II. О вводѣ во владѣніе по купчимъ крѣпостямъ.	1523—1527	428

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

О обязательствахъ по договорамъ.

Разд. I. *О составленіи, совершеніи, исполненіи и прекращеніи договоровъ вообще*	1528—1553	431
Гл. I. О составленіи и совершеніи договоровъ вообще .	1528—1335	—
Гл. II. О исполненіи, прекращеніи и отмѣнѣ договоровъ вообще	1536—1553	441
Отд. I. О исполненіи договоровъ	1536—1544	—
Отд. II. О прекращеніи и отмѣнѣ договоровъ . . .	1545—1553	644
Разд. II. *О обезпеченіи договоровъ и обязательствъ вообще.*	1554—1678	453
Гл. I. О поручительствѣ	1555—1572	454

	статьи.	стр.
Отд. I. О поручительствѣ по договорамъ и обязательствамъ между частными лицами . . .	1555—1562	454
Отд. II. Особенныя правила о поручительствѣ по договорамъ съ казною	1563—1569	462
Отд. III. Особенныя правила о ручательствѣ по личнымъ наймамъ между частными лицами . .	1570—1572	465
Гл. II. О неустойкѣ.	1573—1586	—
I. О неустойкѣ, опредѣляемой закономъ	1574—1582	—
II. О неустойкѣ по добровольному условію	1583—1586	167
Гл. III. О залогѣ недвижимыхъ имуществъ	1587—1653	471
Отд. I. О залогахъ по договорамъ съ казною . . .	1588—1626	—
Отд. II. О залогахъ недвижимыхъ имуществъ между частными лицами	1627—1653	486
I. О отдачѣ въ залогъ недвижимаго имущества.	1627—1641	—
II. О совершеніи закладной крѣпости.	1642—1648	490
III. Объ исполненіи по закладной крѣпости. . .	1649—1653	492
Гл. IV. О закладѣ движимыхъ имуществъ.	1654—1678	496
Отд. I. О закладѣ движимаго имущества по договорамъ съ казною	1654—1662	—
Отд. II. О закладѣ движимаго имущества между частными лицами	1663—1678	500
I. Объ отдачѣ въ закладъ.	1663—1666	—
II. Совершеніе акта о закладѣ движимаго имущества	1667—1675	502
III. О исполненіи обязательствъ съ закладомъ движимаго имущества	1676—1678	506
Разд. III. *О обязательствахъ по договорамъ на имущества въ особенности*	1679—2200	508
Гл. I. О запродажѣ.	1679—1690	—
Гл. II. О наймѣ имуществъ и отдачѣ оныхъ въ содержаніе	1691—1736	520
Отд. I. О наймѣ и отдачѣ въ содержаніе частныхъ имуществъ	1691—1708	—
I. Составленіе договора найма, или отдачи въ содержаніе имуществъ	1691—1699	—
II. Совершеніе договоровъ найма имуществъ, и отдачи оныхъ въ содержаніе.	1700—1704	524
III. Исполненіе договора по найму имуществъ, и отдачѣ оныхъ въ содержаніе	1705—1708	529
Отд. II. О наймѣ имуществъ, принадлежащихъ казнѣ, городскимъ обществамъ, Архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и церквамъ	1709—1713	536
Отд. III. Объ отдачѣ Башкирскихъ земель въ кортомное содержаніе	1714—1725	538
Отд. IV. Объ отдачѣ разныхъ промысловъ въ оброчное содержаніе отъ Сибирскихъ обывателей разныхъ сословій и отъ Мезенскихъ Самоѣдовъ	1726—1736	—
Гл. III. О подрядахъ и поставкахъ вообще	1737—1767	540
Отд. I. О подрядахъ и поставкахъ между частными людьми.	1738—1745	542

	статьи.	стр.
I. О составленіи договоровъ по подряду и поставкѣ	1738—1741	542
II. О совершеніи и исполненіи договоровъ по подряду и поставкѣ	1742—1745	543
Отд. II. О подрядахъ дворянскихъ обществъ	1746—1767	545
Гл. IV. О казенныхъ подрядахъ и поставкахъ въ особенности	1768—2011	548
Отд. I. О составленіи договора о казенномъ подрядѣ	1769—1842	549
I. О лицахъ, могущихъ вступать въ подряды съ казною	1769—1800	—
II. О мѣстахъ и лицахъ, отдающихъ казенные подряды	1801—1805	556
III. О условіяхъ въ договорѣ казеннаго подряда	1806—1842	558
Отд. II. О совершеніи договора о казенномъ подрядѣ	1843—1942	566
I. Совершеніе договора о казенныхъ подрядахъ съ производствомъ изустныхъ торговъ	1843—1905	—
II. Совершеніе договора о казенномъ подрядѣ, съ производствомъ торговъ посредствомъ запечатанныхъ объявленій	1906—1934	578
III. О совершеніи договора по казенному подряду посредствомъ совокупнаго употребленія изустныхъ торговъ и запечатанныхъ объявленій	1935—1942	583
Отд. III. О исполненіи и прекращеніи договора по казеннымъ подрядамъ	1943—1999	584
Отд. IV. Особыя правила о производствѣ казенныхъ подрядовъ	2000—2011	599
I. О производствѣ казенныхъ подрядовъ въ Сибири	2000—2005	—
II. Правила производства торговъ въ Финляндіи на подряды и поставку предметовъ, потребныхъ для правительства	2006—2011	601
Гл. V. О займѣ и ссудѣ имуществъ	2012—2099	602
Отд. I. О займѣ	2012—2063	—
I. О составленіи займа	2013—2030	603
II. О порядкѣ совершенія заемныхъ обязательствъ	2031—2049	610
III. О исполненіи заемныхъ обязательствъ	2050—2057	620
IV. О передачѣ заемныхъ писемъ	2058—2063	629
Отд. II. О ссудѣ имущества	2064—2068	633
Отд. III. О займахъ у Сибирскихъ обывателей разныхъ сословій и Мезенскихъ Самоѣдовъ	2069—2099	635
I. О займахъ явочныхъ частныхъ	2073—2085	—
II. О займахъ явочныхъ общественныхъ	2086—2096	636
III. О займахъ частныхъ безъ явки	2097 и 2098	637
IV. О займахъ общественныхъ безъ явки	2099	638
Гл. VI. Объ отдачѣ и пріемѣ на сохраненіе или о поклажахъ	2100—2125	639
Гл. VII. О товариществѣ	2126—2198	655
Отд. I. Положенія общія	2126—2138	—
Отд. II. О товариществахъ по участкамъ, или компаніяхъ на акціяхъ	2139—2198	657

	статьи.	стр.
I. Общія основанія и права компаній	2139—2157	657
II. Частныя условія въ составѣ и образѣ дѣйствія компаній	2158—2188	661
III. Порядокъ просьбъ о учрежденіи компаній и порядокъ ихъ разрѣшенія.	2189—2198	670
Гл. VIII. О страхованіи	2199—2200	672
Разд. IV. *О обязательствахъ личныхъ по договорамъ въ особенности*	2201—2334	678
Гл. I. О личномъ наймѣ	2201—2290	—
Отд. I. Правила общія.	2201—2247	—
Отд. II. О наймахъ въ работу Сибирскихъ обывателей разныхъ сословій и Мезенскихъ Самоѣдовъ	2248—2290	690
I. О наймахъ явочныхъ.	2250—2280	691
II. О наймахъ безъ явки.	2281—2283	694
III. Положенія общія.	2284—2290	—
Гл. II. О довѣренности и вѣрющихъ письмахъ	2291—2334	696
Отд. I. О составленіи довѣренности	2291—2307	—
Отд. II. О совершеніи вѣрющихъ писемъ.	2308—2325	698
Отд. III. О исполненіи по довѣренности.	2356—2329	703
Отд. IV. О прекращеніи довѣренности.	2330—2334	709

	стр.
Высочайшее повелѣніе объ обнародованіи „Продолженія 1881 года“.	713
Указатель статей, измѣненныхъ, дополненныхъ или вовсе отмѣненныхъ по 31-е декабря 1880 года	715
Продолженіе 1881 года.	717

ДОПОЛНЕНІЕ:

Извлеченія изъ рѣшеній гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената, опубликованныхъ послѣ перваго изданія книги	721

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Къ ст. 26. Форма обыска брачнаго	801
„ 67. Форма подписки, отбираемой Священникомъ Православнаго исповѣданія отъ лицъ другихъ Христіанскихъ исповѣданій при вступленіи ихъ въ бракъ съ лицами Православной вѣры. . .	802
„ 78 (прим. 2). Правила о метрической записи браковъ раскольниковъ	—
„ 116 (прим.). Правила передачи родоваго имѣнія однимъ изъ супруговъ въ пожизненное владѣніе другаго.	803
„ 156. Правила объ усыновленіи питомцевъ Императорскихъ С.-Петербургскаго и Московскаго Воспитательныхъ Домовъ. . . .	807

стр.

Къ ст. 211. Росписаніе линій и степеней родства 808
„ 304. Наставленіе опекуну, назначаемому надъ малолѣтными дѣтьми государственныхъ крестьянъ (отмѣнено) . . . . . —
„ 410. О военныхъ сухопутныхъ и морскихъ добычахъ . . . . . —
„ 539 (прим. 2). Правила о находкахъ и пригульномъ скотѣ 810
„ 694 (прим.). О земской давности для начатія тяжбъ и исковъ. . . 816
„ 708 (прим. 2). Положеніе о нотаріальной части 830
„ 761 (п. 1). Форма, по коей доставляются въ Сенатскую Типографію для напечатанія въ Сенатскихъ Объявленіяхъ статьи о совершеніи актовъ на переходъ недвижимыхъ имуществъ отъ однихъ лицъ къ другимъ 872
„ 773 (прим.). Объ отчужденіи и отдачѣ въ залогъ помѣщичьихъ имѣній, а также о передачѣ оныхъ по наслѣдству. 873
„ 1012 (прим.). Временныя правила о духовныхъ завѣщаніяхъ . . . 875
„ 1420. Формы купчимъ крѣпостямъ. 885
„ 1420 (прим. 2). Форма купчей крѣпости на населенное имѣніе . . . 886
„ 1431 (прим.). Форма купчей крѣпости на имѣнія, покупаемыя Удѣльнымъ Департаментомъ 887
„ 1481. Правила о надѣленіи землею Башкирцевъ-вотчинниковъ и припущенниковъ въ Башкирскихъ вотчинныхъ земляхъ (замѣнены). 888
„ 1486 (прим.). О употребленіи суммъ, выручаемыхъ за проданныя и отданныя въ кортомное содержаніе Башкирскія земли (замѣн.). —
„ 1505. Форма купчей крѣпости на продаваемыя съ публичнаго торга въ кредитныхъ установленіяхъ заложенныя въ оныхъ недвижимыя населенныя имѣнія . . . . . —
„ 1524 (прим. 1). Форма, по коей доставляются въ Сенатскую Типографію для напечатанія въ Сенатскихъ Объявленіяхъ статьи о поступившихъ въ явку актахъ, по ихъ совершеніи, на переходъ недвижимыхъ имуществъ отъ однихъ лицъ къ другимъ . . . 889
„ 1554 (прим. 2). Правила относительно дѣйствія въ Западныхъ губерніяхъ тѣхъ заставныхъ договоровъ, которые были заключены до изданія Высочайшаго указа 25-го Іюня 1840 года (13591) о введеніи въ сихъ губерніяхъ общихъ законовъ Имперіи . . . —
„ 1643. Образецъ закладной на недвижимое имѣніе. 890
„ 1663 (прим.). Правила о порядкѣ выдачи ссудъ содержателями ссудныхъ кассъ и о порядкѣ взысканія по такимъ ссудамъ . . . 891
„ 1669. Образецъ закладной на движимое имѣніе. 893
„ 1673. Образецъ домоваго заемнаго письма съ залогомъ движимыхъ вещей . . . . . —
„ 1691 (прим. 2). Объ отдачѣ помѣщичьихъ земель въ аренду . . . . —
„ 1742. Образецъ подрядной записи. 895
„ 1853. Формы торговыхъ листовъ 896
„ 1909. Форма запечатаннаго объявленія къ торгамъ 898
„ 1973. Форма разсчетной тетради 899
„ 1985. Формы свидѣтельствъ: I. О причинахъ, воспрепятствовавшихъ исполненію договора вовсе или въ срокъ, при поставкѣ какихъ бы то ни было предметовъ заготовленія, или по содержанію оброчныхъ статей и почтовыхъ станцій, или по сухопутной перевозкѣ. II. О законныхъ причинахъ, воспрепятствовавшихъ исполненію договора въ срокъ или вовсе по сплаву водою по рѣкамъ и озерамъ. III. О крушеніи корабля или судна съ казеннымъ грузомъ на морѣ 900

стр.
„ 2034. Образецъ крѣпостнаго заемнаго письма 902
„ 2036. Образецъ домоваго заемнаго письма. . . . . —
„ 2290. Форма условія о наймѣ въ работу Сибирскаго крестьянина или инородца, и форма условія о наймѣ въ работу Мезенскаго Самоѣда . . . . . —

УЗАКОНЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА,

ОБНАРОДОВАННЫЯ ВЪ 1881 И 1882 ГОДАХЪ.

„Собраніе узаконеній и распоряженій правительства“:

1881 годъ:

№ 6, ст. 30. О продленіи на 1881 г. срока дѣйствія временныхъ правилъ по отчужденію частныхъ имуществъ подъ желѣзныя дороги. 905
№ 34, ст. 188. О порядкѣ увольненія за границу русскихъ подданныхъ мужескаго пола, имѣющихъ отъ десяти до восемнадцати лѣтъ отъ роду . . . . . —
№ 39, ст. 209. О предоставленіи губернскимъ земскимъ учрежденіямъ составлять таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій . . . 906
№ 59, ст. 316. По проекту главныхъ основаній предполагаемаго порядка укрѣпленія правъ на недвижимое имущество . . . . . —
№ 59, ст. 317. О предоставленіи крестьянскимъ обществамъ, въ видѣ временной мѣры, нѣкоторыхъ льготъ по арендованію казенныхъ земель. 914
№ 59, ст. 320. О разрѣшеніи Читинскому Духовному Правленію выдавать метрическія свидѣтельства на правахъ Духовныхъ Консисторій . . . . . —
№ 66, ст. 388. О порядкѣ открытія и содержанія ссудныхъ кассъ въ губерніяхъ Царства Польскаго . . . . . —
№ 101, ст. 661. Объ облегченіи крестьянамъ участія въ торгахъ на продажу казеннаго лѣса. 915
№ 123, ст. 780. Объ обязательномъ представленіи Обществами желѣзныхъ дорогъ въ Министерства Путей Сообщенія и Финансовъ и въ Государственный Контроль свѣдѣній о тарифахъ и вообще по предметамъ, относящимся къ перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ 916
№ 130, ст. 838. По дѣлу о денежной претензіи Коллежскаго Секретаря Тизенгаузена къ купцу Геллеру . . . . . —

1882 годъ:

№ 1, ст. 1. О выкупѣ надѣловъ остающимися еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ крестьянами въ губерніяхъ, состоящихъ на Великороссійскомъ и Малороссійскомъ мѣстныхъ Положеніяхъ 19-го Февраля 1861 года 922
№ 3, ст. 7. О свидѣтельствованіи явочныхъ актовъ въ Восточной Сибири 926
№ 7, ст. 29. О продолженіи дѣйствія временныхъ правилъ по отчужденію частныхъ имуществъ подъ желѣзныя дороги 927

стр.

№ 11, ст. 72. О приписк‍ѣ къ мѣщанскимъ и крестьянскимъ семействамъ постороннихъ лицъ 928

№ 21, ст. 135. О порядк‍ѣ отдачи казенныхъ соляныхъ источниковъ въ частное содержаніе . . . . . —

№ 33, ст. 191. По вопросу о порядк‍ѣ отчужденія крестьянами усадебной осѣдлости и прочаго недвижимаго имущества 929

№ 43, ст. 272. О приведеніи въ дѣйствіе временныхъ правилъ о евреяхъ . 930

Алфавитный указатель къ объясненіямъ 933

2005367886